

**STANOWISKO NR 7/2026  
WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO  
WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO**

z dnia 29 maja 2026 r.

**w sprawie problemów organizacyjnych i finansowych DPS-ów w województwie  
lubelskim w świetle planów reorganizacji systemu pomocy społecznej.  
Aktualny system wynagradzania – oczekiwania.**

Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego, przedkłada poniższe wnioski i opinie:

**I.** Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego wnioskuję o niezwłoczne podjęcie prac legislacyjnych - w negocjacjach ze stroną społeczną - w zakresie ustawowej regulacji wynagrodzenia pracowników pomocy społecznej, regulującej wynagrodzenie zasadnicze oraz niezbędne, dodatkowe składniki wynagradzania, a także mechanizm indeksacji.

**Uzasadnienie:** rosnące potrzeby w zakresie pomocy społecznej o zróżnicowanym charakterze, wymagają dla zaspokojenia - profesjonalnej kadry. Istnieje niezbędna potrzeba wypracowania stabilnego systemu wynagradzania, łącznie z mechanizmem indeksacji. Tylko stabilne zespoły pracownicze są w stanie efektywnie przeprowadzać planowane zmiany w realizacji pomocy społecznej. Podjęte ustalenia strony rządowej ze stroną społeczną w postaci dodatku motywacyjnego finansowane z budżetu państwa mają charakter okresowy (do końca 2027 roku), optymalne byłoby wypracowanie stałego, kompleksowego systemu wynagradzania.

**II.** Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego oczekuje niezwłocznego podjęcia prac międzyresortowych w zakresie wypracowania ujednoczonego systemu wynagradzania pracowników medycznych. Brak rozwiązań w tym zakresie, pogarsza gotowość do zatrudnienia pracowników medycznych w placówkach pomocy społecznej.

**Uzasadnienie:** zróżnicowanie wynagrodzenia pracowników medycznych, wykonujących te same świadczenia zdrowotne, powoduje od lat nieuzasadnione poczucie dyskryminacji, zniechęca także do podejmowania pracy w systemie pomocy społecznej.

**III.** Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego biorąc pod uwagę rosnący poziom potrzeb zdrowotnych, podopiecznych stacjonarnych form pomocy społecznej oczekuje podjęcia międzyresortowych prac mających na celu ich zaspokojenie i sfinansowanie, wspólnie z Narodowym Funduszem Zdrowia.

**Uzasadnienie:** dynamicznie zmienia się profil podopiecznych form stacjonarnych (DPS), rosną potrzeby świadczeń zdrowotnych, a nie tylko opiekuńczych. W sytuacji realizacji świadczeń zdrowotnych u potrzebujących na terenie DPS, powinny mieć zastosowanie powszechne zasady ich finansowania ze środków będących w dyspozycji NFZ.

**IV.** Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego przy konstrukcji planów rozwoju oraz reorganizacji systemu pomocy społecznej, wnioskuje o uznanie DPS-ów jako niezbędnych dla bezpieczeństwa i komplementarności systemu form pomocy stacjonarnej. Ma to szczególne znaczenie w odniesieniu do zaspokojenia tych potrzeb wśród dzieci i młodzieży. Przyjęcie założeń działań obligatoryjnych i eliminacji form pomocy stacjonarnej DPS dla dzieci i młodzieży może zagrażać bezpieczeństwu zdrowotnemu i społecznemu tych podopiecznych.

**Uzasadnienie:** przyjęte w projekcie nowelizacji ustawy o pomocy społecznej (projekt z 26 marca 2026 r.) obligatoryjne założenie zastąpienia opieki instytucjonalnej wsparciem świadczonym na poziomie społeczności lokalnej, może skutkować niekorzystnymi z punktu widzenia społecznego zjawiskami. Może to nieodwracalnie osłabić istniejący potencjał kadrowy i instytucjonalny (zwłaszcza DPS). Jest to szczególnie niekorzystne w odniesieniu do potrzeb stacjonarnej pomocy społecznej u dzieci i młodzieży. W określeniu definicji „deinstytucjonalizacji” (Art. 1. 2 a projektu nowelizacji) wnioskujemy o odstępnie od słowa „zastąpienie”. Odstąpienie od dysponowania ofertą pomocy społecznej stacjonarnej nie znajduje uzasadnienia w aktualnej sytuacji społecznej i demograficznej, właściwym określeniem byłoby użycie słowa „uzupełnienie”.

**V.** Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w podjętych planach reorganizacji systemu pomocy społecznej, określanych jako „deinstytucjonalizacja”, wnioskuje o przyjęcie projektów deinstytucjonalizacji jako pomysłów na otwarcie DPS-ów na zróżnicowanie form świadczeń z elastycznością pozwalającą - bez administracyjnych ograniczeń - reagować na zmieniające się potrzeby. Należy wykorzystać istniejący potencjał instytucjonalny i kadrowy bazując na istniejącej sieci DPS-ów.

**Uzasadnienie:** posiadanie sieci DPS-ów o różnym profilu, będących w dyspozycji władz publicznych, nie jest problemem, nie jest kłopotem i obciążeniem - jest szansą na wykorzystanie kadry i infrastruktury do wypracowania zróżnicowanych ofert wsparcia i pomocy społecznej, w tym planowanych w projekcie nowelizacji ustawy o pomocy społecznej.

**VI.** Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego oczekuje wypracowania efektywniejszego mechanizmu określania kosztów utrzymania podopiecznych DPS, a także poprawy finansowania kosztów ich pobytu. WRDS WL obserwuje brak stabilności finansowej oraz zróżnicowanie regionalne w ich zaspakajaniu. Dotyczy to zwłaszcza województwa lubelskiego, z powodu niższej wysokości świadczeń emerytalnych i rentowych.

**Uzasadnienie:** DPS-y w województwie lubelskim funkcjonują w trudniejszej sytuacji finansowej, ze względu na statystycznie średnio, jedne z najniższych w kraju emerytury i renty. Sposób i poziom finansowania podopiecznych w DPS od lat generuje liczne problemy, powszechnie postulowana jest potrzeba poprawy w tym zakresie.

Stanowisko zostało przyjęte przez wszystkie strony WRDS WL. Podpis w imieniu stron złożył Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

PRZEWODNICZĄCY  
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego  
Województwa Lubelskiego

**Zbigniew Marchwiak**

Otrzymują:

- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej;
- Minister Zdrowia;
- Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich;
- Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Lubelskiego;
- Prezes Zarządu Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej;
- Wojewoda Lubelski;
- Marszałek Województwa Lubelskiego;
- Dyrektor Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lublinie;
- Zespół Trójstronny ds. Pomocy Społecznej;
- Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego;
- Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej i Rodziny Sejmu RP.