

**STANOWISKO
STRONY PRACOWNIKÓW, STRONY PRACODAWCÓW I STRONY SAMORZĄDOWEJ
WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO
WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO**

z dnia 3 marca 2026 r.

**w sprawie wdrażania nowego systemu fakturowania KSeF – monitoring procesu
na obszarze województwa lubelskiego.**

Strona pracowników, strona pracodawców i strona samorządowa Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego, po szerokiej analizie sytuacji związanej z pojawieniem się wielu obaw i wątpliwości w zakresie nieuchronnego wprowadzenia systemu KSeF dla większości przedsiębiorców w Polsce od 1 kwietnia 2026 r. oraz występującymi krytycznymi głosami wielu środowisk okołobiznesowych, jak również pojawiającą się coraz częściej w przestrzeni medialnej falą dezinformacji, stwierdza, co następuje:

I. Analiza stanu wdrożenia i działań administracji skarbowej

Ww. Strony WRDS WL przyjmują do wiadomości, że od 1 kwietnia 2026 r. system KSeF ma objąć w zasadzie wszystkich przedsiębiorców oraz podmioty wystawiające faktury w Polsce. Strony rozumieją intencje ustawodawcy, upatrujące w cyfryzacji procesów szansy na unikanie błędów, zwiększenie konkurencyjności oraz transparentność obrotu.

Jednocześnie Gremium docenia starania Krajowej Administracji Skarbowej w województwie lubelskim, która m.in. poprzez cykl bezpłatnych szkoleń stacjonarnych „Środy z KSeF” (prowadzonych ponownie od 18 lutego do 29 kwietnia 2026 r. praktycznie we wszystkich urzędach skarbowych regionu) stara się minimalizować ryzyka wynikające z braku informacji. Strony podkreślają jednak, że działania edukacyjne, choć cenne, nie rozwiązują wszystkich wad konstrukcyjnych systemu, które budzą narastającą falę niepokoju i dezinformacji.

Pomimo bezspornego uznania prymatu dobra wspólnego, którego istotnym fundamentem jest stabilność finansowa Skarbu Państwa – Grono pragnie podkreślić, że wdrażanie tego typu rozwiązań wymaga uwzględnienia interesów wszystkich czterech stron dialogu społecznego. W przypadku KSeF stroną najbardziej obciążoną skutkami regulacji są pracodawcy, reprezentujący w przeważającej mierze sektor prywatny.

Biorąc pod uwagę fakt, że sektor prywatny w Polsce ma decydujący udział w gospodarce, generując około 75% całkowitego PKB, co w sposób bezpośredni przekłada się na dominujący jego udział w finansowaniu Budżetu Państwa należy uznać, że jest to sektor najbardziej wrażliwy na wszelkiego typu regulacje o charakterze fiskalno-prawnym.

Zważywszy na przytoczoną powyżej argumentację oraz rozumiejąc obawy środowisk pracodawców Strony WRDS WL zwracają uwagę na kilka istotnych kwestii związanych z wprowadzeniem systemu KSeF.

II. Naruszenie Konstytucyjnych Wolności i Zasady Domniemania Rzetelności

Ww. Strony WRDS WL z najwyższym niepokojem odnotowują, że sektor prywatny – generujący ok. 75% PKB i będący głównym źródłem finansowania Budżetu Państwa – staje się obiektem powszechnego, prewencyjnego i niezróżnicowanego mechanizmu kontroli.

- Odwrócenie relacji Państwo-Obywatel: System KSeF uderza w domniemanie rzetelności podatnika. Ingerencja państwa obejmuje informacje, które w realiach obrotu stanowią istotę know-how firmy.
- Wątpliwości Konstytucyjne: Gremium wskazuje na potencjalną niezgodność proponowanych rozwiązań z:

Art. 2 Konstytucji (zasada demokratycznego państwa prawnego),

Art. 20 i 22 (wolność działalności gospodarczej),

Art. 47 (prawo do ochrony prywatności),

Art. 51 (zakaz pozyskiwania przez państwo informacji o obywatelach bez niezbędnej potrzeby).

III. Faktura, jako instrument władzy systemu nad przedsiębiorcą

W ocenie stron pracowników, pracodawców i samorządowej WRDS WL niedopuszczalna jest sytuacja, w której faktura jest ważna dopiero po wystawieniu jej przez KSeF, a nie przez przedsiębiorcę w momencie zdarzenia gospodarczego. Regulacja ta niesie za sobą:

- Paraliż decyzyjny: W systemie KSeF to nie przedsiębiorca wystawia dokument – on go jedynie inicjuje, a system nadaje mu moc prawną. W przypadku awarii, ataku DDoS lub braku dostępu do sieci, system może wystawić fakturę z kilkudniowym opóźnieniem.
- Ryzyko gospodarcze: To przedsiębiorca ponosi pełną odpowiedzialność za wydanie towaru, dotrzymanie kontraktów i płynność finansową. Uzależnienie możliwości wystawienia podstawowego dokumentu obrotu, czyli faktury od sprawności centralnego serwera jest obciążone ryzykiem istnienia firmy i brakiem zapłaty od kontrahentów.

IV. Zagrożenia dla bezpieczeństwa i tajemnicy przedsiębiorstwa

Strony WRDS WL zwracają uwagę na fakt, że KSeF nie jest jedynie projektem podatkowym – to projekt bezpieczeństwa całej gospodarki. W tym obszarze kluczowe są następujące aspekty:

1. System „widzi” model biznesowy: Faktura zawiera mapę relacji handlowych, strukturę marż, rabatów i sezonowość. Państwo, twierdząc, że zbiera „tylko faktury”, w rzeczywistości tworzy „rentgen” biznesu.
2. „Nieuzasadniona ingerencja w tajemnicę handlową”: Masowe, automatyczne przekazywanie danych do centralnego systemu bez związku z konkretną procedurą kontrolną traktowane jest jako naruszenie tajemnicy handlowej i know-how firmy.

3. Centralizacja jako punkt krytyczny: KSeF staje się „jednym punktem awarii”. Pojedynczy incydent wycieku lub sabotażu może doprowadzić do ujawnienia tajemnic handlowych tysięcy firm jednocześnie („efekt domina”).
4. Ryzyko integracji: Największe niebezpieczeństwo leży w systemach ERP firm i ich integratorach. Brak rozdziału ról, dostęp administracyjny zbyt szeroki oraz ryzyko phishingu na operatorów księgowości czyni system podatnym na nadużycia.
5. Brak „trybu dyskrecji”: Branże posiadające wrażliwe specyfikacje technologiczne w opisach faktur są narażone na to, że KSeF stanie się repozytorium wiedzy technicznej o polskich firmach.

V. Postulaty końcowe i rekomendacje:

W trosce o ochronę sektora MŚP oraz zapobieżenie wzrostowi bezrobocia, Gremium wnioskuje o:

1. Wyłączenie z podlegania pod KSeF mikro, małych i średnich przedsiębiorstw – dołożenie im kolejnej, rewolucyjnej sprawozdawczości doprowadzi do zamykania działalności i likwidacji firm. Ewentualnie stopniowe wdrażanie systemu dla MŚP, z uwzględnieniem progów przychodowych.
2. Wprowadzenie okresu przejściowego bez sankcji administracyjnych (co najmniej 24 miesiące).
3. Wprowadzenie twardego (ustawowego) ograniczenia celu przetwarzania danych wyłącznie do realizacji obowiązków podatkowych oraz mechanizmu pełnej audytowalności dostępu do danych. Każdy przedsiębiorca musi mieć prawo do informacji, kto, kiedy i w jakim celu przeglądał jego dane.
4. Ustanowienie jasnego i praktycznego trybu pracy awaryjnej (offline) z późniejszą synchronizacją danych, który nie będzie paraliżował fakturowania w czasie rzeczywistym.
5. Publikację publicznego, technicznego „whitepaper” bezpieczeństwa oraz przeprowadzenie niezależnych audytów zewnętrznych.
6. Dostarczenie dla MŚP praktycznych wytycznych bezpieczeństwa w zakresie zarządzania certyfikatami, rozdziału ról i procedur na wypadek kompromitacji danych.
7. Publikację raportu oceny skutków regulacji (ex post) po pierwszym roku funkcjonowania systemu.

Podsumowanie:

Pomimo, iż cyfryzacja systemu podatkowego jest procesem nieuniknionym, to zmiany o tak drastycznym charakterze nie mogą być wprowadzane bez akceptacji środowisk gospodarczych i przy całkowitym przerzuceniu ciężaru ryzyka systemowego w całości na przedsiębiorców. Jej wdrażanie musi spełniać standardy proporcjonalności, bezpieczeństwa i przewidywalności prawa.

Powyższe stanowisko zostało zaakceptowane przez stronę pracowników, pracodawców oraz samorządową. Podpis w imieniu stron złożył Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

PRZEWODNICZĄCY
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

/-/Zbigniew Marchwiak

Otrzymują:

- Prezes Rady Ministrów
- Minister Finansów i Gospodarki
- Minister Cyfryzacji
- Rzecznik Praw Obywatelskich
- Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców
- Posłowie z terenu województwa lubelskiego
- Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego
- Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Lublinie
- Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego