

Protokół z posiedzenia Plenarnego
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
z dnia 23 stycznia 2025 r.

Posiedzenie Plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego odbyło się 23 stycznia 2025 r. w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego przy ul. A. Grottgera 4 w Lublinie. Obrady otworzył i poprowadził Pan Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL.

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia Plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

- Powitanie zaproszonych gości oraz członków WRDS WL;
- Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne;
- Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
- Przyjęcie protokołu z posiedzenia plenarnego WRDS WL dnia 17 grudnia 2024 r.

2. Podziękowanie Panu Janowi Siedleckiemu za pracę na rzecz działalności WRDS WL.

3. Wręczenie aktu powołania Panu Pawłowi Rafalskiemu i Panu Tomaszowi Flisowi.

4. Podjęcie Uchwały Nr 1/2025 WRDS WL w sprawie zmiany przewodnictwa Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

5. Aktualna sytuacja w kopalni Bogdanka.

- Przedstawienie wyników prac Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL przez Przewodniczącego Zespołu;
- Dyskusja członków Rady z zaproszonymi gośćmi;
- Przyjęcie Stanowiska WRDS WL w temacie;
- Wskazanie adresatów przyjętego Stanowiska.

6. Plan Transformacji Poczty Polskiej.

- Przedstawienie wyników prac Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL przez Przewodniczącego Zespołu;
- Dyskusja członków Rady z zaproszonymi gośćmi;
- Przyjęcie Stanowiska WRDS WL w temacie;
- Wskazanie adresatów przyjętego Stanowiska.

7. Wolne wnioski.

8. Zakończenie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Na wstępie Przewodniczący powitał członków Rady i zaproszonych na posiedzenie gości w temacie: Aktualna sytuacja w kopalni LW Bogdanka S.A. tj.:

- **Pana Dariusza Millera** – Przewodniczącego SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL;
- **Pana Zbigniewa Stopę** – Prezesa Zarządu Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.;
- **Pana Sławomira Krenczyka** – Zastępcę Prezesa Zarządu ds. Rozwoju LW Bogdanka;
- **Pana Jacka Świrszcza** – Przewodniczącego Zarządu ZZG w Polsce LW „Bogdanka” S.A.;
- **Pana Artura Brzozowskiego** – Przewodniczącego Związku Zawodowego „Kadra” LW Bogdanka S.A.

W temacie Plan Transformacji Poczty Polskiej powitał:

- **Pana Kamila Wąsika** – Przewodniczącego Pracowników Poczty Polskiej w Lublinie;
- **Pana Zbigniewa Tatarę** – Przewodniczącego Związku Zawodowego Pracowników Poczty Polskiej Region Lubelski;
- **Panią Agnieszkę Józefczak-Lis** – Wiceprzewodniczącą Organizacji Podzakładowej NSZZ Solidarność Pracowników Poczty Polskiej Regionu Lubelskiego.

Imienna lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Następnie poinformował o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne oraz przedstawił proponowany porządek obrad i przeprowadził głosowanie nad jego przyjęciem.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PORZĄDKU OBRAD

Głosy za – 28

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymane – 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli porządek obrad posiedzenia Plenarnego WRDS WL.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Przewodniczący przystąpił do głosowania za przyjęciem protokołu z posiedzenia Plenarnego WRDS WL z dnia 17 grudnia 2024 r.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA PLENARNEGO Z DNIA 17 GRUDNIA 2024 R.

Głosy za – 28

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymane – 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli protokół z posiedzenia Plenarnego WRDS WL z dnia 17 grudnia 2024 r.

Ad 2. Podziękowanie Panu Janowi Siedleckiemu za pracę na rzecz działalności WRDS WL.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Przewodniczący WRDS WL wraz z Wiceprzewodniczącą W. Janczak złożyli podziękowania Panu J. Siedleckiemu za pracę na rzecz działalności dialogu społecznego.

Jan Siedlecki – strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Podziękował wszystkim za udział w pracach Rady i życzył dużo zdrowia w dalszej trudnej pracy na rzecz społeczności lubelskiej.

Ad 3. Wręczenie aktu powołania Panu Pawłowi Rafalskiemu i Panu Tomaszowi Flisowi.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ

Przedstawiła treść Zarządzenia Marszałka Województwa Lubelskiego dotyczącego zmiany w składzie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Przewodniczący WRDS WL wręczył akty nowo powołanym członkom WRDS WL.

Ad 4. Podjęcie Uchwały Nr 1/2025 WRDS WL w sprawie zmiany przewodnictwa Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ

Wiceprzewodnicząca WRDS WL przedstawiła treść ustawy w sprawie zmiany przewodnictwa Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Przewodniczący przystąpił do głosowania za przyjęciem Uchwały Nr 1/2025 WRDS WL w sprawie zmiany przewodnictwa Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR 1/2025 WRDS WL W SPRAWIE ZMIANY PRZEWODNICTWA WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Głosy za – 28

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymane – 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli Uchwałę Nr 1/2025 WRDS WL w sprawie zmiany przewodnictwa Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego, co stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ

Wiceprzewodnicząca WRDS WL w imieniu całej Rady podziękowała za realizację trudnych tematów, za właściwy dialog podczas obrad.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Pracodawcy Lubelszczyzny „Lewiatan”

Poprosił o osobiste dostarczenie uchwały nowemu Przewodniczącemu WRDS WL Marszałkowi Województwa Lubelskiego.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Przewodniczący podziękował za wsparcie i pomoc w realizacji trudnej i wymagającej tematyki, jaka została zrealizowana przez cały rok.

Ad 5. Aktualna sytuacja w kopalni Bogdanka.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Przewodniczący WRDS WL udzielił głosu Przewodniczącemu Stałemu Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL.

Dariusz Miller – Przewodniczący SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL.

Jak powiedział Pan D. Miller wniosek został złożony przez związki zawodowe z LW Bogdanka i dotyczył analizy planowanych zmian w statucie spółki oraz ich konsekwencji dla niezależności operacyjnej, sytuacji pracowników i stabilności regionu. W posiedzeniu Zespołu wzięli udział przedstawiciele związków zawodowych, Zarządu LW Bogdanka, Zarządu ENEA S.A. oraz członkowie WRDS Województwa Lubelskiego. Podczas spotkania podkreślono obawy związane z potencjalną utratą niezależności decyzyjnej LW Bogdanka na rzecz Zarządu ENEA w Poznaniu. Wskazano na ryzyko obniżenia poziomu inwestycji oraz stopniowe zmniejszanie produkcji węgla, co może prowadzić do znaczących zwolnień pracowników i negatywnego wpływu na gospodarkę regionu. Zespół zwrócił uwagę na brak wystarczającego dialogu w sprawie proponowanych zmian statutowych oraz na potrzebę uwzględnienia interesów lokalnych społeczności w procesach decyzyjnych. Wyraził obawy, że zmiany w statucie mogą otworzyć drogę do dalszego ograniczenia autonomii Bogdanki, zmniejszenia jej efektywności operacyjnej i osłabienia jej pozycji jako kluczowego podmiotu w regionie. Obawy dotyczące przeniesienia środków finansowych z regionu na inne cele Grupy ENEA. Natomiast Zarząd ENEA S.A. wskazał, że planowane zmiany w statucie miały na celu objęcie LW Bogdanka zasadami ładu korporacyjnego obowiązującymi w całej grupie ENEA. Podkreślono, że Bogdanka pozostaje kluczowym elementem strategii grupy, a zmiany w statucie nie miałyby wpływu na jej bieżącą działalność ani niezależność finansową. Przedstawiciele ENEA S.A. zadeklarowali otwartość na dialog i wyjaśnianie wątpliwości związanych z planowanymi zmianami. Jak dodał, Prezes ENEA potwierdził, że zmiany w statucie zostały wstrzymane, a ich potrzeba zostanie ponownie przeanalizowana. Na zakończenie dodał, że Zespół zarekomendował przyjęcie stanowiska wzywającego Zarząd ENEA S.A. do wstrzymania działań zmierzających do zmiany statutu LW Bogdanka, skierowanie apelu o ochronę interesów Lubelszczyzny i jej mieszkańców, podkreślenie konieczności przeprowadzenia pogłębionego dialogu społecznego i konsultacji w sprawie planowanych zmian statutowych, wyrażenie potrzeby zabezpieczenia miejsc pracy i inwestycji w regionie oraz zachowania niezależności operacyjnej LW Bogdanka, uznania LW Bogdanka za kluczowy podmiot

w kontekście bezpieczeństwa energetycznego Polski. Zespół wyraził gotowość do dalszego monitorowania sytuacji i zaangażowania WRDS w proces negocjacyjny oraz w sprawy dotyczące przyszłości LW Bogdanka (załącznik nr 3 do protokołu).

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Poprosił o wypowiedź zaproszonych gości.

Zbigniew Stopa – Prezes Zarządu Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.

Jak powiedział Prezes, Spółka funkcjonuje normalnie i nie ma problemów.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Pracodawcy Lubelszczyzny „Lewiatan”

Zapytał, jaka w ramach funkcjonowania nowego zarządu pod operacyjnym kierownictwem zakładu, jest strategia wypracowywana przez zarząd i jak ma się do tej strategii, którą proponuje właściciel ENEA. Czy to co wypracowuje zarząd w zakresie strategii jest spójne, a jeśli nie to czy te wnioski wypracowane przez zespół pokrywają się z oczekiwaniami zarządu. Na zakończenie zapytał czy Pan Prezes chciałby coś dodać, czy uwzględnić coś co nie zostało uwzględnione lub z czym się nie zgadza.

Zbigniew Stopa – Prezes Zarządu Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.

Jak powiedział, prace nad strategią trwają. Następnie odniósł się do zmniejszenia wydobycia surowca, zawieranych umów i sprzedaży węgla.

Sławomir Krenczyk – Zastępca Prezesa Zarządu ds. Rozwoju LW Bogdanka

Problemy LW Bogdanka wynikają z decyzji strategicznych po stronie właściciela i są skutkiem strategii ENEI. Zarówno te problemy jakie dotyczą Bogdanki jak i strategia ENEI są raczej, skutkiem tego co dzieje się w Europie i na rynku energetycznym w całej Europie. Po obu stronach tych „pluc” energetyki konwencjonalnej, które funkcjonują w grupie kapitałowej ENEA (zarówno elektrownie jak i kopalnie). W wspólnym interesie jest jak największe zużycie węgla i umieszczanie na rynku jak najwięcej energii pochodzącej z tego surowca. Radykalny i rosnąco wykładniczo udział odnawialnych źródeł energii na rynku powoduje, że kilka lat temu ok. 80% energii pochodziła z węgla a dziś jest to w perspektywie 50% lub mniej. W ostatnich dniach w Polsce generowano 100% węgla, ale będą takie dni, gdzie ta generacja będzie na poziomie minimalnym, na poziomach technicznego ograniczenia. Taka sytuacja powoduje, że elektrownie konwencjonalne zamiast pracować tak jak zostały zaprogramowane na 6 tys. godzin pracują obecnie na poziomie 1 tys. - 2 tys. godzin w skali roku, a w przyszłości mogą pracować w jeszcze mniejszej skali. Efektem ubocznym jest używanie mniejszej ilości węgla. Elektrownie radzą sobie na różne sposoby m.in. korzystając z tzn. rynku mocy, czyli stają się nie tylko dostarczycielami energii na rynek, ale także mocy, czyli możliwości produkcyjnych. Moc to tylko potencjał a nie palenie tego węgla. W LW Bogdanka mamy tą korzystną sytuację na tle innych kopalń, które są dziś notowane i mają dużo łatwiej. Jak powiedział korzystną sytuacją jest to, że jesteśmy w jednej grupie kapitałowej razem z głównymi odbiorcami. 83% konsumpcji Lubelskiego Węgla Bogdanka w 2024 r było skonsumowane w ENEI. To, że jesteśmy razem w grupie daje nam możliwości takiego zorganizowania obu części tego biznesu, aby to zoptymalizować, aby z jednej strony umieścić na rynku jak najwięcej energii produkowanej z węgla a z drugiej strony, aby całość tego węgla, która trafia do grupy kapitałowej ENEA trafiała z LW Bogdanka. Jednym ze strategii ENEA jest zapis mówiący o tym, że 100% węgla idzie z Bogdanki. Po długich i intensywnych negocjacjach LW Bogdanka zawarła roczne kontrakty, zmienione zostały treści umów wieloletnich z dwoma głównymi

odbiorcami i dzięki temu plan wydobywczy na 2025 rok nie zmienia się w stosunku do 2024 roku. W tym roku jest to na poziomie 8 mln a w kolejnych latach będzie on naturalnie niestety się obniżał. Nie jest to nie tylko decyzja, ale i tylko trend, który jest dla energetyki konwencjonalnej i szczególnie dla górnictwa bardzo trudny. Jeżeli pojawia się trudna sytuacja w otoczeniu, z którą można się nie zgadzać i co do której możemy mieć wątpliwości czy Unia Europejska wykonuje swoje decyzje właściwie. Jeżeli mamy sytuację, która jest obiektywna i która jest bezdyskusyjna to mamy dwa wyjścia – albo to negocjować albo można próbować się do tego zaadoptować. Naszym wspólnym zadaniem jest tak organizować biznes abyśmy mogli w tych trudnych czasach się dostosować, zabezpieczyć pozycję maksymalnie w firmie w sytuacji jaka jest. Na zakończenie wypowiedzi odniósł się do treści projektu stanowiska zespołu, a mianowicie do trzech głównych postulatów zespołu tj. wstrzymania procedowania zmian w statucie spółki, podjęcie szerokiego dialogu społecznego i opracowania strategii rozwoju spółki.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Pracodawcy Lubelszczyzny „Lewiatan”

Tworząc tę strategię trzeba uwzględnić to, że żyjemy w bardzo dynamicznej sytuacji. Sam wybór Prezydenta Stanów Zjednoczonych wpłynął na energetykę światową. Zaproponował, aby w strategii uwzględnić wariant, że taki odwrót będzie. Wiadomo, że decyzje zapadają na poziomie rządowym, w ministerstwach a wpływ na to mają parlamentarzyści. Z punktu widzenia partnerów społecznych, którzy reprezentują podatnika logicznym jest to, że w momencie wygasania udziału w konwencjonalnych źródłach energii to lepiej, żeby ta energetyka opierała się na zakupach tego węgla, który daje zysk. Dla podatników, którzy opłacają nieracjonalne źródła zaopatrzenia na rzecz racjonalnych źródeł lubelskich niezrozumiałym jest, dlaczego tak się dzieje, że Niemcy budują kopalnie i otwierają nowe a w Polsce są zamykane i nie inwestuje się. Na zakończenie odniósł się do postulatu, aby nie ograniczać decyzyjności zarządu w odniesieniu do wysokości środków inwestycyjnych, bo wiadomo o tym, że planując wydobywanie za 10 lat to już trzeba zacząć inwestycje na wyższym poziomie niż wynosi odpis proponowany przez ENEA.

Sławomir Krenczyk – Zastępca Prezesa Zarządu ds. Rozwoju LW Bogdanka

Jak powiedział, nasza strategia jest tak przygotowana, aby obsłużyć różne scenariusze. W odniesieniu do konkurencji z kopalniami śląskimi to nasze koszty są dwa razy niższe a nie jesteśmy w stanie zaproponować niższej ceny niż kopalnia na Śląsku. Dzieje się tak dlatego, że mają dopłaty co jest niesprawiedliwe w stosunku do obywateli jak również Lubelszczyzny. Przyłączamy się do apeli o wsparcie, ponieważ decyzja ta ma charakter polityczny. Zaapelował, aby strona społeczna i przedstawiciele organizacji związkowych LW Bogdanki mieli odwagę prowadzić dialog z swoimi centralami, które w przypadku górnictwa często leżą na Śląsku.

Artur Brzozowski – Przewodniczący Związku Zawodowego „Kadra” LW Bogdanka S.A.

Na wstępie podziękował za zaproszenie. Jako związki zawodowe postrzegamy całą sprawę poprzez miejsca pracy. Zależy nam, aby miejsca pracy były zapewnione. Dzisiejsza dyskusja toczy się pomiędzy spółką ENEA a LW Bogdanka. Gdy Bogdanka była budowana wówczas o ENEL nikt nie mówił, dlatego też trzeba się zastanowić, czy wnosi coś dobrego czy nie. Następnie odniósł się do dyskusji na spotkaniu Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL dotyczącej negocjacji obecnych cen węgla. Dyskusja ta została ucięta przez władze spółki ENEA, bo są to informacje poufne i nie należy o tym mówić. Przez ostatnie 16 lat Bogdanka wydobyła 125 mln ton węgla i z tego tytułu

uzyskała przychody w granicach 30 mld zł i z tego wychodzi 240 zł cena węgla. Informacje te oparte są na wynikach spółki LW Bogdanka i są dostępne w Internecie (informacje giełdowe, raporty). Biorąc pod uwagę cenę węgla za 240 zł to średnio przez kilkanaście lat wychodzi na to, że nie ma konkurencji w Polsce w otoczeniu, produkcja tego węgla nie mając konkurencji, nie powinna mieć problemu ze zbytem a okazuje się, że ten problem jest. ENEA przez lata stara się według związku zawodowego narzucać tą cenę, a gdyby ta cena była ustalana w sposób bardziej racjonalny to zyski Bogdanki byłyby jeszcze większe. Odnosząc się do ubiegłych lat, stwierdził, że Bogdanka wypracowała pomimo tak niskiej ceny węgla 3,8 mld zł zysku po odliczeniu już kosztów. Na zakończenie powiedział, że upatruje się w tej współpracy plusy, ponieważ jest zapewniony zbyt węgla do elektrowni Kozienice i Połaniec, a z drugiej strony czuć piętno ENEA i w związku z tym cena węgla jest jaka jest. Podziękował za dotychczasowe wsparcie w temacie.

Jacek Świrszcz – Przewodniczący Zarządu ZZG w Polsce LW „Bogdanka” S.A.

Odnosząc się do wypowiedzi swojego przedmówcy potwierdził, że dane można bez problemu znaleźć w Internecie. Jako związek są również w trakcie analiz. Strategia ENEI będzie wdrażana i to jest pewne, jak zaznaczył. Dwa następne lata są zainwestowane i ten wolumen zapewne będzie odpowiedni, ponieważ trzeba zainwestować dwa lata, żeby „coś wyciągnąć z tego dołu”. 700-800 mln zł potrzebnych jest, żeby ten wolumen utrzymać. Następnie odniósł się do protestu Przewodniczącego Związku Zawodowego „Przeróbka”. Powiedział, że blokada medialna została odblokowana. Następnie podziękował Wojewodzie Lubelskiemu za zaangażowanie. 6 sierpnia 2024 r. zostało skierowane pierwsze pismo do Prezesa Rady Ministrów, po 3 dniach odpowiedziano, że sprawa została przekazana do Ministerstwa Klimatu i Środowiska, ale do dziś nie zostało zorganizowane żadne spotkanie w tym temacie. Kolejne spotkanie w Starostwie z samorządowcami i wspólny apel do Prezesa Rady Ministrów niestety nie przyniósł rezultatów, odpowiedzi nie było. Sytuacja ta jest dość wyjątkowa a historia oceni czy Przewodniczący Związku Zawodowego „Przeróbka” podjął dobrą czy złą decyzję. Historia oceni też decydentów, jeżeli temu człowiekowi coś się stanie. Na zakończenie przedstawił skierowane do Premiera pismo, gdzie celem spotkania trzech ministerstw byłoby m.in. omówienie obecnej sytuacji oraz przyszłości spółki LW Bogdanka S.A., rewizja udzielonego ładu, a tym samym zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju, utrzymanie miejsc pracy, ustalenie i opracowanie harmonogramu prac, wycofanie się z planów podporządkowania grupy kapitałowej ENEA zmierzających do utracenia autonomii Lubelskiego Węgla Bogdanka itd.

Dariusz Miller – Przewodniczący SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL.

Jak powiedział Przewodniczący Zespołu, Prezes ENEA zapowiedział, że skieruje przedstawicieli do Bogdanki z wytłumaczeniem, że ład korporacyjny jest słuszny. Można przyjąć w tej sytuacji, że bardzo szybko podjął działania. Powiedział, że Premier Donald Tusk zadeklarował, że chce wykorzystać prezydencję w Unii Europejskiej do przekonania pozostałych państw członkowskich, aby przeprowadzić rewizję Zielonego Ładu, aby przeanalizować sytuację po to, aby podjąć wszelkie działania o zwiększenie konkurencyjności firm czy przedsiębiorstw w Unii Europejskiej w stosunku do Stanów Zjednoczonych i Chin. Taka deklaracja ze strony Premiera już padła.

Antoni Pasieczny – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

W imieniu załogi podziękował za wypracowane przez Stały Zespół Roboczy ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości stanowisko. Poprosił o przyjęcie stanowiska w takiej formie w jakiej zostało stworzone. Następnie odniósł się do akcji protestacyjnej zorganizowanej przez Związek Zawodowy NSZZ „Solidarność” w obronie Azotów i wyprowadzenia do Tarnowa decyzyjności. Powiedział, że więcej osób uczestniczyło spoza zakładu niż zatrudnionych w zakładzie. Decyzyjność została wyprowadzona do Tarnowa i wiadomo jakie są teraz z tym problemy. Natomiast w odniesieniu do strategii uważa, że nie jest ona dobra i nie jest do zaakceptowania.

Eryk Ostapiuk – strona Pracowników, Forum Związków Zawodowych

W odniesieniu do dyskusji powiedział, że dwuletni plan to jest jedna rzecz, a to że teraz są dwie elektrownie do obsługi przez zarząd to jest druga rzecz, mimo iż zarząd wie, że te elektrownie będą po części wygaszane. Dzisiaj być może ten cały system globalny się zmieni. Według mówcy Chiny się chwala dziennym wydobyciem no około 3 mln ton, a to jest roczne wydobywanie przez LW Bogdanka. Pana E. Ostapiuka martwi, że Prezesi nie mówią dziś o konkretnych planach rozwoju i niepokojąca a zarazem niebezpieczna jest obecna cena węgla na rynku. Jak powiedział warto zwrócić uwagę na liczby, ponieważ na posiedzeniu stałego zespołu roboczego padła informacja, ile kosztuje ograniczenie wydobywania, ile trzeba zwolnić ludzi, aby zrobić wydobywanie. Rynek lubelski jest chłonny i będzie wiele lat chłonny. Podsumowując zaznaczył, że nie patrzy się w perspektywie tego, aby ten węgiel składać gdzieś dalej, ponieważ za chwilę może okazać się, że gaz jest błękitny a węgiel nie, a z założenia będzie się mówić, że kocioł w Azotach będzie służył do opalania węglem z Bogdanki. O statystykach i strategiach to zawsze jest tak, że ta większa spółka chce wchłaniać mniejszą i w jakichś sposób nią rządzić a to co dzieje się na Lubelszczyźnie jest dla nas najważniejsze.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Zdaniem Przewodniczącego należy się przed tym bronić, ponieważ z firmy, która przynosiła 1,5 – 2 mld zysków rocznie to dziś ma ponad 4 mld straty. Firma najlepiej funkcjonuje, kiedy ma dostęp do środków.

Lech Sprawka – przedstawiciel strony samorządowej

Jak powiedział, wcześniejsze doświadczenia w sprawie Puławskich Azotów doskonale obrazują, że jeżeli dotyczy to podmiotów gospodarczych województwa lubelskiego to musi dosyć szybko wskazywać miejsce w szeregu. Niestety te doświadczenia są przykre i dlatego też stąd ta obawa. W odniesieniu do stanowiska zespołu zapytał, biorąc pod uwagę obecne relacje grupy kapitałowej, co w obecnym stanie jest tak niedobrego, że konieczna jest próba zmiany zależności pomiędzy poszczególnymi elementami grupy kapitałowej. Kolejno zapytał, czy jest jakiś formalny dokument mówiący o zawieszeniu, czy są to tylko opowieści. Następnie zapytał, czy istnieje forma listu lub innego dokumentu ze strony ENEI, że ten proces w tej chwili jest zatrzymany. Podsumowując swoją wypowiedź powiedział, że jeżeli odpowiedź nie będzie przekonująca to zgłasza jedną zmianę w stanowisku w pierwszym akapicie „Wyraża poważne zaniepokojenie tymi propozycjami”. Sformułowanie „poważne zaniepokojenie” proponuje zamienić na „wyraża sprzeciw do tych propozycji”.

Zbigniew Stopa – Prezes Zarządu Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.

Odnosząc się do zadanych pytań Pan Z. Stopa powiedział, że została przyjęta decyzja o odwołaniu Walnego Zgromadzenia i ta informacja została udostępniona w prasie.

Lech Sprawka – przedstawiciel strony samorządowej

Odpowiadając zapytał, czy jak nastąpi zmiana to będzie lepiej?

Zbigniew Stopa – Prezes Zarządu Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.

Odpowiedział, że nie wie.

Sławomir Krenczyk – Zastępca Prezesa Zarządu ds. Rozwoju LW Bogdanka

Jak powiedział, intensywnie prowadzone są poszukiwania nowych kierunków zarówno w Polsce jak i za granicą.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Pracodawcy Lubelszczyzny „Lewiatan”

Jak powiedział D. Jodłowski, ta dyskusja obrazuje jedną rzecz, że wszyscy partnerzy społeczni łącznie z kwestiami kuliarnymi ze strony zarządu brną w tą samą stronę, z którą się z góry zgadzamy. Może być tylko tak, jak pokazała historia, że pewne osoby mianowane przez przedstawicieli rządów będą się obawiały, aby podpisać się pod takim stanowiskiem. Na zakończenie swojej wypowiedzi zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie stanowiska i zakończenie dyskusji.

Marzena Siek – strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Pani M. Siek zwróciła się do wszystkich członków Rady z przesłaniem, że przykład dialogu idzie od Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego. Podziękowała za wypowiedź.

Marek Chmielewski – strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”.

Jak powiedział, w dyskusji padło kilka istotnych informacji tj., jeśli do 10 lat planowane jest zejście z wydobywaniem do poziomu 2,6 mln ton to od jakiego poziomu wydobywania będzie niezbędne dotowanie działalności i produktu, który będzie wydobyty. Zasugerował, że dobrze byłoby usłyszeć to od przedstawicieli kopalni. Następnie odniósł się do tego, że jeśli będą kontynuowane tego typu działania, dotyczące LW Bogdanka i całego otoczenia, to niezbędna jest rewizja strategii rozwoju województwa lubelskiego, ponieważ istotne elementy dotyczące tejże strategii były oparte na funkcjonowaniu LW Bogdanka w takim charakterze w jakim obecnie ma miejsce. Na światło dzienne wychodzi także stan faktyczny dotyczący wartości produktu, dotyczący zróżnicowania cen i kolejny raz widać, że mamy do czynienia z drenażem województwa lubelskiego również drogą protekcjonizmu regionalnego, w którym jesteśmy niestety na szarym końcu. Podziękował za wypowiedź.

Maciej Nejkauf – strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”.

Jak powiedział, bardzo dobrze, że podczas dzisiejszego spotkania mówiono o przyszłości LW Bogdanka, ale to nie jest główny problem na dziś tego posiedzenia. LW Bogdanka jest i będzie potrzebna przez wiele lat. Rynek węglowy jeszcze długo będzie potrzebny. Przykładowo odniósł się do przetargu wygranego przez firmę Turecką, ponieważ nie ma komu wykonywać robót budowlanych. LW Bogdanka poradzi sobie doskonale. Biorąc pod uwagę usytuowanie i walory geologiczne to mogłyby spokojnie powstać jeszcze trzy kopalnie i będą miały zbyt

i utrzymanie, podsumował. Dużym problemem na dziś są zakusy Centrum Korporacyjnego ENEA w Poznaniu na niezależność i suwerenność podejmowania decyzji biznesowych i strategicznych przez LW Bogdanka. W przedstawionym przez Zespół Stanowisku wszystko się znajduje i oczywiście z tą poprawką Pana L. Sprawki również wnioskuje o przyjęcie przez WRDS WL.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Podziękował za wypowiedzi i poprosił Przewodniczącego Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL o podsumowanie stanowiska.

Dariusz Miller – Przewodniczący SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL.

Podtrzymuje wypracowane przez Zespół stanowisko i jako przedstawiciel strony rządowej przychylił się do zgłoszonej poprawki Pana L. Sprawki.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM STANOWISKA NR 1/2025 WRDS WL W SPRAWIE PROPONOWANYCH ZMIAN W STATUCIE LUBELSKIEGO WĘGLA „BOGDANKA” S.A.

Głosy za – 28

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymane – 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli Stanowisko Nr 1/2025 WRDS WL w sprawie w sprawie proponowanych zmian w statucie Lubelskiego Węgla Bogdanka S.A. co stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 6. Plan Transformacji Poczty Polskiej.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Przewodniczący WRDS WL poprosił o przedstawienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL.

Dariusz Miller – Przewodniczący SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL.

Przewodniczący Zespołu poinformował, że wniosek złożony przez Związki Zawodowe dotyczył analizy sytuacji w Poczcie Polskiej, w szczególności w zakresie planowanych zwolnień grupowych oraz transformacji spółki. Następnie przedstawił kluczowe informacje z posiedzenia tj. w posiedzeniu Zespołu, mimo zaproszeń, nie uczestniczył żaden przedstawiciel Poczty Polskiej. Zespół wyraził rozczarowanie brakiem obecności zarządu, co uniemożliwiło odniesienie się do przedstawionych przez związki zawodowe zagrożeń oraz rozwianie licznych wątpliwości. Stanowisko Związków Zawodowych i sygnalizowane problemy jakie wystąpiły dotyczyły braku dialogu spółki z przedstawicielami pracowników. Wskazano na duże obawy dotyczące redukcji zatrudnienia, szczególnie w kontekście obszarów wiejskich i mniejszych miejscowości, gdzie Poczta Polska odgrywa kluczową rolę jako pracodawca. Zaapelowano o zachowanie miejsc pracy oraz wypracowanie kompromisu w zakresie zmian strukturalnych oraz brak dostępu związków zawodowych i pracowników do szczegółów dotyczących planowanej strategii transformacji spółki, ryzyko znaczących zwolnień grupowych, które mogłyby znacząco wpłynąć na stabilność społeczno-ekonomiczną wielu

regionów czy też brak informacji o likwidowanych placówkach, co powoduje niepewność wśród pracowników i klientów, zagrożenie dla jakości i dostępności usług pocztowych, szczególnie w mniejszych miejscowościach, gdzie Poczta Polska odgrywa kluczową rolę. Podkreślono konieczność wzmocnienia dialogu społecznego oraz uwzględnienia interesów lokalnych społeczności w procesie transformacji. Zespół zarekomendował przyjęcie stanowiska wzywającego Poczta Polską do udziału w dialogu społecznym. Skierowanie apelu do Ministerstwa Aktywów Państwowych o nadzór nad procesem transformacji spółki, uwzględniając aspekty społeczno-ekonomiczne. Rozwój transformacji cyfrowej, z jednoczesnym zachowaniem zobowiązań wynikających z przepisów ustawowych. Zabezpieczenie infrastruktury krytycznej Poczty Polskiej, tak aby była zdolna funkcjonować w sytuacjach kryzysowych. Uwzględnienie aspektów społecznych i lokalnych w transformacji spółki. Przekazano postulat o zapewnienie osłon socjalnych dla pracowników objętych redukcją. Wyrażono potrzebę monitorowania dalszych działań i zaangażowania WRDS w proces transformacji Poczty Polskiej. Zasugerowano uznanie Poczty Polskiej za strategiczny podmiot istotny dla bezpieczeństwa kraju (załącznik nr 5 do protokołu).

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Podziękował za przedstawienie wyników prac po czym oddał głos zaproszonym gościom celem przybliżenia założeń i obaw towarzyszącym obecnej sytuacji Poczty Polskiej.

Kamil Wąsik – Przewodniczący Pracowników Poczty Polskiej w Lublinie

Poczta Polska stanowi część struktur państwowych a rolę jaką odgrywa w mniejszych społecznościach jest ogromna, co poparł przykładem. Jako społeczeństwo idziemy do przodu, ale nasze społeczeństwo starzeje się, co w przyszłości będzie odgrywało istotną rolę. Jak powiedział, próbują porównywać lub zestawiać pocztę z korporacjami zagranicznymi. Nie można dzielić selektywnie tego, co się opłaca lub się nie opłaca. Kolejno odniósł się do paczek żywnościowych, które dostarczane były przez listonoszów tego samego dnia do drzwi osób, które miałyby trudność z dojazdem. Zadowolenie klientów w najdalszych regionach, tam gdzie innym nie opłaca się dojechać z paczką świadczy o tym, że jesteśmy i będziemy potrzebni. Nie da się porównać poczty z korporacją, ponieważ wiąże nas pewna rola społeczna, ustawa, prawo pocztowe do tego, żeby te usługi świadczyć bez względu na to, czy na tym zarabiamy czy nie. Do części urzędu dokładamy, ponieważ urząd musi funkcjonować do czego zobowiązuje ustawa. W związku z tym nasze mocne stanowisko jest, aby państwo w jakiś sposób refundowało nasze koszty. Jako związki zawodowe nie jesteśmy przeciwni transformacji, a wręcz jesteśmy za tym, aby poczta faktycznie była doinwestowana i nowoczesna. Żeby móc myśleć o jakichkolwiek redukcjach to najpierw potrzebne są inwestycje. Transformacja w tym momencie wybrzmiewa jako „zwolnienia”. Zdaniem organizacji firma powinna zacząć od tego, aby zainwestować w nowoczesne technologie, procesy, umaszynowanie a później dopiero tworzy się strukturę, czyli jak to ma wyglądać i ile jest potrzebnych do obsługi osób. Najpierw powinno się zmodernizować systemy i tego właśnie brakuje w tej transformacji. Po przekształceniach Lublin stracił ośrodki decyzyjne, jeśli chodzi o jednostki pocztowe od logistyki po urzędy pocztowe. W tym momencie dyrekcja podejmująca decyzje za województwo lubelskie znajduje się w Białymstoku. Jest to w pewnym stopniu wykluczenie naszego województwa, gdzie podejmowane są strategiczne decyzje. Następnie przypomniał, że jak dyrekcja była w Lublinie to podejmowane były strategiczne decyzje, wiele inicjatyw, możliwości rozwijających region. Został zakupiony nowoczesny sorter i dzięki temu ludzie mają pracę. Sortownia lubelska dzięki temu, że ma maszynę to wspiera

inne województwa tam, gdzie nie ma sorterów czy jest problem z pracownikami. My jako „Lublin” nadal chcemy wieść prym na mapie logistycznej naszej firmy i stanowić istotne ogniwo w tym procesie. Jesteśmy przygotowani do tego jako poczta lokalnie pełnić funkcję nie tylko dla nas jako społeczeństwa, ale również dla naszego kraju. Dlatego też nie możemy się pogodzić z faktem, że zostaliśmy w pewnym stopniu wykluczeni z tego całego obiegu, w którym byliśmy. Na zakończenie podziękował za zrozumienie i pozytywny odbiór problemu.

Zbigniew Tatara – Przewodniczący Związku Zawodowego Pracowników Poczty Region Lubelski

Zgadza się z wypracowanym stanowiskiem, które jest dostosowane do sytuacji jaka panuje na poczcie polskiej. Po przeanalizowaniu wszystkich punktów zwrócił uwagę na punkt dotyczący „Zagrożenia dla jakości i dostępności usług pocztowych, szczególnie w mniejszych miejscowościach, gdzie Poczta Polska odgrywa kluczową rolę”. Jak powiedział, z tym zdaniem się zdecydowanie zgadza i proponuje dopisanie pkt a w treści „społeczność lokalna oczekuje wsparcia a nie wykluczania funkcjonowania w terenie. Samorządy lokalne nie mogą stracić kontaktu z lokalną społecznością, gdzie gwarantem są pracownicy Poczty Polskiej”. Chodzi tu o wspomnienie starostów, wójtów - czyli tą społeczność, która poprzez urzędy pocztowe i działalność listonoszy jest pomocna w wielu ważnych sprawach na danym terenie.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Podziękował za wypowiedź po czym przekazał głos Panu E. Ostapiukowi.

Eryk Ostapiuk – strona Pracowników, Forum Związków Zawodowych

Podziękował za sugestie swojego przedmówcy i powiedział, że jako zespół roboczy uwzględnialiśmy wiele aspektów dobrych i negatywnych stron Poczty Polskiej. Dla dobra ogółu zostało to uwzględnione bardzo konkretnie i kompetentnie. Ta sugestia jak zaznaczył jest nie na miejscu, ale podziękował za zgłoszenie. Przygotowanie zespołu do tematu było bardzo rzetelne a stanowisko dobrze przygotowane.

Zbigniew Rymśa – strona pracodawców, Pracodawcy Lubelszczyzny „Lewiatan”

Jak powiedział, Poczta Polska to „tradycja”. Już raz pomagaliśmy jak InPost wygrał przetarg na przesyłki sądowe, dodał. Jak pamięta było wtedy negatywne nastawienie do InPostu, ponieważ wykonywał usługę za dużo niższą cenę. Wynikiem tego było ustawa, która Poczcie Polską ustawiła w pozycji uprzywilejowanej. Niestety nikt w poczcie z tego nie skorzystał i zamiast się wtedy zastanowić jakie są koszty i jak to przedsiębiorstwo wygląda i dlaczego InPost założył swoje punkty w sklepach spożywczych, to wszyscy byli zadowoleni, że ta koncepcja padła. Uważa, że dziś punkty Poczty Polskiej przeobrażają się w sklepy spożywczo-przemysłowe. Zgadza się z stanowiskiem, że można byłoby uratować pocztę, ale potrzeba jest konkretniej zmiany mentalności i rentowności. Ta reforma jest niezbędna i nie unikniemy tego, ale musi to zrobić odważny zarząd ze wsparciem rządu.

Eryk Ostapiuk – strona Pracowników, Forum Związków Zawodowych

Wyraził ubolewanie, że nie ma na posiedzeniu ludzi, którym można byłoby to powiedzieć.

Lech Sprawka – przedstawiciel strony samorządowej

Nie naszą rolą jest wskazywanie kierunków zmian. W stanowisku jest zaznaczone, że nie neguje się potrzeby transformacji, natomiast krytycznie odnosimy się do sposobu wdrażania tej zmiany. Nieobecność w pracach zespołu, jak i dziś, przedstawiciela Poczty Polskiej

świadczy najlepiej o tym, w jaki sposób zarządzający traktują podejście do transformacji. Jest za przyjęciem stanowiska, ale poprosił o równoległe wystosowanie wezwania do oddelegowania na posiedzenie plenarne WRDS WL przedstawiciela Poczty Polskiej. Wezwanie do bezpośredniego przedstawienia i ustosunkowanie się do wypracowanego stanowiska przyjętego przez WRDS WL łącznie z wyjaśnieniami o aktualnym stanie prac w zakresie tej transformacji. Uważa, że to wezwanie powinno zostać przesłane do Premiera, Ministra Aktywów Państwowych, Minister Rodziny Pracy i Polityki Społecznej będącą Przewodniczącą Rady Dialogu Społecznego z ramienia strony rządowej.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ

Ma świadomość o niezadowoleniu społeczeństwa z świadczonych usług przez Poczta Polska, ale jeżeli ograniczy się również miejsca pracy do tego stopnia w jakim jest planowane to nie da się spełnić misji, dla której została powołana Poczta Polska. Jak dodała, społeczeństwu nie podoba się również fakt, że w siedzibach Poczty Polskiej powstały sklepiki spożywcze, a jest to dodatkowy dochód dla poczty. Jako strona społeczna jesteśmy osobami odpowiedzialnymi i zależy nam na losie tej firmy i chcemy ją transformować tylko w jakim zakresie, zapytała. Na zakończenie swojej wypowiedzi podziękowała zespołowi za wypracowane stanowisko, które jest w ocenie Wiceprzewodniczącej bardzo dobre.

Marek Chmielewski – strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

Powiedział, że uczestniczył jako gość w posiedzeniu Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL. Analizując ostatnie kilka miesięcy to faktem jest, że na poziomie dialogu społecznego WRDS WL podejmuje gorące i bardzo traumatyczne dla województwa problemy tj. PKP Cargo, LW Bogdanka, Zakłady Azotowe Puławy S.A., Poczta Polska. Są to wszystkie gorące problemy, które dotyczą każdego regionu. Z jednej strony mamy do czynienia z zainteresowaniem stron a z drugiej strony ze „schizofrenią polityczną”. Z jednej strony z końcem ubiegłego roku powinno się implementować w Polsce Dyrektywy Unii Europejskiej dotyczące dialogu społecznego na poziomie zakładowym, branżowym, sektorowym, następnie układy zbiorowe czy kwestie wynagrodzenia. Według Pana M. Chmielewskiego próba negocjacji jest trudna bądź niemożliwa w danym momencie przy takiej rozbieżności stanowisk stron przy braku chęci dialogu z drugiej strony. Nie można inaczej interpretować uchylecia się od obecności na dzisiejszym spotkaniu zarówno na poziomie zespołu jak i WRDS WL. Na dany moment postrzega się to jako pewną marginalizację województwa lubelskiego. Z zapowiedzi ma być radykalna redukcja stanowisk kierowniczych. Z ponad 2 tys. kierowników ma pozostać 200. Zapytał więc jak tu nie konsultować i informować się z władzami lokalnymi. Dziwi się, dlaczego kierowników w poczcie ma zostać tylko 200 jak jest 320 powiatów w Polsce, co oznacza, że będą powiaty, w których nie będzie naczelnika poczty regionalnej, lokalnej. Takie konsekwencje będą z funkcjonowaniem lokalnym, polityki lokalnej, życia lokalnego. Podziękował za wypowiedź.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Pracodawcy Lubelszczyzny „Lewiatan”

Jak powiedział D. Jodłowski stanowisko wypracowane przez zespół jest przemyślane i jako strona pracodawców nie ma nic przeciw temu, aby je przyjąć. Zarekomendował, aby przegłosować wypracowany dokument. Na zakończenie zasugerował zwrócenie uwagi na uczestnictwo w posiedzeniach Pana Marszałka i Pana Wojewody. WRDS WL dopomina się

w stanowisku, że to musi dotrzeć do uszu adresatów a tymi uszami są przedstawiciele administracji rządowej i samorządowej z szczebla wojewódzkiego.

Dariusz Miller – Przewodniczący SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL

Wojewoda Lubelski jest zaangażowany we wszystkie sprawy społeczne, spotyka się regularnie ze związkami zawodowymi i jest dużo spraw, które Wojewoda prowadzi. Nie podchodzi lekceważąco do działań WRDS WL dlatego jako Pełnomocnik Wojewody ds. dialogu społecznego mam pełne poparcie dla wszystkich spraw, które są tu omawiane. Sprawy te analogicznie są omawiane z Wojewodą oraz Wicewojewodą, który zajmuje się już tym tematem. Jeśli chodzi o województwo to Urząd Wojewódzki jest w pełni zaangażowany w sprawy WRDS WL pomimo, że Wojewoda był tylko na rozpoczęciu w ubiegłym roku, w przeciwieństwie do Pana Marszałka Województwa Lubelskiego.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Przewodniczący przystąpił do głosowania za przyjęciem Stanowiska Nr 2/2025 WRDS WL w sprawie planowanych zmian i transformacji Poczty Polskiej S.A.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM STANOWISKA NR 2/2025 WRDS WL W SPRAWIE PLANOWANYCH ZMIAN I TRANSFORMACJI POCZTY POLSKIEJ S.A.

Głosy za – 28

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymane – 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli Stanowisko Nr 2/2025 WRDS WL w sprawie planowanych zmian i transformacji Poczty Polskiej S.A. załącznik nr 6 do protokołu.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Poprosił o wskazanie propozycji adresatów przyjętego stanowiska.

Dariusz Miller – Przewodniczący SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL

Adresatami będą analogicznie ci sami co w poprzednim stanowisku, wraz z uwzględnionymi parlamentarzystami, związkami zawodowymi Poczty Polskiej.

Lech Sprawka – przedstawiciel strony samorządowej

Przypomniał o wystosowaniu wezwania do ustosunkowania się do przyjętego Stanowiska Nr 2/2025 w sprawie planowanych zmian i transformacji Poczty Polskiej S.A.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Pismo zostanie przygotowane i przesłane zgodnie z wnioskiem. Przystąpił do głosowania nad przyjęciem wniosku Pana L. Sprawki.

GŁOSOWANIE W SPRAWIE PRZYJĘCIA WNIOSKU

Głosy za – 28

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymane – 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli wniosek o wystosowanie pisma w sprawie ustosunkowania się do przyjętego Stanowiska Nr 2/2025 WRDS WL.

Ad 8. Wolne wnioski.

Ad 9. Zakończenie posiedzenia.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Podziękował za współpracę i zakończył posiedzenie.

Protokolant

Katarzyna Gołębiowska

PRZEWODNICZĄCY
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

/-/Marek Kołodziejczyk

Załączniki do protokołu:

1. Imienna lista obecności z posiedzenia Plenarnego WRDS WL z dnia 23 stycznia 2025 roku.
2. Uchwała Nr 1/2025 WRDS WL w sprawie zmiany przewodnictwa Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
3. Stanowisko Nr 1/2025 SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL z dnia 16 stycznia 2025 r. w sprawie proponowanych zmian w Statucie Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.
4. Stanowisko Nr 1/2025 WRDS WL z dnia 23 stycznia 2025 r. w sprawie proponowanych zmian w Statucie Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.
5. Stanowisko Nr 2/2025 SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL z dnia 16 stycznia 2025 r. w sprawie planowanych zmian i transformacji Poczty Polskiej S.A.
6. Stanowisko Nr 2/2025 WRDS WL z dnia 23 stycznia 2025 r. w sprawie planowanych zmian i transformacji Poczty Polskiej S.A.