



Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Lubelskiego  
*Jerzy Szwaj*

Lublin,      października 2022 r.

BO.0033.1.17.2018.STM

## INFORMACJA

**dotycząca analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez  
Radnych Województwa Lubelskiego w trakcie trwania VI kadencji Sejmiku  
Województwa Lubelskiego za 2021 rok i w 2022 roku**

Zgodnie z art. 27c ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547, z późn. zm.), radny składa pierwsze oświadczenie majątkowe w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania. Do pierwszego oświadczenia majątkowego radny jest obowiązany dołączyć informację o sposobie i terminie zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia województwa, w którym uzyskał mandat, jeżeli taką działalność prowadził przed dniem wyboru. Kolejne oświadczenia majątkowe są składane przez radnego co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, oraz na 2 miesiące przed upływem kadencji. Z uwagi na to, że termin 30 kwietnia 2022 r. przypadał na sobotę, zgodnie z art. 115 *Kodeksu cywilnego* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360, z późn. zm.) ostatnim dniem na złożenie oświadczenia był dzień 2 maja 2022 r. (poniedziałek).

Przewodniczący dokonuje analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym i w terminie do 30 października przedstawia sejmikowi województwa informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie;
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia;



- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Oświadczenia majątkowe Radni VI kadencji składali na ręce Przewodniczącego Sejmiku do dnia 2 maja 2022 r., według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r., na formularzu zgodnym z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 kwietnia 2009 r. w sprawie określenia wzorów formularzy oświadczeń majątkowych radnego województwa, członka zarządu województwa, skarbnika województwa, sekretarza województwa, kierownika wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej, osoby zarządzającej i członka organu zarządzającego wojewódzką osobą prawną oraz osoby wydającej decyzje administracyjne w imieniu marszałka województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2015). Radni Magdalena Filipek-Sobczak (ślubowanie 28 marca 2022 r.) i Marek Kopeć (ślubowanie 28 marca 2022 r.) złożyli oświadczenie majątkowe w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania.

Zgodnie z ustawą o samorządzie województwa jeden egzemplarz oświadczenia majątkowego został przekazany urzędowi skarbowym właściwym ze względu na miejsce zamieszkania Radnego. Na podstawie art. 27d ust. 3 ustawy o samorządzie województwa, oświadczenia majątkowe zostały opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w trybie przewidzianym ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902).

Oświadczenia majątkowe składane były w Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie, w zamkniętych kopertach, opatrzone imieniem i nazwiskiem osoby składającej oświadczenie oraz adnotacją „oświadczenie majątkowe”. Wszystkie oświadczenia majątkowe zostały złożone w terminie.

W trakcie przeprowadzonej analizy złożonych oświadczeń majątkowych stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienia formalne:

#### **Oświadczenia majątkowe złożone za 2021 r.:**

**W części A:**

1. W oświadczeniach majątkowych nie określili przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego lub majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową radni:
  - Ewa Jaszczuk (pkt VIII),
  - Bożena Lisowska (pkt VI, VIII),
  - Mieczysław Ryba (pkt VIII, X),
  - Piotr Rzetelski (w zakresie wszystkich wypełnionych punktów),
  - Zofia Woźnica (pkt II.4.2, pkt II.4.3, pkt VI.1, pkt VIII).
2. W punkcie II należało podać powierzchnię, wartość oraz tytuł prawny posiadanej nieruchomości:
  - Michał Piotrowicz wykazał łączną powierzchnię dla dwóch działek gruntu budowlanego (pkt II.4c),
  - Mieczysław Ryba nie podał tytułu prawnego do posiadanych nieruchomości (pkt II.4),
  - Adam Wasilewski nie podał tytułu prawnego do posiadanych nieruchomości (pkt II.4.1, pkt II.4.4),
  - Zofia Woźnica nie podała powierzchni budynków i gruntów oraz tytułu prawnego do posiadanych nieruchomości (pkt II.4.3).
3. W punkcie II.3 oświadczenia majątkowego należało podać m.in. kwotę przychodu i dochodu osiągniętą z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego:
  - Piotr Rzetelski podał jedną kwotę, nie wskazując czy kwota ta stanowi przychód czy dochód z posiadanego gospodarstwa rolnego.
4. W punkcie V należało podać mienie nabyte od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków, komunalnej osoby prawnej lub związku metropolitalnego, które podlegało zbyciu w ramach przetargu:
  - Piotr Rzetelski tego punktu nie wypełnił właściwie dokonując zapisu: „*stan jak w oświadczeniach wcześniejszych*”.
5. W punkcie VI.1 należało podać przychód oraz dochód z prowadzonej działalności gospodarczej:
  - Piotr Rzetelski tego punktu nie wypełnił właściwie dokonując zapisu: „*punkt III wszystkie spółki wymienione punkt III -*”.

6. W punkcie VI.2 należało wykazać czy zarządza się działalnością gospodarczą, czy jest się przedstawicielem, pełnomocnikiem takiej działalności, z podaniem formy prawnej i przedmiotu działalności:
  - Piotr Rzetelski nie określił przedmiotu działalności spółki cywilnej, której jest pełnomocnikiem.
7. W punkcie VII ujawnieniu podlega wysokość osiągniętego dochodu w spółkach handlowych z tytułu pełnienia funkcji członka zarządu, członka rady nadzorczej, członka komisji rewizyjnej:
  - Krzysztof Komorski wykazał w tym punkcie dochód, który jest niezgodny z dochodem wykazany w załączonym zeznaniu o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w roku podatkowym 2021 PIT-37.
8. W punkcie VIII ujawnieniu podlegały „Inne dochody osiągane z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu”:
  - Piotr Rzetelski wykazał w tym punkcie dochody z najmu wyższe, niż wykazane w załączonym zeznaniu o wysokości uzyskanego przychodu, wysokości dokonanych odliczeń i należnego ryczału od przychodów ewidencjonowanych za rok 2021 oraz nie określił z jakich źródeł i jakiego tytułu pochodzą pozostałe dochody.
9. W punkcie IX ujawnieniu podlegają składniki mienia ruchomego o wartości powyżej 10 000 złotych:
  - Piotr Rzetelski tego punktu nie wypełnił właściwie dokonując zapisu: *„Majątek firmowy w ewidencji firmy oraz ewidencji środków trwałych (...)”*.
10. W punkcie X ujawnieniu podlegały zobowiązania pieniężne powyżej 10 000 zł, w tym zaciągnięte kredyty i pożyczki oraz warunki na jakich zostały zaciągnięte (wobec kogo, w związku z jakim zdarzeniem, w jakiej wysokości):
  - Mieczysław Ryba nie wykazał wysokości zaciągniętego zobowiązania oraz nie wskazał w związku z jakim zdarzeniem je zaciągnął,
  - Piotr Rzetelski w wykazanych zobowiązaniach nie wskazał w związku z jakimi zdarzeniami je zaciągnął.
11. Zgodnie z pouczeniem w przypadku gdy rubryki nie mają zastosowania należało wpisać „nie dotyczy”. Obowiązku tego nie dopełnił:

- Krzysztof Babisz w punkcie III.3 w pozycji rodzaj zabudowy gospodarstwa rolnego wpisując „nie zabudowana”.

**W części B należało wskazać miejsce położenia nieruchomości wykazanych w punkcie II części A oświadczenia:**

- Ewa Jaszczuk w punkcie 3 i 4 wpisała znak „Z” (zgodnie z pouczeniem w przypadku gdy rubryki nie mają zastosowania należy wpisać „nie dotyczy”),
- Michał Piotrowicz niewłaściwie wypełnił pkt 3 wykazując adres, który powinien być przypisany do pkt 2 (zgodnie z pouczeniem, w przypadku gdy rubryki nie mają zastosowania należy wpisać „nie dotyczy”),
- Mieczysław Ryba wykazał adresy, które nie są precyzyjnie przypisane do nieruchomości wykazanych w części A.II oświadczenia (zgodnie z pouczeniem, osoba składająca oświadczenie jest zobowiązana do starannego i pełnego wypełnienia każdej z rubryk),
- Piotr Rzetelski wykazał adresy, które nie są precyzyjnie przypisane do nieruchomości wykazanych w części A.II oświadczenia (zgodnie z pouczeniem, osoba składająca oświadczenie jest zobowiązana do starannego i pełnego wypełnienia każdej z rubryk).

W celu uniknięcia nieprawidłowości przy wypełnianiu formularza oświadczenia majątkowego, radni województwa otrzymali przesłane 11 lutego 2022 r. drogą e-mailową zaktualizowane „Wytyczne do wypełniania oświadczeń majątkowych (...)”. W porównaniu do lat ubiegłych tegoroczna analiza wykazała mniejszą ilość popełnionych błędów w złożonych drukach. Z uwagi na to, iż uchybienia stwierdzone w analizowanych oświadczeniach nie dotyczyły okoliczności o których mowa w art. 27c ust. 9 ustawy o samorządzie województwa, nie wystąpiono do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę oświadczeń majątkowych.