

Protokół z posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w dniu 18 stycznia 2019 roku

Ad.1 Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (zwanej dalej WRDS) odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie przy ul. Artura Grottgera 4. Posiedzenie otworzyła i poprowadziła Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego, Pani Mirosława Gałań.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego, BCC

Powitała członków WRDS WL, członków SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL oraz zaproszonych gości: Agnieszkę Wolińską- w zastępstwie Elżbiety Kruk, Pawła Matrasa- w zastępstwie Krzysztofa Szulowskiego, Leszka Kowalczyka- Radnego Sejmiku WL, Bożenę Krygier- Przewodniczącą Rady Miasta Puławy, Pawła Maja- Prezydenta Miasta Puławy, Michała Mulawę- Przewodniczącą Sejmiku WL, Danutę Smagę- Starostę Puławskiego, Leszka Gorgola- Wicestarostę Puławskiego, Janusza Wawerskiego- Przewodniczącego Rady Powiatu Puławskiego, Krzysztofa Bednarza- Prezesa Zarządu Grupy Azoty, Grzegorza Mandziarza- Członka Rady Nadzorczej „Azoty” w zastępstwie Jacka Nieściora, Krzysztofa Bohdana- Ogólnokrajowe Zrzeszenie Związków Zawodowych Pracowników Ruchu Ciągłego, Marię Rzeszut- Wiceprzewodniczącą Związku Zawodowego „Kadra”, Sławomira Kamińskiego- Przewodniczącego Rady Oddziału NSZZ „Solidarność” w Puławach, Marka Maraszka- Wiceprzewodniczącego MZZ Pracowników Zakładów Azotowych „Puławy” w zastępstwie Mirosława Pomorskiego, Artura Salasę- Przewodniczącego Społecznego Związku Zawodowego Z. A. „Puławy”, Piotra Śliwę- Przewodniczącego Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność”, Sławomira Wręgę- Przewodniczącego Związku Zawodowego Pracowników Ruchu Ciągłego Z. A. „Puławy”, Renatę Wyskwar- Wiceprzewodniczącą MOZZ Inżynierów i Techników przy Grupie Azoty Z.A. „Puławy”, Zygmunta Kwiatkowskiego, Grażynę Łojko, Zbigniewa Michalaka oraz Tadeusza Rybaka. Pani M. Gałań podkreśliła, że spotkanie ma charakter wprowadzający, dlatego stanowisko nie zostanie wypracowane. Następnie Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad, pytając o ewentualne uwagi. Uwag nie było.

1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

- Powitanie zaproszonych gości oraz członków Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
- Przyjęcie porządku obrad posiedzenia
- Przyjęcie protokołu z posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 30 listopada 2018r.
- *informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne

- **Pani Mirosława Gałań** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
2. **Wręczenie aktów powołania nowym przedstawicielom strony samorządowej: Zdzisławowi Antoniowi, Andrzejowi Szarlipowi.**
- **Pan Jarosław Stawiarski** – Marszałek Województwa Lubelskiego.
3. **„Skutki społeczno- ekonomiczne włączenia Zakładów Azotowych Puławy do Grupy Azoty dla województwa lubelskiego”.**
- Dyskusja członków WRDS i zaproszonych gości.
 - Podsumowanie dyskusji.
- **Pani Mirosława Gałań** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
4. **Przyjęcie Uchwały nr 2/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zamiany uchwały nr 9/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**
- **Pani Mirosława Gałań** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
5. **Przyjęcie Uchwały nr 3/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zamiany uchwały nr 10/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**
- **Pani Mirosława Gałań** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
6. **Przyjęcie Uchwały nr 4/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zamiany uchwały nr 8/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**
- **Pani Mirosława Gałań** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
7. **Przyjęcie Sprawozdania z działalności WRDS WL za 2018 rok.**

➤ **Pani Mirosława Gałań** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

8. **Przyjęcie Uchwały nr 1/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zmiany przewodnictwa Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**

➤ **Pani Mirosława Gałań** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

9. **Wolne wnioski**

10. **Zakończenie posiedzenia**

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PORZĄDKU OBRAD POSIEDZENIA PLENARNEGO WRDS WL

Głosy za - 27

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli porządek obrad posiedzenia plenarnego WRDS WL.

Ad.2. Wręczenie aktów powołania nowym przedstawicielom strony samorządowej: Zdzisławowi Antoniowi, Andrzejowi Szarlipowi.

Jarosław Stawiarski- Marszałek Województwa Lubelskiego

Poinformował, że powitany zostanie jeden z członków, z uwagi na nieobecność drugiej osoby reprezentującej stronę samorządową. Pan Marszałek przybliżył sylwetkę Pana Zdzisława Antonia jako wieloletniego samorządowca, którego obecność w Radzie będzie bez wątpienia wartością dodaną. Podkreślił również wagę dialogu, spokoju społecznego i konsensusu. Następnie Pan J. Stawiarski dokonał wręczenia Aktu Powołania.

Ad. 3. Skutki społeczno- ekonomiczne włączenia Zakładów Azotowych Puławy do Grupy Azoty dla województwa lubelskiego.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego, BCC

Zaproponowała, by temat rozpocząć od wnioskodawców.

Marek Kołodziejczyk- Wiceprzewodniczący WRDS WL, FZZ

Poinformował, że temat został wniesiony z uwagi na sygnały docierające od organizacji związkowych na terenie Z.A. „Puławy” oraz sytuację finansową wpływającą na mieszkańców Puław. Dla wielu z nich jest to miejsce zatrudnienia, a problemy w „Puławach” przekładają się również na sytuację w województwie. Następnie poprosił Pana S. Wręgę o wprowadzenie.

Sławomir Wręga- Przewodniczący Związku Zawodowego Pracowników Ruchu Ciągłego Z. A. „Puławy”

W 2012 roku przeprowadzono konsolidację przedsiębiorstw wielkiej syntezy chemicznej poprzez połączenie Z. A. „Puławy” z zakładami w Tarnowie. Według stanowiska Ministerstwa była to konsolidacja równorzędnych podmiotów, której technicznym sposobem wykonania było przekazanie akcji „Puław” spółce z Tarnowa. W związku z tym zawarto umowę konsolidacyjną pomiędzy zarządami łączonych spółek, która miała zabezpieczyć interesy stron. Określała ona m.in. parytety w sprawie składów organów zarządczych. W zarządzie oraz w radzie nadzorczej Grupy w Tarnowie 50% członków mieli stanowić przedstawiciele z Puław, natomiast w Puławach miała się znaleźć analogiczna reprezentacja z Tarnowa. Okazało się, że o ile trwale przekazano akcje „Puław” do Tarnowa, o tyle zabezpieczenie ich interesu było bardzo nietrwale. Aktualnie w zarządzie i w radzie nadzorczej Grupy Azoty w Tarnowie nie ma ani jednego przedstawiciela z Puław, natomiast przedstawiciele Grupy Azoty dominują w organach zarządczych w Puławach. W pięcioosobowym zarządzie interesy „Puław” reprezentuje tylko jeden człowiek wybrany przez załogę. Poprzedni prezes, Jacek Janiszek, próbował stać po stronie regionu, jednak został odwołany w trakcie kadencji. Zyski „Puław” przez okres funkcjonowania w Grupie Azoty spadły około pięciokrotnie z poziomu ok. 0,5 mld. zł do ok. 100 mln. zł. Kolejną konsekwencją jest opóźnianie inwestycji. Związkowcy nawet nie mając wglądu do dokumentacji, obserwują proces zatrudniania na nowobudowanych instalacjach, gdzie zatrudnienie jest szczątkowe, co wpływa na opóźnienie inwestycji. Realizacja węglowego bloku energetycznego również jest niepokojąca, mimo że nie ma oficjalnych informacji w sprawie opóźnień. Metody wyciszania przedstawicieli załogi także napawają niepokojem. W ciągu ostatniego roku dyscyplinarnie zwolniono dwóch działaczy związkowych. Najbardziej niepokornym związkowcom wypowiada się umowy o pracę, stosuje się kary dyscyplinarne. W zarządzie klubu sportowego Wisła było dwóch związkowców, aby ich zwolnić wypowiedziano umowę sponsoringową. Finansowanie przywrócono po zastąpieniu działaczy związkowych. Prowokowane są również konflikty społeczne, co ma na celu dyskredytację przedstawicieli załogi. Konflikty występują rzekomo wewnątrz spółki, np. aktualny konflikt w związku ze zmniejszeniem nagrody świątecznej. Zwrócił się z prośbą o zainteresowanie sprawą i pomoc, ponieważ Puławy utrzymują się z działalności Zakładów Azotowych.

Sławomir Kamiński- Przewodniczący Rady Oddziału NSZZ „Solidarność” w Puławach

Grupa Azoty „Puławy” w całej grupie była i jest zakładem z najlepszym wynikiem ekonomicznym. Nawiązując do wypowiedzi przedmówcy w temacie nagród świątecznych, w „Puławach” te nagrody są obniżane, uzasadniając że jest to odzwierciedlenie wyniku ekonomicznego. Takie metody nie są praktykowane w całej grupie. Przykładowo w Tarnowie, który ma dużo gorsze wyniki podpisano nowe umowy sponsorskie. Pokazuje to kto ma jakie możliwości, ale nie mają one odzwierciedlenia w wyniku finansowym. Wynik finansowy Puław nie usprawiedliwia wypowiedziania umów sponsorskich. Aktualnie aktywność związana z umowami sponsorskimi nie wydaje się być związana z wynikami finansowymi. Wypowiedzianie umów sponsorskich powinno mieć miejsce w rejonach, gdzie wyniki finansowe nie są tak dobre jak w Puławach. Idea konsolidacji polegała na tym, że wszystkie spółki miały mieć z tego korzyści. W mediach mówi się, że Grupa Azoty najbardziej skorzystała na konsolidacji, jako przykład podając zysk na gazie. Efekt ten osiągnięto nie w wyniku połączenia czterech spółek, a w wyniku niższej ceny gazu w momencie wykonywania obliczeń. Od początku konsolidacji z naszego regionu została wypłacona do Tarnowa dywidenda w kwocie 700 mln. zł. Obecna sytuacja w firmie skutkuje trendem obniżania poborów, co ma przełożenie na podatki. Zwrócił uwagę, że w Puławach funkcjonuje Instytut Nowych Syntez Chemicznych, mający wieloletnią tradycję. Pojawił się pomysł przejęcia Instytutu przez Grupę Azoty, który nie został zrealizowany. W to miejsce pojawiają się jednostki badawcze w innych lokalizacjach, co może wpływać na obniżanie rangi regionu oraz realiów funkcjonowania INSC. Następuje proces wyzbywania się własnej marki. Przez wiele lat w świadomości rolników i gospodarzkiej funkcjonowała marka z określonym logo i symbolem, który miał wartość marketingową kojarzący się z wysoką jakością. Nie ma uzasadnienia dlatego że symbol, który miał swoją wartość został zmieniony. Pan S. Kamiński zauważył również, że nie można uzyskać informacji ile

„Puławy” płacą za używanie logo spółki tarnowskiej. Klientem docelowym Grupy Azoty „Puławy” jest rolnik, istotne jest by miał on nawóz jak najwyższej jakości w jak najniższej cenie. Do tego celu została powołana spółka, będąca własnością Grupy Azoty „Puławy”, Agrochem. Dzisiaj jest to jedyny dystrybutor nawozów będący w rękach państwa, dlatego powinien być najtańszy dla rolnika i dominować rynek. Niestety sytuacja w tej państwowej spółce jest bardzo zła, ponieważ jej rola jest w sposób świadomy ograniczana. Takie działania są niezrozumiałe i nie pomagają rolnikom. Nawiązał do tematu inwestycji w saletrę granulowaną, informując, że pochłonęła ona około 400 mln. zł, dlatego niezrozumiałym jest niemożność uruchomienia jej w sposób dynamiczny. Dodatkowo pojawiają się informacje, że firma Anwil planuje budowę takiej samej instalacji za kwotę 1 mld. zł, z czego może wynikać że firma zakłada zbyt dużą kwotę i poniesie stratę lub jest coś nie tak. Zakłady Azotowe słynęły z tego, że zawsze były bardziej zaawansowane technologicznie, poprzez inwestycje rozwojowe. Aktualnie nawet budowa bloku węglowego nie jest nowym produktem, ale bez niego nie będzie możliwości produkcji. Jeżeli nie będzie wspólnego stanowiska w obronie Grupy „Puławy” za jakiś czas trzeba będzie rozmawiać o mniejszym zysku, następnie o tym jak pokryć straty. Trudno przyjąć do wiadomości informacje, że granulacja została wstrzymana, ponieważ stanowiłaby konkurencję dla produktów innych zakładów Grupy. Podziękował za zorganizowanie tego spotkania.

Paweł Maj- Prezydent Miasta Puławy

Zarówno jako Prezydent Miasta, jak i wcześniej, jako radny, spotykał się z głosami mieszkańców w temacie Zakładów Azotowych. Aktualnie wśród mieszkańców Puław panuje silne odczucie, że doszło do ogromnej marginalizacji Zakładów w całej Grupie. Nasila się poczucie niesprawiedliwości, zwłaszcza w kontekście umowy z Wisłą. Mieszkańcy nie przyjmują tłumaczeń, że chodzi o kondycję finansową Grupy, gdyż w tym samym czasie dochodzi do podpisywania umów z innymi klubami np. w Tarnowie. Każdy ma różne spostrzeżenia, mieszkańcy Puław uważają, że dalsza marginalizacja jest niemożliwa. Samo miasto traci na tym, z uwagi na mniejsze wpływy z PIT-u. Azoty złożyły korektę do podatku od nieruchomości żądając jej na 5 lat wstecz. Na miasto spadają również nowe obowiązki m.in. w związku z finansowaniem Wisły, gdzie miasto ponosi koszty w związku z oddawaniem obiektów nieodpłatnie z dużymi preferencjami. Były duże nadzieje związane z budową nowoczesnej hali, której koszt szacuje się na ponad 100 mln. zł, gdzie Azoty częściowo będą współfinansować inwestycję, zwłaszcza że zyskują na tym wizerunkowo, ponieważ na hali odbywać się będą mecze piłki ręcznej, które są sponsorowane przez Grupę Azoty. Ogromne nadzieje legną w gruzach. Odniósł się do tematu cięć premii świątecznych, gdzie w Tarnowie są one dalej na poziomie 2 000 zł, co potęguje poczucie niesprawiedliwości. Mieszkańcy Puław odczuwają, że produkcja jest wyprowadzana, przez co obawiają się, że Zakłady Azotowe „Puławy” będą pełniły funkcje jedynie magazynu. Pan P. Maj uważa, że nadrzędnym celem wszystkich powinno być dążenie do wzmocnienia pozycji w całej Grupie Azoty.

Krzysztof Bednarz- Prezes Zarządu Grupy Azoty

Zwrócił uwagę, że w wypowiedziach często pojawiają się sformułowania „jakby”, „wydaje się”, co świadczy o tym że informacje są niepotwierdzone.

Sławomir Wręga- Przewodniczący Związku Zawodowego Pracowników Ruchu Ciągłego Z. A. „Puławy”

Odniósł się do wypowiedzi Pana K. Bednarza informując, że inaczej sformułowane wypowiedzi skutkują pozwami sądowymi.

Krzysztof Bednarz- Prezes Zarządu Grupy Azoty

Cytując fragment wypowiedzi przedmówcy, poruszył temat nagrody świątecznej. Poinformował, że gdy wpłynęło pismo o wypłacenie środków w kwocie 1500 zł, zwrócił się do zarządu z pytaniem- jaka jest metodologia obliczeń? Nie otrzymał informacji w temacie. Na kolejnym posiedzeniu zarządu zobowiązał się zebrać rzeczywiste dane finansowe i zaproponować rozwiązanie. Porównał wynik finansowy kilka lat wstecz za określony czas, po czym przedstawił uzyskane dane, z których wynikało że wynik był poniżej 100 mln., a oczekiwano ponad 400 mln. Kolejną kwestią jest inwestycja granulacji, która według przedmówców jest opóźniona i zagrożona, jednak nie wspomniano o raporcie o bezpieczeństwie, który podpisuje m. In. Państwowa Straż Pożarna. Od początku pełnienia funkcji prezesa zaangażował się w sprawę raportu, wielokrotnie kontaktując się ze strażą. Kwestia czy budowa instalacji powinna być rozpoczęta przed otrzymaniem raportu o bezpieczeństwie czy też po, jest różnie interpretowana. Dlatego nie można jej włączyć ze względu na brak podpisanego raportu. Z informacji medialnych wynikało, że budowa bloku węglowego jest opóźniona i zagrożona. Wyglądało to tak dlatego, że zgodzono się na wydłużenie terminu składania ofert, na prośbę oferentów. Pomiędzy Azotami a Bogdanką jest synergia. Jest to największa inwestycja w Puławach, dlatego nie może się ona nie udać, mimo nieprzychylnych głosów. W kwestii spadku wpływu podatków do miasta wynika on z mniejszych zysków. Mniejszy zysk jest skutkiem uderzających w firmę kosztów, w tym wypadku wzrost na certyfikatach emisyjnych CO₂. Jako biegły sądowy Pan K. Bednarz przygotowywał opinie nt. instrumentów pochodnych, dlatego zna mechanizm działania. Narracja jest taka, że zyski są wyprowadzane, nie padła argumentacja dotycząca kosztów. Jest prowadzony audyt, w związku z wątpliwościami czy za zajmowany areal słusznie były odprowadzane podatki do miasta.

Michał Mulawa- Przewodniczący Sejmiku WL

Poinformował, że będąc pracownikiem Azotów, miał okazję współpracować z trzema prezesami zarządu, stroną społeczną, partnerami społecznymi i związkami zawodowymi. Grupa Azoty „Puławy” to kluczowa firma dla rozwoju nie tylko województwa lubelskiego, ale i polskiej gospodarki. Przez rząd Prawa i Sprawiedliwości jest traktowana jako strategiczna dla interesów państwa oraz jako spółka będąca jednym z największych mecenasów sportu, kultury oraz wszystkiego co nazywamy społeczną odpowiedzialnością biznesu, nie tylko w Puławach ale i w całym regionie lubelskim. Odnosząc się do wypowiedzi Pana P. Maja, Prezydenta Miasta Puławy, poinformował że 37 mln. zł rocznie tylko z podatku od nieruchomości trafia do budżetu miasta. Grupa Azoty „Puławy” angażuje się w najważniejsze kluby sportowe, nie tylko w Puławach. Bardzo ważnym klubem jest Wisła, dlatego Pan M. Mulawa jest usatysfakcjonowany powrotem do sponsorowania tegoż klubu. Wyraził również zadowolenie z rezygnacji budowy elektrowni gazowej w Puławach, którą to koncepcję uważa za szkodliwą dla województwa lubelskiego, Polski i Zakładów Azotowych. Chcąc pokazać inną stronę działalności Z.A. „Puławy” poinformował o programie inwestycyjnym, gdzie 1 100 000 000 zł będą zainwestowane w Puławach do 2021 roku. Instalacja granulacji saletry pochłonęła ponad 700 mln, instalacja kwasu azotowego ponad 300 mln. Te inwestycje już trwają, są na nie zabezpieczone środki. To największe inwestycje nawozowe w całej Europie Środkowoschodniej. Kolejną sztandarową inwestycją jest budowa nowego bloku węglowego w oparciu o paliwo stałe. Koszty są nieznane ze względu na skomplikowany przetarg, do którego stanęło wiele firm z całego świata. Przesunięcie terminu składania ofert, o którym mówił Pan Prezes wydaje się być uzasadnione w tej sytuacji. Zarówno Zarząd WL, jak i Pan Wojewoda monitorują sytuację, pilnując by ta inwestycja została wykonana. Pan M. Mulawa wyjaśnił następnie, że inwestycja oparta jest na bloku węglowym, ponieważ 80 km od Puław znajduje się Bogdanka. W kotłach elektrociepłowni puławskich jest obecnie spalane około 300 tys. ton węgla. Oceniał, że decyzja dotycząca konsolidacji w oparciu o najsłabszy zakład, jakim jest zakład w Tarnowie, nie zaś o najsilniejszy, czyli o „Puławy”, była złą decyzją.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego, BCC

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Sejmiku WL, zapytała- czy jest ocena tej decyzji i kto jej dokonał?

Michał Mulawa- Przewodniczący Sejmiku WL

Jest to opinia związkowców, mieszkańców Lubelszczyzny, posłów i niezależnych ekspertów. Ta decyzja rodzi ogromne niezadowolenie. Pracownicy Z. A. „Puławy” to najlepsi eksperci i fachowcy nie tylko na Lubelszczyźnie, ale w Polsce i na świecie. Pion handlowy Zakładów Azotowych „Puławy” to najlepsi handlowcy w całym kraju, jeśli chodzi o ten asortyment. Przeświadczenie pracowników o wielkiej krzywdzie trwa już od lat. Są efekty biznesowe konsolidacji, jednak wszyscy powinni zwracać uwagę na to co mówią pracownicy, na przesłanki merytoryczne, biznesowe oraz bieżące funkcjonowanie grupy.

Sławomir Kamiński- Przewodniczący Rady Oddziału NSZZ „Solidarność” w Puławach

Zauważył, że panuje stereotypowe myślenie nt. związkowców. Wydaje się, że warto jest się oprzeć na zdaniach prawdziwych ekspertów, dlatego poinformował, że giełda wyceniła to co się dzieje w Grupie Azoty „Puławy” i w Grupie Azoty. Grupa Azoty „Puławy” ma obecnie połowę poprzedniej wartości. Zapytał- czy takie zdanie ekspertów się liczy, czy jest wiarygodne? Informacje giełdowe pokrywają się z tym co mówią związkowcy. Wartość Grupy Azoty spadła o 70%. Dla związkowców jest to jednoznaczne potwierdzenie ich zdania. Można przy pomocy algorytmów próbować zaklinać rzeczywistość. Rynek jest najbardziej wiarygodny i wycenił sytuację w Grupie, w związku z czym wniosek jest jeden- wartość spółek spada. W kontekście tych informacji zapytał- kto jest wiarygodny na tej sali?

Przemysław Czarnek- Wiceprzewodniczący WRDS WL, Wojewoda Lubelski

Podkreślił, że dyskusja jest niezwykle ważna, wszyscy chcą by Grupa Azoty „Puławy” funkcjonowała prężnie. Jednak Pan Wojewoda przestrzegł, że WRDS nie ma w kompetencji rozstrzygnięcia kwestii wysokości nagród w poszczególnych zakładach pracy, gdzie jest to składnik uznaniowy. Są to kompetencje właściciela i rady nadzorczej. Ocena inwestycji i koncepcji rozwojowych zakładów wychodzi poza margines ustawowych kompetencji WRDS. Aby prowadzić dialog skutkujący rozwiązaniem problemu należy używać sformułowań prawdziwych, jednoznacznie popartych argumentami. Wyraził zrozumienie dla obawy przed ewentualnymi konsekwencjami i pozwami sądowymi, jednak zapewnił że na WRDS należy rozmawiać o faktach, dlatego poprosił o wyjaśnienie. W 2012 roku została podpisana umowa konsolidacyjna, Pan Przewodniczący mówił o 700 mln. zł dywidendy, zaś Pan Wojewoda ma informacje o 964 mln. zł. Również w latach 2012-2015 tej dywidendy było wypłacone 714 mln. zł, a przez ostatnie 2 lata 250 mln. zł, z czego w ostatnim roku zaledwie 85 mln. zł, która była najmniejsza pod względem kwotowym i liczbowym. Skierował prośbę do Pana Prezesa o potwierdzenie tych danych, a do związkowców pytanie- czy wtedy, gdy te środki były przekazywane w postaci dywidendy do Grupy w Tarnowie, protestowali i prowadzili takie dyskusje na WRDS?

Krzysztof Bednarz- Prezes Zarządu Grupy Azoty

Potwierdził słowa Pana Wojewody, następnie przedstawił dane dostępne na stronie: w 2015 roku zysk netto do podziału wyniósł 468 214 000 zł, dywidenda wypłacona 200 707 000 zł; w 2016 roku zysk spadł o około 194 mln. do kwoty 273 342 000 zł, a dywidenda wyniosła 164 000 007 zł. W kolejnym roku zysk wzrósł o 10 740 000 zł i wyniósł 284 082 000 zł, ale dywidenda spadła o prawie 79 mln. zł i wyniosła 85 253 000 zł. Jako ekspert

odniósł się do sytuacji giełdowej, informując że blisko 95% akcji „Puław” jest w ręku Tarnowa, co oznacza brak płynności. Rynek wycenia całą grupę.

Sławomir Wręga- Przewodniczący Związku Zawodowego Pracowników Ruchu Ciągłego Z. A. „Puławy”

W kwestii dywidendy, rekordową kwotę Grupa Azoty pobrała w 2016 roku, ponieważ było to 60% zysków- najwięcej w historii spółki. Po sprzeciwach pracowników przy wsparciu posłów w związku z wysokością dywidendy, na następny rok zmniejszono ją na wysokość 30% zysków. Mimo obaw przed wytoczeniem procesu, Pan S. Wręga poinformował, że postara się powiedzieć jakie są mechanizmy wyprowadzania środków z Z. A. „Puławy”. Ograniczenia terytorialne- Z. A. „Puławy” nie mogą handlować swoimi nawozami na terytorium całego kraju, ale w wyznaczonych do tego obszarach. Sprzedaż pakietowa- jeżeli diler chce dostać dobrą saletrę amonową, np. 100 tys. ton, musi wziąć określoną ilość niesprzedawalnych nawozów z Polic w pakiecie. Rozliczenia wewnątrz Grupy- kwestia płatności Tarnowa za puławski kaproaktam. Wszystkie inwestycje „Puławy” robią ze środków własnych, zabezpieczenia kredytów są dla Tarnowa i dla Polic.

Zygmunt Kwiatkowski

W kwestii likwidacji projektu elektrowni gazowej, życie pokaże czy był to dobry projekt. Odnosząc się do wyników Grupy, są one prostą konsekwencją kosztów. Warto podyskutować dlaczego są takie koszty, dlaczego gaz i węgiel są tak drogie. Podpisanie umowy na dostawy gazu we wrześniu 2016 roku i rezygnacja z własnych zakupów gazu na rynku wolnym, spowodowała jego wysoką cenę. Transferowanie zysków w ten sposób przyczynia się do ich zmniejszenia. Podobnie sytuacja wygląda z węglem. W temacie konsekwencji konsolidacji poinformował, że była ona dyskutowana w Grupie Zakładów Wielkiej Syntezy Chemicznej od lat '90. Nie została ona przeprowadzona do momentu, kiedy Ministrem Skarbu został Pan Aleksander Grad, ponieważ nie było możliwości porozumienia między zakładami co do najbardziej efektywnego rodzaju konsolidacji. Nie było jednak wątpliwości co do konieczności jej przeprowadzenia. Na globalnym rynku, szczególnie europejskim, gdzie dominuje norweska Yara, Zakłady Azotowe „Puławy” jako pojedyncza jednostka są małym elementem. Grupa Azoty ma drugą pozycję w Europie, dlatego ta konsolidacja miała sens pod względem zwiększenia roli spółek w handlu, biznesie, w Europie i świecie. Forma tej konsolidacji budziła sprzeciw Pana Z. Kwiatkowskiego, ponieważ głównym problemem było to, że zakładem konsolidującym był najgorszy pod względem ekonomicznym zakład w Grupie. Był czas, że Tarnów walczył z upadłością, a „Puławy” wchodziły wtedy na giełdę. Konsolidacja była potrzebna, ale została przeprowadzona źle, ponieważ skupiono się na potrzebach zakładów w Tarnowie. Prowadząc projekt „Elektrownia Puławy” w latach 2014-2016, dążył do tego by nie było spółki dominującej, bo to jest głównym źródłem problemu. Odnosząc się ponownie do wyników ekonomicznych Grupy i Z.A. „Puławy”, poinformował, że Anwil jest drugim w kraju producentem nawozów. Czy ma on inne ceny emisji CO₂ lub inne warunki funkcjonowania na rynku? Odesłał do informacji nt. wyników Anwilu. Jest możliwa zmiana stanu rzeczy po konsolidacji, jednak wymaga to woli politycznej na poziomie rządu związanej z tym, że grupa policka przestanie dominować. Mniejsze znaczenie mają kwoty pobieranej dywidendy.

Przemysław Czarnek- Wiceprzewodniczący WRDS WL, Wojewoda Lubelski

Zapewne wszyscy poprą ten apel. Konsolidacja w 2012 roku była przeprowadzona źle, nad wszystkimi spółkami była jedna, zupełnie odrębna grupa zwierzchnia. Jeszcze raz zapytał o fakty, aby nie zmierzać do dyskusji w kwestii polityki. Zgodził się również, że wszystko zależy od tego ile zostaje właścicielowi na inwestycje. W 2017 roku dywidenda wyniosła 30%- najmniej w historii od 2012 roku, również procentowo. 85 mln., najmniej w historii od 2012 roku. Poprosił o odniesienie się do tych faktów. Największa kwotowo dywidenda miała miejsce w 2013 roku i w 2015 roku, wyniosła 200 mln., co wyniosło 45% zysków. Zadał pytanie- czy były podejmowane interwencje poprzez podjęcie tematu na WRDS, żeby powstrzymać wpływ pieniędzy z Puław do Tarnowa.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego, BCC

W tamtych latach WRDS nie pracował nad tymi tematami.

Zbigniew Rymśa- Wiceprzewodniczący WRDS WL, Konfederacja Lewiatan

Przypomniał, że na WKDS temat Zakładów Azotowych „Puławy” był podejmowany kilkakrotnie. Kurs akcji od 2012 roku do 2016 roku miał silną tendencję wzrostową, od 2016 roku kurs osiągnął około 250 zł, do dnia dzisiejszego spadł do kwoty około 75 zł. Jest bardzo mało transakcji- od kilku do kilkunastu dziennie, co oznacza że spółka nie ma giełdowej płynności. W takiej spółce należałoby przeprowadzić gruntowną prywatyzację akcji, by nie wycofywać ich z giełdy. Zawsze gdy jest kilku dominujących akcjonariuszy powoduje to konflikty. W tym wypadku dominującym akcjonariuszem jest niezmiennie Skarb Państwa. Kurs akcji jest w silnym trendzie spadkowym, był przełamany reformami. Żeby ten trend przełamać należy zrobić coś znaczącego, poprzez np. wymianę akcjonariatu. Istnieje potrzeba zdecydowanych działań.

Sławomir Kamiński- Przewodniczący Rady Oddziału NSZZ „Solidarność” w Puławach

Zwrócił uwagę na to, że konsolidacja nie miała podłoża ekonomicznego a była decyzją polityczną. Dowodem na to są słowa byłego prezesa Grupy Tarnów, Jerzego Marciniaka, który był zdziwiony że Grupa Azoty „Puławy”, nie złożyła kontrzewzwań na Tarnów. Poinformował, że był pomysłodawcą lokalnej akcji wzywającej zarząd Grupy Azoty „Puławy” do złożenia kontrzewzwań. Efekt był taki, że jeden z uczestników, będący pracownikiem otrzymał groźbę zwolnienia z pracy. Nie zgodził się, że rozwiązaniem jest powołanie grupy niezależnych ekspertów. Zdaniem Pana S. Kamińskiego zająć tym powinny się osoby z Puław, które się na tym znają. Dzięki interwencji u Premiera M. Morawickiego kwota dywidendy była mniejsza, za co pracownicy są wdzięczni, ponieważ załoga została wysłuchana i został podjęty dialog. Zwrócił uwagę, że bardzo dużym echem odbiło się to w jaki sposób są układane stosunki społeczne w naszej spółce, ponieważ zwalania się w trybie dyscyplinarnym osoby będące pod szczególną ochroną. Zdarzały się przypadki, gdzie za obecność na spotkaniach związkowych również pracownicy dostawali upomnienia.

Sławomir Wręga- Przewodniczący Związku Zawodowego Pracowników Ruchu Ciągłego Z. A. „Puławy”

Poinformował, że związki chętnie podpiszą się pod wnioskiem o zmianie koncepcji organizacji Grupy Azoty, tak aby żadna ze spółek nie dominowała.

Dariusz Jodłowski- Konfederacja Lewiatan

Działacze związkowi są chronieni prawem, jeśli by doszło do takich sytuacji, że związkowcom grożą kary dyscyplinarne niezwiązane z dyscypliną pracy, a z działalnością związkową, to WRDS powinien być gotowy do obrony związkowców. Wnioski ze spotkania wydają się być oczywiste. Pan D. Jodłowski uczestniczy w pracach WRDS od początku, w związku z czym poinformował że sprawy konsolidacji były poruszane podczas spotkań. Zakłady Azotowe są srebrami rodowymi Lubelszczyzny, dlatego należy o nie zadbać i zastanowić się co zrobić. W 2012 roku Rada protestowała przeciw temu, żeby wiodąca ekonomicznie składowa grupy kapitałowej była marginalizowana pod względem siły głosu. Zaproponował pomoc obecnemu prezesowi w zinterpretowaniu faktów i danych pod kątem wartości giełdowej spółek, płynności i proporcji zysku w stosunku do akcji. Wnioski sformułowane przez Pana Z. Rymśę są istotne na poziomie strategicznym. Należy pamiętać, że ze względu na bezpieczeństwo, również na poziomie krajowym, Grupa Azoty jest i pozostanie w rękach Skarbu Państwa. Odnosił się również do propozycji prywatyzacji części akcji, informując że były próby spółek rosyjskich, które chciały przejąć tego typu akcje, czym zdominowałyby rynek polski. Skarb Państwa jako właściciel jest głównym

decydem w zakresie formy zarządzania oraz umieszczenia siedziby spółki. Poparł pomysł Pana Wojewody, by powołać spółkę- matkę, która zajmowałaby się zarządzaniem. Parytet siły ekonomicznej powinien być podstawowym parytetem. Zawniósł o powołanie zespołu problemowego celem sformułowania wniosków.

Przemysław Czarnek- Wiceprzewodniczący WRDS WL, Wojewoda Lubelski

Podkreślił, że taka spółka powinna mieć siedzibę w Lublinie.

Wiktor Szybroski- Konfederacja Lewiatan

Zasugerował, by w ewentualny skład zespołu powołać kogoś z posłów. Efektem prac zespołu powinny być materiały pod konkretne decyzje na szczeblu rządowym. W historii Rady jednym z najważniejszych problemów była lubelska cukrownia, gdzie Lubelszczyzna przegrała. Aktualnie Azoty są najważniejszym tematem, ponieważ zapewniają zatrudnienie mieszkańcom Puław i okolic. Mieszkańców nie interesuje kto doprowadził do tej sytuacji, ale to żeby mieć pracę. Azoty były jednym z najważniejszych zakładów na Lubelszczyźnie.

Wojciech Włodarczyk- Pracodawcy Ziemi Lubelskiej

Poinformował, że Poseł W. Karpiński, mimo iż mieszka w Puławach, doprowadził do takiej sytuacji. Zgodził się co do tego, że jest konieczna grupa kapitałowa. Jak można było pozwolić, żeby mrówka, jaką jest Tarnów, połknęła słonia? Nie zgodził się, że Rada podejmowała dyskusję w temacie przejęcia Z. A. „Puławy”. Nie ma również informacji na temat protestów związkowców, kiedy miała miejsce konsolidacja. To wstyd dla poprzednich wojewodów, dla poprzednich marszałków i dla posłów, że pozwolili na takie rozwiązanie. Również trzy lata rządów PiS nie potrafiło zmienić tej sytuacji. Skierował pytanie do Pana Wojewody- czy to za dużo? Zaapelował, by rozmawiać poważnie, a sytuacja trwa za długo by pozwolić na ciągłą dominację Tarnowa.

Zygmunt Kwiatkowski

Zadał pytanie- jakie są szanse na zmiany? Zapytał- czy jest jakiś poseł na sali?

Agnieszka Wolińska- w zastępstwie Elżbiety Kruk

Poinformowała, że dzień wcześniej późnym wieczorem zakończyło się posiedzenie Sejmu, a termin posiedzenia WRDS został niefortunnie wybrany. W związku z tym pani Poseł, której Puławy leżą na sercu, wysłała Panią A. Wolińską jako przedstawiciela. Zdaniem Pani A. Wolińskiej Posłom nie jest obojętny los Puław. Jeżeli Pani E. Kruk będzie dostępna, będzie do dyspozycji Rady.

Marian Król- Wiceprzewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Odnosił się do wypowiedzi Pana W. Włodarczyka, informując, że związek wykorzystał wszelkie możliwości, by pokazać niekorzystną decyzję. Temat nie był procedowany przez WRDS, ponieważ dialog był wtedy w głębokim kryzysie. Ówczesne komisje trójstronne nie działały, w związku z czym na poziomie regionu również nie były prowadzone rozmowy. Województwo lubelskie zostało zmarginalizowane pod względem pozycji, decyzyjności oraz autonomii, dlatego należy się upomnieć o szereg rozwiązań. Należy przedstawiać kolejne zagadnienia do RDS, by o sprawy regionalne upomnieć się wspólnie. NSZZ „Solidarność” pracuje nad programem dla województwa lubelskiego. Istotne jest, by Zespół szybko zaproponował rozwiązania odnośnie „Puław”, żeby zmienić sytuację.

Maciej Neikauf- NSZZ „Solidarność”

Przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu rozważano ewentualne działania zapobiegające wyludnianiu Lubelszczyzny i zachęcające do powrotu emigrantów zarobkowych. Rada przyjęła stosowne stanowisko w tym zakresie. Wszystkie lubelskie duże firmy zostały integrowane w grupy kapitałowe z siedzibami poza naszym regionem, w wyniku czego wszystkie strategiczne dla województwa decyzje w kwestii inwestycji, rozwoju, poziomu zatrudnienia zapadają poza regionem. Lubelszczyzna została sprowadzona do roli, w której dostarcza pieniądze dla grup kapitałowych w innych, bogatszych regionach. Przypomniał włączenie Bogdanki do Enei, gdzie związkowcy zabiegali, by decyzje dotyczące wyprowadzania kapitału nie zapadały w Poznaniu, a w Lublinie. Podkreślił, że wypowiedź nie ma charakteru politycznego, a jedynie ma przedstawić mechanizmy działania. PGE Dystrybucja w Lublinie przynosi rocznie zyski w wys. Około 1 mld zł netto, a jednak utraciła zdolność kredytową. Powstaje kolejny projekt Centralnej Dyspozycji Mocy, która będzie ulokowana tam gdzie siedziba spółki. Przypomniał o upadaniu zakładów pracy takich jak LZNS, Ursus, FSC, cukrownie, zakłady przetwórstwa, kiedy nikogo nie obchodziło jak poradzą sobie z tym samorzady, mieszkańcy i cały region. Teraz ciągle mówi się o rządowych programach, wyrównywaniu szans, poziomu życia i zrównoważonym rozwoju, których Lubelszczyzna nie odczuwa. Dla Lubelszczyzny jest potrzebny pakt, który da impulsy rozwojowe. Skoro podjęte w zakresie konsolidacji decyzje były złe, należy je zmienić.

Tomasz Pitucha- strona rządowa

Nawiązując do wypowiedzi przedmówcy poinformował, że aby osiągnąć w tym zakresie sukces, należy się zjednoczyć. Po wysłuchaniu dyskusji Pan T. Pitucha zauważył, że zarząd i zawiązki stoją na różnych, konfrontacyjnych pozycjach wobec siebie. Zaapelował do Pana K. Bednarza, żeby mimo presji, reprezentował interesy spółki Grupy Azoty „Puławy”. Pan T. Pitucha ma przekonanie, że oprócz powołania Zespołu, który będzie przygotowywał projekt wystąpienia z danymi finansowymi i ewentualnymi propozycjami, należy złożyć wniosek o rozpatrzenie tej sprawy na Radzie Dialogu Społecznego.

Krzysztof Bednarz- Prezes Zarządu Grupy Azoty

Poinformował, że nie ulega presji, ale pochodzi z Lubelszczyzny i na jej rzecz działa. Skierował pytanie do przedstawicieli związków zawodowych- jakie jest średnie wynagrodzenie w firmie? Zdaniem Pana K. Bednarza pracownikom nie jest źle w firmie.

Tomasz Pitucha- strona rządowa

Uściślił, że pracownicy nie mówili, że jest im źle, ale pokazywali mechanizmy w oparciu o znany im układ odniesienia.

Krzysztof Bednarz- Prezes Zarządu Grupy Azoty

W ocenie Pana K. Bednarza cała konsolidacja powinna być przeprowadzona na około dwa lata wcześniej niż ta decyzja zapadła. Plan połączenia tych czterech podmiotów powinien być nakreślony dużo wcześniej przed wprowadzeniem w życie. Panu Prezesowi podoba się idea wypracowania pomysłu, który miałby przekonać władze państwowe do działań zgodnych z oczekiwaniami Lubelszczyzny. Puławy są największym pracodawcą w regionie i mogą do niego najwięcej wnieść.

Andrzej Ryl- Przewodniczący SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL

Zapewnił, że zdaje sobie sprawę z ogromu przedsięwzięcia, o którym mowa. Należy określić co Rada chce osiągnąć i co ma zrobić Zespół. Jeżeli Zespół ma tylko spisać wnioski z tego spotkania i tezy, to jednak za mało. Dobrze by było tezy wymienić w punktach i zaadresować do osób kompetentnych w tej sprawie. W tej dyskusji jest jeden wniosek dominujący- konieczna zmiana systemowa funkcjonowania grupy. Jak tego dokonać? Na ten temat nie padła żadna odpowiedź. Skonstruowanie koncepcji tej zmiany jest zadaniem przekraczającym możliwości Zespołu. Celowe byłoby powołanie grona eksperckiego, które wypracowałoby założenia. Wszyscy byli zgodni co do tego, że obecna sytuacja Azotów przyczynia się do spadku ich znaczenia i ograniczenia możliwości rozwoju. Zaapelował, by zainicjować zespół techniczny, który da politykom materiał. Rada dopiero wtedy mogłaby rozliczyć polityków co z tym zrobili. Jeżeli temat zostanie zepchnięty wyłącznie na WRDS, będzie to trwało długo i po jakimś czasie problem ulegnie zatarciu, dlatego raz jeszcze poprosił o wsparcie Zespołu oraz o zapewnienie realnego czasu na prace w temacie.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego, BCC

Poinformowała, że nie będzie powoływany nowy zespół. SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości będzie pracował nad tym tematem. Zaapelowała do Pana A. Ryla, jako Przewodniczącego Zespołu, o zastanowienie nad niezbędnymi ekspertami. Pani Przewodnicząca oczekuje, że Zespół wypracuje wnioski na posiedzenie plenarne jakie będzie wyznaczone w tym temacie. Następnie zamknęła dyskusję w temacie dziękując za udział w spotkaniu. Pani Przewodnicząca przeprowadziła również głosowanie nad protokołem z poprzedniego posiedzenia, uprzednio zapytawszy czy są do niego uwagi. Uwag nie było. Następnie przeprowadziła głosowanie nad uchwałami WRDS WL oraz sprawozdaniem z działalności WRDS w roku 2018.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PROTOKÓLU POSIEDZENIA PLENARNEGO WRDS WL Z DNIA 30 LISTOPADA 2018 R.

| | |
|-------------------------|------|
| <u>Głosy za</u> | - 25 |
| <u>Głosy przeciw</u> | - 0 |
| <u>Głosy wstrzymane</u> | - 0 |

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli protokół posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 30 listopada 2018 r.

Ad. 4. Przyjęcie Uchwały nr 2/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zamiany uchwały nr 9/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR 2/2019 WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO Z DNIA 18 STYCZNIA 2019 R. W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR 9/2016 WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W SPRAWIE SKŁADU STAŁEGO ZESPOŁU ROBOCZEGO DS. RYNKU PRACY, ZATRUDNIENIA, WYNAGRODZEŃ I ŚWIADCZEŃ SOCJALNYCH WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Głosy za - 25
Głosy przeciw - 0
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli Uchwałę nr 2/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 18 stycznia 2019 r.

Ad. 5. Przyjęcie Uchwały nr 3/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zamiany uchwały nr 10/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR 3/2019 WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO Z DNIA 18 STYCZNIA 2019 R. W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR 9/2016 WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W SPRAWIE SKŁADU STAŁEGO ZESPOŁU ROBOCZEGO DS. GOSPODARKI, INNOWACJI I ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Głosy za - 25
Głosy przeciw - 0
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli Uchwałę nr 3/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 18 stycznia 2019 r.

Ad. 6. Przyjęcie Uchwały nr 4/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zamiany uchwały nr 8/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR 4/2019 WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO Z DNIA 18 STYCZNIA 2019 R. W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR 9/2016 WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W SPRAWIE SKŁADU STAŁEGO ZESPOŁU ROBOCZEGO DS. ROLNICTWA I ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Głosy za - 25
Głosy przeciw - 0
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli Uchwałę nr 4/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 18 stycznia 2019 r.

Ad. 7. Przyjęcie Sprawozdania z działalności WRDS WL za 2018 rok.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI WRDS WL ZA 2018 ROK

| | |
|-------------------------|------|
| <u>Głosy za</u> | - 25 |
| <u>Głosy przeciw</u> | - 0 |
| <u>Głosy wstrzymane</u> | - 0 |

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w 2018 r.

Ad. 8. Przyjęcie Uchwały nr 1/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zmiany przewodnictwa Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR 1/2019 WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO Z DNIA 18 STYCZNIA 2019 R. W SPRAWIE ZMIANY PRZEWODNICTWA WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

| | |
|-------------------------|------|
| <u>Głosy za</u> | - 25 |
| <u>Głosy przeciw</u> | - 0 |
| <u>Głosy wstrzymane</u> | - 0 |

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli Uchwałę nr 1/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie zmiany przewodnictwa Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Ad. 9. Wolne wnioski

Dariusz Jodłowski- Konfederacja Lewiatan

W nawiązaniu do informacji na temat włączenia Związku Przedsiębiorców i Pracodawców Lubelszczyzny do składu WRDS WL, rozpoczął dyskusję w temacie ewentualnego rozszerzenia składu.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego, BCC

Poinformowała, że strony pracodawców i pracowników podejmą uchwałę w tej sprawie podczas spotkania 21 stycznia br.

Dariusz Jodłowski- Konfederacja Lewiatan

Zdaniem Pana D. Jodłowskiego, skoro strona pracodawców nie wprowadza zmian, nie są potrzebne szczególne procedury.

Małgorzata Wrzolek- radca prawny UMWL

Ta kwestia wynika wprost z ustawy. Pojawił się nowy podmiot reprezentatywny, w rozumieniu odpowiednich przepisów, który Pan Marszałek powinien uwzględnić w WRDS, którą powołuje, ale może to zrobić na podstawie uchwały, którą powinni podjąć pracodawcy i pracownicy na podstawie art. 47 ust. 3 ustawy o Radzie Dialogu

Spółecznego i innych instytucjach dialogu społecznego. Po otrzymaniu takiej uchwały Pan Marszałek może zarządzeniem zmienić skład Rady.

Wiesława Janczak- Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Część z przedstawicieli organizacji nie może stawić się w terminie podanym przez Panią M. Gałan, stąd wniosek by uchwałę przyjąć w formie obiegowej. Strona związkowa ustaliła, że każda z organizacji pracowników powoła po jednym członku. Trzy związki dołożą po jednej osobie. Z uwagi na powyższe, Pani Przewodnicząca W. Janczak poprosiła o zastosowanie innej formy, obiegowej.

Małgorzata Wrzolek- radca prawny UMWL

Decyzja ma być podjęta w formie uchwały, a czy zostanie ona podjęta w drodze korespondencyjnej czy w wyniku spotkania, jest decyzją przedstawicieli organizacji.

Marek Kołodziejczyk- Wiceprzewodniczący WRDS WL, FZZ

Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami strona związkowa powoła po jednym przedstawicielu, tak jak i nowa organizacja powoła trzech członków.

Przemysław Czarnek- Wiceprzewodniczący WRDS WL, Wojewoda Lubelski

W imieniu Rady złożył podziękowanie Pani Mirosławie Gałan podziękowanie za rok przewodnictwa.

Ad. 10. Zakończenie posiedzenia

Mirosława Gałan- Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego, BCC

Podziękowała za udział w spotkaniu.

Protokolant

/-/Karolina Szewczak- Mielnik

PRZEWODNICZĄCY
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

/-/Przemysław Czarnek

Załączniki:

1. Imienna lista obecności na posiedzeniu plenarnym w dniu 18 stycznia 2019 r.
2. Uchwała nr 1/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zmiany przewodnictwa Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
3. Uchwała nr 2/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zamiany uchwały nr 9/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
4. Uchwała nr 3/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zamiany uchwały nr 10/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
5. Uchwała nr 4/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zamiany uchwały nr 8/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
6. Sprawozdanie z działalności WRDS WL za 2018 rok.