



**SPRAWOZDANIE
Z KONGRESU
REGIONALNEJ LUBELSKIEJ KOALICJI
NA RZECZ PRZECIWDZIAŁANIA SZAREJ STREFIE
LUBLIN 9 PAŹDZIERNIKA 2018 R.**

W dniu 9 października 2018 roku w Lubelskim Centrum Konferencyjnym przy ul. Artura Grottgera 2 w Lublinie odbył się Kongres Regionalnej Lubelskiej Koalicji na Rzecz Przeciwdziałania Szarej Strefie. Wydarzenie było efektem intensywnych prac Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego, która je zainicjowała. Jest to pierwsze i jak dotąd jedyne takie przedsięwzięcie w skali kraju. Ideę organizacji wydarzenia zapoczątkowało „Stanowisko nr 7/2017 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie efektów działań w zakresie walki z szarą strefą w skali kraju i w województwie lubelskim”. W treści Stanowiska Rada nakreśliła najważniejsze aspekty problemu funkcjonującej w kraju szarej strefy. Uchwałą nr 7/2017 WRDS WL z dnia 19 grudnia 2017 r. został powołany pod przewodnictwem Mirosławy Gałan, reprezentującej w WRDS grupę pracodawców Business Centre Club, Doraźny Zespół Roboczy ds. Regionalnej Koalicji na rzecz Walki z Szarą Strefą WRDS WL. W wyniku jego prac oraz zaangażowania Rady zostały opracowane założenia Aktu Koalicyjnego. W celu jego upowszechnienia zorganizowano Kongres Regionalnej Lubelskiej Koalicji na Rzecz Przeciwdziałania Szarej Strefie. Głównym założeniem wydarzenia było zjednoczenie różnych środowisk społeczno-gospodarczych celem przeciwdziałania zjawisku powstawaniu i funkcjonowaniu tzw. „szarej strefy”. Każdy z akcjonariuszy ma możliwość we własnym zakresie wdrażać działania ograniczające przyczyny powstawania szarej strefy. Dzięki zaangażowaniu wielu środowisk i wykorzystaniu wszystkich dostępnych środków

postanowiono dążyć do wprowadzania na rynku równowagi i uczciwej konkurencji, a także propagowania pożądaných uczciwych standardów prowadzenia działalności gospodarczej. Dzięki szeroko pojętej współpracy między instytucjami a właściwie ogółem społeczeństwa należy dążyć do jak najbardziej efektywnego wykrywania i ograniczania przypadków szarej strefy, a w konsekwencji eliminowania warunków i sposobności do jej powstawania. Podjęte działania muszą zmierzać również do zwiększania świadomości społecznej na temat negatywnych konsekwencji społeczno-gospodarczych funkcjonowania szarej strefy, burzącej pokój i ład gospodarczy kraju. Wszystkie elementy przeciwdziałania szarej strefie łączą się w spójną całość, dzięki której podjęte czynności będą miały charakter kompleksowy i strategiczny, dzięki czemu pozwolą na poprawę jakości funkcjonowania gospodarki.

Kongres spotkał się z bardzo dużym zainteresowaniem ze strony wielu pomiotów województwa lubelskiego a nawet całego kraju. Docierają sygnały, że wiele województw chce pójść w ślady Lubelszczyzny, również podejmując wyzwanie, jakim jest przeciwdziałanie zjawisku szarej strefy.

Relacja z wydarzenia

Rozpoczęcie Kongresu

W trakcie rejestracji uczestników Kongresu goście mogli indywidualnie składać podpisane Akty Koalicyjne. Łącznie złożono 53 Akty Koalicyjne indywidualne.

Wydarzenie prowadził uznany ekonomista Marek Zuber. Powitał przybyłych na Kongres gości. Tytułem wprowadzenia wypowiedział się w temacie walki z szarą strefą oraz definicji samego zjawiska.

Uroczystość rozpoczęła się wystąpieniem Mirosława Gałan, (w załączeniu), która wdrożyła wcześniej w prace WRDS zjawisko szarej strefy i już jako Przewodnicząca WRDS WL stała się gospodarzem Kongresu. Po przywitaniu zebranych przedstawiła genezę i cel, dla którego podjęto decyzje o zawarciu przedmiotowej Koalicji.

„Przeciwdziałanie tworzeniu się tego zjawiska, zależy jednak od nas samych (...). Szara strefa to zjawisko ciągle, które ewoluuje w zależności od zaistniałych warunków.”

M. Gałan

Pierwszym gościem, który zabrał głos był Przemysław Czarnek, Wojewoda Lubelski.

W swoim wystąpieniu nawiązał do wypowiedzi Marka Zuberę cytującego Mario Monteigo, Premiera Włoch w kwestii płacenia podatków. Podkreślił, że walką z szarą strefą zajmuje się rząd, zaś koalicja ma szanse służyć przeciwdziałaniu jej powstawania. Poruszył kilka istotnych aspektów historycznych dotyczących funkcjonowania gospodarki jak również oczekiwanych efektów związanych z działaniem Koalicji.

„Tylko dążenie do konkurencyjnego ładu gospodarczego, czyli do systemu, w którym cena jest autentycznym wyznacznikiem rzadkości dóbr i usług na rynku, daje efekt w postaci zdrowej gospodarki rynkowej (...).”

P. Czarnek

W zastępstwie Marszałka Województwa Lubelskiego głos zabrała Anna Augustyniak, Sekretarz Województwa Lubelskiego. Powitawszy szerokie grono gości, odczytała list (w załączeniu) Marszałka Województwa Lubelskiego, Sławomira Sosnowskiego, przygotowany na Kongres, przyłączając się do zawartych w nim słów.

„Sukces w biznesie to wypadkowa zaangażowania, umiejętności podejmowania decyzji i szybkiego reagowania na zmiany.(...) Sukces w biznesie nie może być jednak okupiony krzywdą innych, a tak dzieje się w przypadku szarej strefy. Zjawiska, które nie tylko hamuje rozwój gospodarczy, ale również wpływa na życie jednostek i całego społeczeństwa.”

S. Sosnowski

W imieniu Krzysztofa Żuka, Prezydenta Miasta Lublin przemówienie wygłosił Mariusz Banach, Zastępca Prezydenta Miasta Lublin. W swoich słowach podkreślił on wagę dialogu dla społecznej gospodarki rynkowej.

„W tym dialogu ma jednak niezwykle znaczenie to, kto pierwszy wyciągnie rękę do tego dialogu. (...) ma niezwykle znaczenie to, żeby pracodawcy wyciągali pierwsi rękę do dialogu, bo jeżeli rozmawiamy o odpowiedzialności za istnienie szarej strefy, to niestety ta odpowiedzialność nie jest równo podzielona.”

M. Banach

W dalszej części wystąpienia Mariusz Banach uhonorował Mirosławę Gałą Medalem 700-lecia Miasta Lublin, honorowym wyróżnieniem nadawanym osobom szczególnie zasłużonym dla Miasta.

Prelekcje – wystąpienia merytoryczne

Ks. prof. dr hab. Antoni Dębiński

Prelekcję będącą jednocześnie przesłaniem - „**Uczciwość człowieka podstawą rozwoju społecznego**” wygłosił ks. prof. dr hab. Antoni Dębiński, Rektor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Zaznaczył, że tytuł wystąpienia jest równocześnie tezą.

Na wstępie ks. Rektor odniósł się do terminologii. Pierwszym poruszonym zagadnieniem było pojęcie „podstawa”.

„Czymże jest baza, fundament, podłoże, podwalina? Jest czymś bez czego coś innego się nie ostoï. Czymś, co gwarantuje stabilność i trwanie. A czymże jest tworzywo? Jest czymś z czego buduje się coś innego, bez czego coś innego nie powstanie.(...) Uczciwość jest z jednej strony budulcem rozwoju społecznego, a z drugiej gwarancją jego zaistnienia i trwałości.”

Kolejny termin to „rozwój”, który jest zmianą ukierunkowaną. Na podstawie przedstawionej definicji zaznaczył, że chodzi o pozytywny rozwój społeczny, postęp.

„Rozwój społeczny to ukierunkowany proces społeczny, w wyniku którego następuje ciągły wzrost pewnych istotnych dla danego społeczeństwa czy społeczności zmian.”

W dalszej części wywodu ks. Rektor podjął temat dotyczący czynników zmian społecznych rozważając, które z parametrów zmian są istotne oraz które są korzystne. Do istotnych zaliczają się dochody rodziny, stopa bezrobocia, przestępczość, zachorowalność na różne choroby, sukcesy naukowe i sportowe, prestiż polityczny kraju, bezpieczeństwo, dostęp do edukacji, spokój, konflikty. Parametrów istnieje znacznie więcej, lecz spośród tych wskazanych można stwierdzić, że rozwój społeczny jest zjawiskiem wieloaspektowym.

Rozwój społeczny dotyczy gospodarki, zdrowia, moralności, sportu, nauki, techniki, polityki, życia rodzinnego itd.

„O prawdziwym rozwoju społecznym możemy mówić, gdy mamy do czynienia z rozwojem harmonijnym. Wieloaspektowość i harmonijność rozwoju jako procesu rozwoju społecznego prowadzą do ideału. Rozwój społeczny powinien być rozwojem integralnym”

Następnie ks. Rektor odniósł się do kwestii parametrów, które są korzystne na tyle, by mówić o prawdziwym, integralnym rozwoju społecznym. Wzrost PKB, sukcesy, bezpieczeństwo, sport, nauka zaliczają się do parametrów korzystnych. Wzrost nierówności społecznych, zanieczyszczenie środowiska, wzrost bezrobocia jest niekorzystny. Ks. Rektor postawił pytanie- na jakiej podstawie formułujemy, że coś jest korzystne lub niekorzystne dla integralnego rozwoju społecznego?

*„Aby odpowiedzieć na to pytanie, należy pytać o wsobny cel społeczeństwa.(...) Postawić pytanie: co wyjaśnia fakt, że tworzy się społeczeństwo, a jego ramach rozmaite społeczności?(...) **Społeczeństwo istnieje dla realizacji dobra wspólnego.**”*

Konkludując ks. Rektor wyjaśnił, że istotny jest osobowy, integralny rozwój każdego człowieka.

Kolejnym punktem prelekcji było zagadnienie: **uczciwość jako nakaz moralny** i wyjaśnienie definicji określenia „uczciwy”.

„(...) uczciwość jest pewną trwałą postawą człowieka, która stale kieruje jego czynami, a więc jest cnotą.(...) Miarą uczciwości okazuje się wobec tego rzeczywistość, a nie emocje, ambicje, ideologia czy chęci.”

Ks. Rektor w swoich rozważaniach wysnuł wniosek, iż uczciwość jest nakazem moralnym i powinnością instytucji. To również zalecenie pedagogiczne, by promować uczciwość. Postawa wierności poznanej prawdzie daje podstawy do racjonalnego zaufania co do sposobu własnego działania. Bezwzględną powinnością jest dążenie do zaufania społecznego. **Nakaz moralny obowiązuje nawet gdy inni nie widzą uczciwości lub jej nie oczekują.**

„Uczciwość ma więc charakter normatywny, ponieważ jest koniecznościowo powiązana z dobrem.”

W swojej wypowiedzi ks. Retor opisał teorię R. Dahrendorfa dotyczącą trzech zegarów przemian.

Podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, iż uczciwość jest budulcem oraz gwarantem zaistnienia trwałości rozwoju społecznego. Z rozwojem społecznym mamy do czynienia wtedy, gdy parametry rozmaitych obszarów życia społecznego zmieniają się, umożliwiając równocześnie harmonijny, integralny rozwój człowieka. Uczestnicy życia społecznego powinni respektować tę prawdę, co oznacza że powinni postępować moralnie dobrze, a zatem uczciwie. Konkludując, prawda nadaje kierunek rozwojowi społecznemu, a uczciwe postępowanie buduje społeczeństwo, w którym jednostka może prowadzić godne życie.

„Skoro zaś uczciwość jest cechą normatywną, to jest wymaganą i oczekiwaną od członków społeczeństwa. Na tym oczekiwaniu buduje się kultura wzajemnego zaufania, która nadaje rozwojowi społecznemu stabilność.(...) uczciwość jako cnota czy sprawność moralna(...) buduje i nadaje trwałość społeczeństwu, w którym człowiek może się integralnie rozwijać w swoim człowieczeństwie. I właśnie w tym sensie należy uczciwość uznać za fundament rozwoju społecznego.”

Leszek Bielecki

W dalszej części spotkania głos zabrał Leszek Bielecki Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Lublinie. Wyraził uznanie wobec faktu, że w województwie lubelskim właśnie przedsiębiorcy chcą rozmawiać na temat zapobiegania niekorzystnym zjawiskom w obrocie gospodarczym, takim jak szara strefa. Zaznaczył, że zmiany prawa dotychczas wprowadzone ukierunkowane są na walkę z nieuczciwymi przedsiębiorcami a jednocześnie wspieranie tych, którzy prowadzą działalność w sposób przejrzysty i uczciwy. W swoim wystąpieniu omówił nowe rozwiązania i działania prowadzone przez Krajową Administrację Skarbową, których celem jest ochrona legalnego biznesu i wsparcie uczciwych podatników, poprzez

wzmocnienie uczciwej, wolnorynkowej konkurencji. Przywołał też przykład obowiązującej od 1 kwietnia br. Konstytucji Biznesu jako najbardziej kompleksowej reformy prawa gospodarczego, zmieniającej polską rzeczywistość biznesową. Celem nowych przepisów jest budowanie partnerskich relacji między przedsiębiorcami a urzędnikami oraz ułatwienie założenia

i prowadzenia firm w Polsce. **To przedsiębiorcy stanowią siłę napędową gospodarki, przepisy winny więc służyć przedsiębiorcy i jego ochronie.**

„Konstytucja Biznesu jest kompasem, zaś wzajemne zaufanie i szacunek wszystkich uczestników życia gospodarczego to dwa mocne filary. (...) Mam nadzieję, że akt który podpiszemy dzisiaj umocni ten kierunek, nada mu właściwy kształt, gdyż współpraca przedsiębiorców z administracją nabiera realnych kształtów. I nie jest to tylko akt deklaracyjny, mam nadzieję, że będzie to akt konstytutywny.”

Marek Zuber

Ekonomista Marek Zuber próbując skonkretyzować temat kongresu zadał pytanie: czym jest szara strefa? Według definicji niemieckiego ekonomisty Friedricha Schneidera szara strefa to działania gospodarcze, które przyczyniają się do oficjalnego PKB, ale powstają bezpośrednio nierejestrowane. Międzynarodowy Fundusz Walutowy stosuje definicję w szerokim zakresie – są to takie działania gospodarcze, które są niemierzone albo niezgłoszone. Jeżeli występuje problem z określeniem istoty szarej strefy, równie problematyczne będzie określenie wpływu na budżet.

„(...) szara strefa najczęściej zderzana jest z wielkością Produktu Krajowego Brutto.”

Biorąc pod uwagę procent szarej strefy w skali różnych krajów, występuje rozbieżność ze względu na wielkość ich PKB. Występują cztery obszary w ujęciu szarej strefy. Pierwszym obszarem jest gospodarka nielegalna, którą Komisja Europejska stara się zaliczać do PKB w poszczególnych krajach. Nie ma możliwości technicznych zliczenia wszystkiego co wchodzi w PKB.

Kolejny obszar szarej strefy jest tam, gdzie coś jest niezgłoszone. Może to dotyczyć obszarów niekontrolowanych towarów i usług.

Trzeci obszar jest tam, gdzie coś nie jest zarejestrowane, przykładem może być realizowanie działalności, ale nie zgłaszanie się jako przedsiębiorca.

Ostatnim obszarem jest nieformalna aktywność gospodarcza, jak np. produkcja żywności na własne potrzeby.

W swoim wystąpieniu Marek Zuber poruszył kwestie związane z metodologią określania wielkości szarej strefy. Przytoczył również konkretne dane dotyczące światowego PKB, rozważając ile zyskałby świat po odprowadzeniu podatku od szarej strefy.

„(...) w 2017 roku cały świat wytworzył towary i usługi o wartości około 90 bilionów dolarów(...), czyli wielkość światowego PKB mniej więcej. Największa gospodarka świata(...)19 bilionów dolarów mniej więcej, toteż widzimy jaki jest udział Stanów Zjednoczonych w całym świecie. Chiny(...)około 11,5 biliona dolarów(...). Polska 550 miliardów dolarów(...) To jest wartość gospodarek ta oficjalna. (...) szara strefa(...) to około 15,5 biliona dolarów w całym świecie w roku 2017. ”

Przedstawił również bieżące zestawienie krajów o największej i najmniejszej intensywności występowania zjawiska szarej strefy.

Kończąc swoją wypowiedź zaprosił do udziału w panelu dyskusyjnym.

Panel dyskusyjny

Panel dyskusyjny w tematach: „Obraz szarej strefy w Polsce – kto i dlaczego znajduje się w szarej strefie?” oraz „Szara strefa – trudne otoczenie dla uczciwych” był istotnym etapem Kongresu, podczas którego przedstawiciele poszczególnych środowisk mieli możliwość odniesienia się do zjawiska szarej strefy, bazując na własnej wiedzy i doświadczeniu. **W panelu wzięli udział:**

- **dr Wojciech Warski** – Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Przewodniczący Konwentu BCC,
- **prof. dr hab. Maciej Bałtowski** – Wydział Ekonomiczny UMCS, Katedra Polityki Gospodarczej i Regionalnej,

- **dr Grzegorz Matysek** – Doradca Podatkowy, Członek Zarządu DORADCA Sp. z o. o., Adiunkt w Katedrze Finansów Publicznych Wydziału Ekonomicznego UMCS,
- **Grzegorz Stańko** – Kierownik Działu Analizy Ryzyka i Wymiany Informacji Międzynarodowej w Lubelskim Urzędzie Celno-Skarbowym,
- **Zbigniew Marchwiak** – Prezes Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Lublinie, Wiceprzewodniczący WRDS Województwa Lubelskiego,
- **Tomasz Zarębski** – Przedstawiciel Lubelskiego Środowiska Studenckiego.

Moderatorem panelu był **Marek Zuber**.

Dr Wojciech Warski

rozpoczął wypowiedź od określenia definicji zjawiska. Uznał, że szara strefa to pozbawienie pewnej grupy ludzi perspektywy życiowej na przyszłość oraz zabezpieczenia na starość, zaś z perspektywy przedsiębiorcy jest to przede wszystkim nieuczciwa konkurencja. W dalszych rozważaniach polecił skupienie się na konkretnych obszarach funkcjonowania szarej strefy, w których można byłoby wdrożyć określone działania. Tego typu działania są najtrudniejsze i często zachodzą najwolniej: sfera mentalności, pewnego rodzaju przyzwolenia i nawyków pracy poza oficjalnym rynkiem wśród wielu Polaków stanowią poważną barierę. Dużą rolę odgrywa państwo, ponieważ w ramach prowadzonych przez siebie przedsięwzięć gospodarczych akceptuje oferty oparte o pracę wynagradzaną czarnorynkowo poniżej kosztów płacy minimalnej i takie oferty z mocy prawa, w sposób powszechny powinny być uznawane za nieważne. Przedsiębiorstwa stosujące tego typu zabiegi, potrafią się często obronić, gdyż nie ma jednoznacznych przepisów, które mogłyby zabronić nieuczciwych praktyk. Na zakończenie wypowiedzi dr Wojciech Warski określił obszary, w których należałoby rozpocząć działania zmierzające w kierunku minimalizowania szarej strefy uznając, że warto rozpocząć od sfery wychowawczej, następnie sfery relacji między przedsiębiorstwami, a przede wszystkim zająć się sferą stanowienia dobrego, szczelnego prawodawstwa.

Prof. dr hab. Maciej Bałtowski

uznał, że szara strefa nie jest do końca negatywnym zjawiskiem. Według Profesora, w Polsce szara strefa nie jest wielka, a w ostatnich latach wyraźnie się zmniejsza. Niski poziom szarej

strefy jest w krajach liberalnych. Należy walczyć z tym zjawiskiem, jednak jest to kosztowne nie tylko z uwagi na kwestie finansowe, ale również społeczne. Walka z szarą strefą musi dotknąć również uczciwych przedsiębiorców i wywołać niepewność co do obrotu gospodarczego.

Grzegorz Stańko

stwierdził, że z szarą strefą trzeba walczyć, a nie tylko jej przeciwdziałać. Z perspektywy analitycznej głównym elementem są działania systemowe czyli regulacje prawne, następnie działania kontrolne i wreszcie działania profilaktyczne, takie jak propagowanie płatności bezgotówkowych, czy stosowanie loterii paragonowych. Zwrócił uwagę na wprowadzenie jawności obrotu gospodarczego, a także zmiany dotyczące kodeksu karnego i przepisów prawa materialnego. Przykładów konkretnych działań jest wiele.

Dr Grzegorz Matysek

zwrócił uwagę na istotę toczącej się debaty, iż podejmując działania związane z przeciwdziałaniem szarej strefie należałoby w pierwszej kolejności zacząć od siebie. Warto skupiać się na nawet najdrobniejszych rzeczach, ponieważ często w życiu codziennym przejawy szarej strefy są obserwowane i akceptowane. Przekazy dotyczące płacenia podatków są najczęściej pejoratywne, dlatego trudno jest polubić ten aspekt. Uznał, że te wszystkie wspomniane wcześniej działania na rzecz zmian należałoby zaakceptować, ze świadomością o ich konieczności na rzecz walki z szarą strefą. Stwierdził, że rola państwa jest istotna w zachęcaniu obywateli do opłacania podatków, poprzez odpowiednie wydatkowanie środków.

Zbigniew Marchwiak

poruszył kwestię zakresu funkcjonowania szarej strefy, wymieniając branżę motoryzacyjną, budowlaną, gastronomiczną. Myślenie o szarej strefie, jako zjawisku prowincjonalnym i odległym jest błędne. Należy zacząć od ustawodawstwa nie tylko gospodarczego, ale takiego, które będzie funkcjonować we wszystkich sferach życia. Stwierdził, że istotna jest zmiana mentalności społecznej oraz propagowanie przedsiębiorczości, również jako stylu życia.

Tomasz Zarębski

przedstawił spojrzenie na problem szarej strefy z perspektywy młodych ludzi, studentów. Zauważył, że początkujący przedsiębiorcy, rozpoczynając działalność spotykają się z trudnościami i barierami prawnymi, czego następstwem jest korzystanie z negatywnych praktyk. Z problemem należy walczyć począwszy od działań systemowych, dotyczących zmian prawnych. Potencjał drzemie w młodych ludziach, którzy stawiają na dynamiczny rozwój

i mają nowe pomysły, toteż warto ułatwiać im funkcjonowanie na rynku i dać możliwości czerpania pozytywnych wzorców. Na zakończenie podkreślił wartość edukacji w temacie uczciwej przedsiębiorczości.

Dyskusja panelistów z uczestnikami Kongresu

Po wypowiedziach uczestników panelu, głos zabrali zgromadzeni goście.

Przemysław Czarnek, Wojewoda Lubelski

zauważył, że jeżeli przedsiębiorca będzie widział, że negatywne zachowania i oszustwa nie są karane, a wręcz przynoszą korzyść, sam będzie wystawiony na pokusę by postępować w podobny sposób.

Prof. Stanisław Michałowski, Rektor UMCS

zwrócił uwagę na to, że szara strefa występuje wszędzie, nawet w szkolnictwie wyższym m. in. poprzez handel dyplomami. Przyczyny mogą tkwić w historii, gdzie transformacja była również zaczęta szarą strefą. Wystarczyłoby postępować zgodnie z Dekalogiem, by zacząć zmianę postępowania od podstaw. W obecnych czasach wielu ludzi nie utożsamia się ze swoim państwem.

Wiesława Janczak, Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

podkreśliła wagę dialogu dla zwalczania szarej strefy. Uczestnicy dialogu działają dla dobra wspólnego, co procentuje i będzie procentować.

Prof. Andrzej Stanisławek, Senator RP

zwrócił uwagę na pewne elementy dotyczące nowych ustaw, wynikiem czego jest nadmiar regulacji prawnych, co stwarza problem z ich przestrzeganiem. Zwrócił się z prośbą o organizację konkursów w regionie oraz skupienie się na edukacji i propagowaniu żądania paragonu.

Podpisanie Aktu Koalicyjnego

Kongres zwieńczyło uroczyste podpisanie Aktu Koalicyjnego. W pierwszej kolejności swoje podpisy na tablicy symbolizującej Akt złożyli inicjatorzy przedsięwzięcia, czyli Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego. Następnie Akt Koalicji podpisali uczestnicy panelu dyskusyjnego, przedstawiciele instytucji rządowych, samorządowych, przedstawiciele edukacji i szkolnictwa wyższego, przedsiębiorcy. Podczas składania podpisów Marek Zuber odczytał **treść Aktu Regionalnej Lubelskiej Koalicji na Rzecz Przeciwdziałania Szarej Strefie:**

Kierując się dobrem Województwa Lubelskiego w zakresie rozwoju społeczno-gospodarczego, którego podstawą jest uczciwa konkurencja, oraz potrzebą budowania pożądaných postaw społecznych, Sygnatariusze Koalicji deklarują współpracę w zakresie działań wspierających ograniczanie udziału „szarej strefy” w gospodarce regionu poprzez:

- 1. monitorowanie i analizowanie przyczyn funkcjonowania szarej strefy w poszczególnych dziedzinach życia społeczno-gospodarczego,*
- 2. prowadzenie dialogu oraz tworzenie rekomendacji dotyczących regulacji prawnych w zakresie krajowej polityki społeczno-gospodarczej,*
- 3. kształtowanie świadomości społecznej o negatywnych konsekwencjach zjawiska szarej strefy oraz o korzyściach wynikających z jej ograniczenia,*
- 4. promowanie działalności uczciwych przedsiębiorców z regionu oraz prowadzenie wspólnych i indywidualnych akcji informacyjnych i edukacyjnych dotyczących m.in. podstaw prawa gospodarczego, podatkowego i prawa pracy,*
- 5. budowanie partnerskich relacji pomiędzy organami władzy publicznej a obywatelami oraz wzmacnianie kompetencji pracowników administracji publicznej i instytucji otoczenia biznesu,*

6. *wzmacnianie systemu współpracy Sygnatariuszy oraz inspirowanie i realizowanie różnorodnych projektów i przedsięwzięć, mających na celu przeciwdziałanie temu zjawisku na terenie województwa lubelskiego,*
7. *wymianę doświadczeń, wdrażanie dobrych praktyk oraz aktywne stymulowanie współpracy na możliwie wielu szczeblach,*
8. *podejmowanie wszelkich innych działań ukierunkowanych na realizację celów Koalicji.*

§

Sygnatariusze Koalicji, zmierzając do realizacji postanowień wynikających z ww. zapisów, deklarują działanie w obszarze swoich kompetencji merytorycznych i w ramach posiadanych upoważnień.

Przystąpienie do Koalicji jest możliwe dla wszystkich zainteresowanych i następuje poprzez złożenie podpisu pod treścią niniejszego aktu.

§

Przystąpienie do Koalicji nie stanowi źródła zobowiązań finansowych po stronie Sygnatariuszy, a wszelkie czynności podejmowane w następstwie jego podpisania dokonywane będą z zachowaniem należytej staranności, w sposób autonomiczny, na własną odpowiedzialność, z poszanowaniem obowiązujących regulacji prawnych.

Zakończenie Kongresu

Na zakończenie, Mirosława Gałań, Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego podziękowała wszystkim za udział w Kongresie, zapewniając jednocześnie, iż ta ważna i wyjątkowa inicjatywa znajdzie kontynuację w konkretnych działaniach, do wdrażania których zachęciła gości. Stwierdziła, że Akt stał się faktem i oczekujemy aktywnego działania zarówno akcjonariuszy, jak i wszelkich osób, instytucji i organizacji, którym leży na sercu rozwój społeczno - gospodarczy kraju.

Dalsza dyskusja dotycząca zagadnień szarej strefy, wymiana spostrzeżeń i opinii kontynuowana była podczas rozmów kularowych.

Załączniki:

1. Wystąpienie Mirosławy Gałan – Przewodniczącej WRDS WL.
2. List Sławomira Sosnowskiego – Marszałka Województwa Lubelskiego.
3. Zdjęcie podpisanej tablicy Aktu Koalicyjnego.
4. *Regionalna Lubelska Koalicja na Rzecz Przeciwdziałania Szarej Strefie* w liczbach.
5. Lista osób, które złożyły akty Koalicyjne.
6. Lista osób, które złożyły podpis na tablicy.

PRZEWODNICZĄCA
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

/-/Mirosława Gałan