

**Protokół z posiedzenia plenarnego
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
w dniu 25 czerwca 2018 r.**

Ad.1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

W dniu 25 czerwca 2018 r. w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego odbyło się posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (zwanej dalej WRDS). Obrady poprowadziła Pani Mirosława Gałań, Przewodnicząca WRDS.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Pani Przewodnicząca powitała członków WRDS WL oraz zaproszonych na posiedzenie gości: Panią Ewę Zarzycką z miesięcznika „Dialog w Centrum i Regionach”; Pana Piotra Zielonkę- Sekretarza Zarządu Zakładowego Związku Zawodowego Diagnostów Laboratoryjnych przy RCKiK w Lublinie; Pana Szymona Lejawkę- Przewodniczącego Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy RCKiK w Lublinie; Panią Elżbietę Puacz- Dyrektora RCKiK w Lublinie; Panią Annę Wargol- Przewodniczącą Zakładowej Organizacji Związkowej OZZPIP przy RCKiK w Lublinie; Pana Cezarego Sawulskiego oraz Panią Marzenę Siek- członków SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL. Następnie przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PORZĄDKU OBRAD

Głosy za- 18

Głosy przeciw- 0

Głosy wstrzymane- 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

- 1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego**

- Powitanie zaproszonych gości i członków Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
 - Przyjęcie porządku obrad posiedzenia
 - Przyjęcie protokołu z posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 29 maja 2018r.
 - *informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne
- **Pani Mirosława Gałań** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
- 2. „Próba rozstrzygnięcia sporu zbiorowego w Regionalnym Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa SPZOZ w Lublinie”.**
- Omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Zdrowia i Polityki Społecznej WRDS WL – Pan Marek Chmielewski
 - Dyskusja członków WRDS i zaproszonych gości
 - Podsumowanie dyskusji
- **Pani Mirosława Gałań** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
- 3. Przyjęcie Uchwały nr 4/2018 WRDS WL z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**
- 4. Wolne wnioski**
- 5. Zakończenie posiedzenia**

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Poinformowała o pracach SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, których efekty przedstawiają Pani Marzena Siek oraz Pan Cezary Sawulski. Pani Przewodnicząca przeprowadziła następnie głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia plenarnego z dnia 29 maja 2018 r. uprzednio pytając o ewentualne uwagi co do jego treści.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA PLENARNEGO WRDS WL Z DNIA 29 MAJA 2018 R.

Głosy za- 17

Głosy przeciw- 0

Głosy wstrzymane- 1

Członkowie WRDS WL przyjęli protokół z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 29 maja 2018 r.

Ad. 2. „Próba rozstrzygnięcia sporu zbiorowego w Regionalnym Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa SPZOZ w Lublinie”.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Poprosiła Pana C. Sawulskiego w zastępstwie Pana M. Chmielewskiego, Przewodniczącego SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, o przedstawienie wyników prac Zespołu.

Cezary Sawulski- członek SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, Konfederacja Lewiatan

Podkreślając wagę RCKiK dla lubelskiej służby zdrowia omówił materiał wypracowany przez Zespół. Materiał stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Podziękował następnie wszystkim stronom za udział w pracach. Pan C. Sawulski wyraził także nadzieję na wypracowanie przez WRDS WL konsensusu w tej sprawie.

Przemysław Czarnek- Wiceprzewodniczący WRDS WL, Wojewoda Lubelski

Podziękował WRDS WL za zajęcie się tematem, wyrażając nadzieję na nadanie przez Radę odpowiedniej płaszczyzny działania do szybkiego zakończenia konfliktu przy dobrej woli obu jego stron. RCKiK jest potrzebny w województwie lubelskim, ale na miarę innych RCKiK-ów w Polsce. Te placówki są rozliczane z liczby dawców oraz ilości krwi. Fakty pokazują, że od kilku lat w lubelskim RCKiK jest najmniejsza liczba dawców oraz ilość pobieranej krwi w Polsce. Wszystkie działania podejmowane w Centrum muszą spopularyzować mocniej niż do tej pory kwestię honorowego krwiodawstwa. Są to podstawowe działania z punktu widzenia Wojewody i bezpieczeństwa mieszkańców województwa. Plakaty o protestach i strajkach mogą zniechęcać potencjalnych dawców. Pan Wojewoda zwrócił uwagę, że wszystkie podjęte w tej sprawie przez WRDS WL działania, muszą zmierzać ku rozwiązaniu tego podstawowego problemu. Pracownicy RCKiK mają swoje postulaty, które należy w pewnym zakresie zrealizować. Pan P. Czarnek podkreślił także, że widzi efekty działań Pani E. Puacz, Dyrektora RCKiK w Lublinie, zmierzające do naprawy tej sytuacji. Poinformował także, że kiedy objął urząd wojewody, PCK zasygnalizowało mu brak współpracy z RCKiK, co przekładało się na ilość krwi i liczbę dawców. Jednym z elementów, które dzięki Pani E. Puacz lepiej funkcjonują jest nawiązanie współpracy pomiędzy PCK a Centrum. Nie oznacza to, że ze strony dyrekcji RCKiK nie powinno być działań wychodzących naprzeciw postulatami pracowników. Raz jeszcze Pan Wojewoda podkreślił, że pierwszoplanowym efektem działań WRDS WL powinno być zwiększenie ilości dawców oraz oddawanej krwi, zaś trwający konflikt temu nie sprzyja. Ponownie podziękował WRDS WL za pochylenie się nad tematem i poprosił o pomoc w rozwiązaniu tego sporu.

Cezary Sawulski- członek SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, Konfederacja Lewiatan

Odnosił się do wypowiedzi Pana Wojewody, prosząc o zaangażowanie wojska, policji oraz straży miejskiej, celem oddawania krwi.

Marzena Siek- członek SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, FZZ

Podziękowała Panu Wojewodzie za powierzenie Zespołowi tak ważnego tematu. Podkreśliła, iż pracownicy widzieli tę samą potrzebę co Pani Dyrektora E. Puacz- potrzebę zwiększenia zainteresowania oddawaniem krwi. Problem jest poważny, ponieważ zmiana na stanowisku dyrektora RCKiK nastąpiła po 23 latach tworzenia kultury organizacyjnej przez jednego dyrektora. Być może pracownicy mają nadzieję na zmiany. Poinformowała, że na podstawie długiego posiedzenia Zespołu, członkowie potwierdzają diagnozy audytora. Problem leży

w komunikacji co do dysponowania środkami, uznania udziału pracowników w zarządzaniu. Być może jest potrzebny człowiek do synchronizacji działań. Cele dyrekcji i pracowników są zbieżne, ale potrzebny jest stabilizator, czyli ktoś kto przeprowadzi spokojnie proces rozwiązania sporu zbiorowego.

Marek Kołodziejczyk- Wiceprzewodniczący WRDS WL, FZZ

Poprosił, by wypowiedziały się zainteresowane strony sporu. Wnioski z zespołu są lakoniczne, zaś WRDS WL chciałyby uzyskać pełny obraz, by naświetlić kierunek działania.

Cezary Sawulski- członek SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, Konfederacja Lewiatan

Odnosił się do wypowiedzi Pana M. Kołodziejczyka wyjaśniając, że albo uda się dojść do porozumienia i wyprowadzić sytuację RCKiK „na prostą” albo porozumienia nie będzie, co skutkuje tym, że wszystko trzeba będzie zaczynać od nowa. Trzeba zwiększyć przychód, ograniczyć koszty i tę sytuację szybko rozwiązać.

Przemysław Czarnek- Wiceprzewodniczący WRDS WL, Wojewoda Lubelski

Skoro żadna ze stron nie spieszy się z zabranieniem głosu, oznacza to, iż zasadniczy postulat zawarty w materiale z prac Zespołu jest trafny i należy jak najszybciej przystąpić do jego realizacji i wysłać osobę z misją dobrej woli. Ponownie podkreślił, że liczba dawców i krwi w województwie lubelskim jest dramatycznie niska.

Wiesława Janczak- Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Pani W Janczak zadeklarowała, iż chciałyby wysłuchać obydwu stron sporu, ponieważ same pisma oraz wnioski Zespołu to za mało, by określić w jakim kierunku WRDS WL ma działać.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Poinformowała o swoich działaniach w związku z procedowanym tematem. Na podstawie przedstawionych informacji WRDS WL może już wypracowywać swoje stanowisko. Poparła Panią W. Janczak, że należy wysłuchać wszystkich stron. Pani Przewodnicząca poprosiła o głos Panią E. Puacz- Dyrektora RCKiK.

Elżbieta Puacz- Dyrektor Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Lublinie

Poinformowała, że w lutym br. objęła stanowisko Dyrektora RCKiK. Już wtedy od przeszło roku trwał protest pracowników, którzy postulowali o wzrost płacy o 800 zł brutto, wzrost zatrudnienia w dziale ekspedycji i pracowni immunologii transfuzjologicznej, zwiększenie zatrudnienia pomocy laboratoryjnych. Te postulaty zostały zrealizowane przez poprzednią dyrekcję. Następnie pracownicy żądali dodatku za pracę w niedziele i święta w wysokości 100% stawki godzinowej dla pracowników pracujących zmianowo, tj. w dziale ekspedycji, serologii, badań konsultacyjnych oraz serologii w oddziałach terenowych. W wypadku ekip wyjazdowych- wliczania czasu dojazdu do czasu pracy, obecnie wyjazdy są realizowane w ramach delegacji. Kolejnym postulatem jest ujednoczenie rozliczania nadgodzin, ponieważ część osób odbierała je jako godziny wolne, inni pobierali wynagrodzenie. Pracownicy postulują także o wprowadzenie dodatku specjalnego dla osób wykonujących dodatkowe obowiązki w wypadku nieobecności pracowników przebywających na zwolnieniach lekarskich powyżej 2 tygodni. Pani E. Puacz zaznaczyła, że w 2015 roku były przedstawiane podobne postulaty. Ten spór zbiorowy został rozwiązany w kwietniu 2015 r., gdzie pracownicy otrzymali podwyżki w wysokości 350 zł, w niektórych oddziałach 250 zł. Następnie Pani Dyrektor przedstawiła źródła finansowania, informując że podstawowym są przychody ze sprzedaży świadczeń zdrowotnych, w tym wypadku badań laboratoryjnych krwi, stanowiących 83,2%. Krew jest pobierana od honorowych dawców, następnie ma miejsce cała preparatyka, badanie, bezpieczeństwo, dostarczanie i przechowywanie. Za krew RCKiK otrzymuje tzw. donację, ale nie za

wszystkie pobrania, np. w tym roku dla 40 000, mimo że w zeszłym roku było dla 54 000. Na wystosowane pytanie w tej kwestii Narodowe Centrum Krwiodawstwa odpowiedziało, iż zmiana ta wynika z małej ilości pobrań. Dzięki zwiększeniu liczby pobrań RCKiK w Lublinie mogłoby negocjować zwiększenie dotacji. Jedna dotacja do donacji wynosi 70,42 zł. Przychody ze sprzedaży szkoleń dla lekarzy, pielęgniarek i diagnostów oraz przychody z utrzymywania rezerw stanowią 0,5%. Przychody z usług transportowych stanowią 0,6%. Z przedstawionych w prezentacji, która stanowi załącznik nr 20 do protokołu, wynika że co roku występowała strata na działalności podstawowej, przez co bilansowanie było bardziej widoczne. Na początku było ono dodatnie na poziomie 1 200 000, następnie 800 000, następnie 240 000, potem 87 000, zaś w ubiegłym roku 11 000. Następnie Pani Dyrektor porównała te wyniki z innymi województwami: Białystok 67 000 pobrań na 1 000 mieszkańców; średnia w Polsce wynosi 30 pobrań, zaś w lubelskim obecnie wynosi ona 20. Za poprzedni rok wynosiła ona 22,4; z czego wynika, że w województwie nie ma nawet średniej krajowej pobrań. Liczba dawców wynosi około 24 000, gdzie np. na Podkarpaciu jest 37 000. Porównując pracę oraz liczbę donacji i pracowników, gdzie w naszym, RCKiK jest 262 etaty, podobnie wygląda to we Wrocławiu, Poznaniu i Krakowie, z tym wyjątkiem, że u nich liczba pobrań jest prawie dwukrotnie większa. Najwyższe wynagrodzenie jest w Krakowie- 5 200 zł, natomiast najniższe we Wrocławiu- 4 600 zł. W naszym RCKiK średnie wynagrodzenie w zeszłym roku wynosiło 4 858 zł. Pani E. Puacz zwróciła uwagę, że należy to porównać z ilością pobrań. Odniosła się również do braku akcji promujących krwiodawstwo, gdzie spotkania informacyjne odbyły się tylko w 5 oddziałach z 10. Wpływa to na ilość obciążenia pracą. W 2018 roku już jest zwiększona liczba pobrań w stosunku do roku poprzedniego. W 2017 roku zarejestrowanych było 5 600 dawców, liczba etatów lekarskich w Lublinie wynosi 10, gdzie przypadło średnio na jeden dzień, na jednego lekarza 5,5 dawcy. Czas przebadania dawcy wynosi 15 minut. W oddziale przy Al. Kraśnickich wypadało 10 dawców na dzień, natomiast najwięcej było w Lubartowie, gdzie na pół etatu lekarskiego wypada 20 dawców. Kolejno w Puławach wypada na jednego lekarza 17 dawców, w Białej Podlaskiej- 24, w Chełmie- 29. Patrząc na liczbę pielęgniarek i pobrań, gdzie czas pobrania trwa około 20 minut, wypada 4,47 pobrania na dzień na jedną pielęgniarkę. Z wyliczeń wynika, iż jest to 100 minut na całe 7:45 godz. pracy. Wszystkie oddziały pracują w pełnym wymiarze czasu, zaś lubelski oddział dwa dni w tygodniu pracuje do godziny 19:00. Ostatni czas zakończenia pobrań wskazuje, że średnio między godziną 12 a 13 zakończyła się praca w tych oddziałach. W odniesieniu do diagnostów laboratoryjnych, którzy także stanowią dużą grupę, ilość badań rozdzielono w zależności od działu. Serologia grup krwi ma najwięcej wykonanych badań- 69 na dzień, ze względu na pełną automatyzację. W oddziałach pracujących całodobowo przypada od 7,9 do 12 badań na diagnostę. W porównaniu do szpitali jest to wielokrotnie mniej. Dla porównania w pracowni badań konsultacyjnych, zajmujących się szczegółowymi i precyzyjnymi badaniami, wypada niecałe 3 badania na diagnostę na dzień. W pracowni hematologii 30,8 badania na diagnostę dziennie, zaś w szpitalu klinicznym ta liczba wynosi 150. Pracownia koagulologii- 10,3 badania, pracownia biologii molekularnej i serologii chorób infekcyjnych(pracownie całkowicie zautomatyzowane)- 343 badania, również dla podmiotów zewnętrznych; pracownia krwinek płytkowych- poniżej 1 badania. Na podstawie tych danych widać, że można zwiększyć ilość pracy dla większej efektywności. Następnie Pani E. Puacz odniosła się do przychodów operacyjnych, gdzie w ciągu ostatnich trzech lat RCKiK stracił prawie 4,5 mln. zł. Koszty były większe niż przychody, następnie przedstawiła kwoty ww. przychodów zawarte w prezentacji. W 2017 roku RCKiK kupił prawie 3,5 mln jednostek krwi z innych województw, co wyniosło 679 000 zł. Średnie wynagrodzenie z maja br. w związku z otrzymanymi w 2017 roku podwyżkami dla diagnostów, wyniosło dla kadry kierowniczej 6 892 zł płacy zasadniczej, dodatkowo 30% wysługi lat, co dało średni wynagrodzenie powyżej 11 tys. Następnie Pani Dyrektor na podstawie przygotowanej prezentacji przedstawiła pozostałe średnie zarobki kadry Centrum. Na 262 pracowników 65% z nich otrzymuje powyżej ustawowego 20% dodatku za wysługę lat, z czego 69 osób otrzymuje między 20% a 29%, a 120 pracowników dostaje dodatek 30%. W ubiegłym roku w RCKiK było ponad 7 100 nadgodzin mimo tej ilości pracy, za które zostało wypłacone 400 000 zł. Nadgodziny miały pewne grupy osób, które były włączane w akcje terenowych wyjazdów lub zajęcia w soboty i niedziele. RCKiK w naszym regionie jest na 3. miejscu w skali wszystkich województw pod względem udziałów wynagrodzeń w kosztach działalności operacyjnej, zaś na 5. miejscu pod względem wysokości wynagrodzenia. Pani E. Puacz poinformowała, że czterokrotnie spotykała się ze związkowcami. 16 maja br. audytor zewnętrzny przedstawił wyniki swojej pracy. Poproszono związkowców o ponowne przeanalizowanie i sprecyzowanie roszczeń. 28 maja br. Pani Dyrektor otrzymała informację, że postulaty pozostają niezmienione od lutego 2017 roku, a czas pokoju trwa do 30 maja br., w związku z tym

wystosowała pismo z prośbą o spotkanie 5 czerwca br., ze względu na wcześniej wypadające święto Bożego Ciała. Od 4 czerwca br. sprawa nabrała rozgłosu medialnego, porozwieszano również plakaty informujące o postulatach związkowców. W związku z tym Pani Dyrektor poprosiła o spotkanie i zdjęcie plakatów, ponieważ RCKiK jest zakładem otwartym. Część z plakatów została zdjęta, o usunięciu pozostałych zdecydowała Pani E. Puacz. W nocy zawisły jednak kolejne plakaty, co w ocenie Pani Dyrektor jest niezgodne z prawem, a akcja protestacyjna jest nielegalna, co za tym idzie należało podjąć odpowiednie kroki prawne. 12 czerwca br. odbyło się kolejne spotkanie, gdzie strona związkowa żądała informacji czy zostało złożone doniesienie do prokuratury. Spotkanie miało na celu rozwiązanie konfliktu, jednak nie doszło do rozmów ani możliwości przedstawienia propozycji rozwiązania konfliktu. Pani E. Puacz podziękowała za głos.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w świetle wypowiedzi Dyrektor RCKiK oraz otrzymanych materiałów WRDS WL ma niepełny obraz, dlatego oczekuje wypowiedzi strony związkowej. Jeżeli doszło do tak poważnego konfliktu i został on pokazany na zewnątrz, trzeba dowiedzieć się z czego wynika tak ostre postawienie sprawy.

Marek Kołodziejczyk- Wiceprzewodniczący WRDS WL, FZZ

Takie wystąpienia nie doprowadzą do niczego innego, niż zaostrzenie konfliktu. Należy skupić się na znalezieniu możliwości rozwiązania sporu. Każda ze stron ma swoje możliwości. Pan M. Kołodziejczyk nie dziwi się reakcji związków zawodowych, ponieważ zgłaszanie spraw do prokuratury czy innych organów było niepotrzebne, należało rozmawiać do skutku. Należy zaprzestać roztrząsania, a skupić się na wyznaczeniu osoby z misją dobrej woli oraz rozwiązaniach, które podniosą efektywność placówki w skali kraju. Zaapelował raz jeszcze, by skupić się na tym jak tę sprawę rozwiązać.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Zaznaczyła, że jako Przewodniczącej WRDS WL zależało jej na tym, by spotkał się Zespół i rozważył temat. Następnie oddała głos stronie związkowej sporu.

Szymon Lejawka- Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy RCKiK w Lublinie

Poprosił, aby strona związkowa mogła się wypowiedzieć z uwagi na równość stron. Podkreślił, iż nie chodzi o roztrząsanie konfliktu, ale o pokazaniu *clue* problemu, który trwa od kilku lat. Pan S. Lejawka wyjaśnił, że przed wejściem w spór zbiorowy pracownicy wielokrotnie wysyłali pisma i apele do poprzedniej dyrekcji o zwiększenie efektywności pracy. Postulaty dotyczyły min. zwiększenia liczby krwiodawców poprzez zintensyfikowanie działań promocyjnych. Wynika z tego, że problem został zauważony przez pracowników kilka lat temu. Kolejny postulat odnosił się do tego, by mając nowoczesną aparaturę, świetnie wykwalifikowaną kadrę, zaoferować wysokospecjalistyczne badania podmiotom zewnętrznym. Mimo wielu spotkań z poprzednią dyrekcją, wszystkie postulaty były odrzucane, stąd 22 lutego 2017 r. przystąpiono w trybie ustawowym do protestu zbiorowego. Wcześniej poprzedni dyrektor zdecydował o niepodejmowaniu żadnych rozmów. Spór był zawieszony, w tym czasie podpisano protokół rozbieżności z rokowań i mediacji, gdzie też nie padły żadne propozycje. W okresie ostatnich trzech miesięcy, gdy okazało się, że nowym dyrektorem placówki będzie Pani E. Puacz, pracownicy przyjęli tę informację z entuzjazmem. Pan S. Lejawka zauważył, że diagnoza pracowników co do problemów jest zbieżna z diagnozą Pani Dyrektor. Pani E. Puacz poprosiła, by przez te trzy miesiące dać jej kredyt zaufania, gdzie pracownicy mieli się zobowiązać do nie podejmowania żadnych działań dotyczących sporu zbiorowego, jednocześnie umożliwiając nowej dyrektor zapoznanie się z sytuacją. Następnie zaczęto zarzucać pracownikom złą efektywność pracy, straszyć dyscyplinarnymi zwolnieniami, co nie budzi motywacji do pracy. Metody zarządzania poprzez wzbudzenie strachu nie zyskały akceptacji załogi. Pan S. Lejawka zaznaczył, że załoga nie może odpowiadać za to jak instytucją zarządzał były dyrektor. Pracownicy chcą więcej pracować i wykonywać więcej pobrań, ale do tego są potrzebni krwiodawcy, dlatego rolę zarówno

pracowników, jak i dyrekcji jest sprawienie, by było jak najwięcej dawców. Do upływu 31 maja br. pracownicy nie podjęli żadnych działań mających na celu zaostrzenie sporu zbiorowego, mimo że do tego czasu nie zostały im przedstawione żadne propozycje, które choć w części odpowiadałyby na ich postulaty. Pracownicy zdecydowali się na najłagodniejszą formę protestu poprzez wywieszenie kolejnych plakatów. Dotychczas wiszące plakaty nie wzbudzały kontrowersji, dopóki nie wywieszono hasła z żądaniem szacunku dla pracowników. Pan S. Lejawka przypomniał, że w mediach pracownicy zaznaczali, iż praca w RCKiK nie zostanie zatrzymana, ponieważ czują się odpowiedzialni za dawców. Zasygnalizował, że należy szanować pracowników, dlatego pracownicy są zbulwersowani skierowaniem sprawy do prokuratury. Pan S. Lejawka ponownie podkreślił gotowość do podjęcia rozmów, ale pod warunkiem wycofania sprawy z prokuratury. Pracownicy podjęli decyzję o przeprowadzeniu referendum strajkowego w dniach 6-8 czerwca br. celem zbadania poziomu determinacji załogi. W głosowaniu wzięło 78% pracowników, z czego 98% poparło formę strajku. Działania dążą do tego, by szanować wiedzę i doświadczenie pracowników oraz słuchać co mają do powiedzenia, ponieważ również mają ciekawe pomysły. Pracownicy są gotowi na ustępstwa, np. poprzez obniżenie kwoty 800 zł brutto lub rozplanowanie jej na transze. Sytuacja w RCKiK nie służy dialogowi społecznemu. Pomimo sprzeciwu pracowników został wprowadzony Regulamin Pracy, z którego wynika, że pracownicy administracji są zatrudnieni w czasie podstawowym, równoważnym lub zmianowym systemie pracy, w zależności od potrzeb pracodawcy w jednomiesięcznym lub trzymiesięcznym okresie rozliczeniowym. Tego typu ustalenia powinny być doprecyzowane. Równoważny czas pracy nie do końca rozwiąże problem nadgodzin. Podsumowując poparł postulat wypracowany przez SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL dotyczący programu dobrowolnych odejść, ponieważ jest już wiele osób, które mogłyby odejść na emeryturę, a nie są za nie zatrudniani nowi pracownicy. Pracownicy postulują także o zmniejszenie kadry kierowniczej, która liczy ponad 37 osób i której dochody są liczone do średniej wraz z dochodami pozostałych pracowników, co znacznie ją zawyża. Kolejnym postulatem jest intensyfikacja działań związanych z promocją honorowego krwiodawstwa oraz analiza wydatków zaplanowanych na ten i następny rok, pod kątem zasadności ich dokonywania.

Piotr Zielonka- Sekretarz Zarządu Zakładowego Związku Zawodowego Diagnostów Laboratoryjnych przy RCKiK w Lublinie

Poparł swojego przedmówcę, że pracownicy RCKiK nigdy nie podważali niskiej ilości pobrań w placówce. Odniósł się następnie do przedstawionych wcześniej danych, informując, że porównywanie laboratoriów RCKiK do laboratoriów szpitalnych jest kuriozalne, ponieważ serologia szpitalna wykonuje podstawowe badania, zaś najcięższe przypadki z całego województwa trafiają do Centrum. Trzeba wiedzieć ile trwa i jak wygląda proces pełnej diagnostyki różnego rodzaju chorób immunohemolitycznych, by zrozumieć, że wykonanie 3 takich badań dziennie wcale nie jest małą liczbą. Od ludzi, którzy zajmują się najcięższymi przypadkami z całego województwa wymaga się, by wyrabiali średnią jak laboratorium szpitalne. Spora część przedstawionych wcześniej danych jest, zdaniem Pana P. Zielonki, naciągana.

Przemysław Czarnek- Wiceprzewodniczący WRDS WL, Wojewoda Lubelski

Pan Wojewoda zażądał sprecyzowania, które z danych są naciągane.

Szymon Lejawka- Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy RCKiK w Lublinie

Odniósł się do wypowiedzi Pana P. Czarnka, wskazując dane dotyczące zatrudnienia, zwłaszcza dotyczące porównania liczby zatrudnionych osób we Wrocławiu i w Lublinie oraz wniosek, że przy takiej samej liczbie pracowników wydajność jest różna. Problem polega na tym, że we Wrocławiu wiele osób jest zatrudniona na umowach zlecenie lub kontraktach, co nie jest wykazywane w tych danych. Dodatkowo lubelskie Centrum wykonuje dla innych Regionalnych Centrów Krwiodawstwa badania wirusologiczne i serologiczne.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Zapytała- czy ktokolwiek z pracowników RCKiK w Lublinie wniósł zastrzeżenia do audytu i do tych danych? WRDS WL dostała dane, które są aktualnie kwestionowane, co nie sprzyja poważnemu traktowaniu.

Piotr Zielonka- Sekretarz Zarządu Zakładowego Związku Zawodowego Diagnostów Laboratoryjnych przy RCKiK w Lublinie

Audyt został przedstawiony, przy czym audytor na początku zaznaczył, że nie jest pewien tych danych, ponieważ nie wie jakich danych pozostałe centra mu udzieliły. Pracownicy podważali dane z tego audytu na bieżąco, np. z zawartych danych wynikało, iż w województwie łódzkim jest zatrudnionych 8 lekarzy, gdzie jest tam 7 oddziałów terenowych. Pracownicy wytykali nieścisłości na bieżąco, zaś pełnej wersji audytu nie otrzymali do tej pory. Pan P. Zielonka wrócił do kontynuacji poprzedniej wypowiedzi, odnosząc się do podanych danych w kwestii czasu przeznaczonego na pobranie krwi, który wynosi 15 minut. To też nie jest prawdą, ponieważ jest pobierana nie tylko krew pełna, ale także osocze, płytki krwi, które wymagają poświęcenia większej ilości czasu, nawet powyżej godziny. Cała procedura odbywa się w cyklach- pielęgniarka pobierająca preparat musi czuwać przy aparacie przez ten czas. Podawane dane przedstawiają pracowników RCKiK w niekorzystnym świetle. Podsumowując swoją wypowiedź, zgodził się z Panią Dyrektorem E. Puacz, że Centrum jest specyficznym zakładem pracy. Nie można wychodzić jednak z założenia, że jeżeli jest za mała liczba pobrań, to należy zwolnić pracowników celem podniesienia średniej.

Przemysław Czarnek- Wiceprzewodniczący WRDS WL, Wojewoda Lubelski

Zadał pytanie- gdzie jest napisane, że działania Pani Dyrektora zmierzają do zmniejszenia ilości personelu?

Szymon Lejawka- Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy RCKiK w Lublinie

Poinformował, że usłyszał o potrzebie zwolnienia 10 techników laboratoryjnych od Pani E. Puacz.

Wiktor Szyborski- Konfederacja Lewiatan

Stwierdził, że sytuacja wynika z działań przedsiębiorcy. Pan W. Szyborski nie podziela zdania przedmówców, że jest to specyficzna jednostka, ponieważ zasady zarządzania są wszędzie bardzo zbliżone. Z jednej strony z przykrością stwierdza kompletne niezrozumienie istoty zarządzania, z drugiej zaś zauważa, że problem jest prosty. Diagnoza jest bardzo trafna, WRDS posiada wszystkie dane, co pozwala na skonstruowanie szczegółowego planu zarządzania, który zrealizować musi zarządzający wraz z całym zespołem. Zwrócił uwagę na wcześniejsze słowa Pani E. Puacz, że istotą RCKiK jest sprzedaż. Nie spełniając tego punktu firma zbankrutuje. Kolejnym problemem jest brak współpracy wewnątrz firmy oraz brak wzajemnego zrozumienia. Pan W. Szyborski jako przedsiębiorca zarządzający bardzo dużymi zespołami, nie wyobraża sobie podania związków zawodowych do prokuratury, ponieważ sam by sobie zaszkodził. Należy stworzyć zespół, który znając wszystkie kwestie merytoryczne, rozwiąże problem również biznesowo.

Przemysław Czarnek- Wiceprzewodniczący WRDS WL, Wojewoda Lubelski

Wyznaczenie mediatora jest kwestią podstawową. Pan Wojewoda zaproponował, by Pani E. Puacz wycofała pismo z prokuratury i zamknęła tę sprawę oraz by związki zawodowe rozmawiały bezpośrednio z Panią Dyrektorem, nie zaś przez wyznaczonego pełnomocnika, będącego prawnikiem. Jeżeli zostaną przyjęte te dwa warunki negocjacje będą się posuwać do przodu. Pan Wojewoda zapytał- czy strony zgadzają się na takie rozwiązanie?

Szymon Lejawka- Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy RCKiK w Lublinie

Zgodził się na taką formułę rozmów w gronie dyrekcji i pracowników oraz wyraził gotowość związków.

Marzena Siek- członek SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, FZZ

Zauważyła, że można mieć zaufanie do Zespołu, ponieważ widać, że wypracowane przez SZR wnioski dały pogląd na sytuację. Wyraziła także zadowolenie z tego, że wszyscy członkowie są zgodni. Zaznaczyła, że istnienie sporu nie upoważnia do łamania prawa, jako że wprowadzenie Regulaminu Pracy lub Płacy wymaga zgody chociaż jednego związku zawodowego. Z uzyskanych informacji wynika, że Regulamin został wprowadzony mimo braku zgody związków. Zapytała- czy strony będą zdolne do zawarcia porozumień?

Tomasz Pitucha- strona rządowa

Zwrócił uwagę, że zasadniczym celem rozmowy powinna być realizacja zadań statutowych RCKiK. Organ założycielski nałożył taki obowiązek na Panią Dyrektor, która próbuje się z niego wywiązać, w związku z czym przeprowadziła analizę. Według Pana T. Pituchy rozmowa jest spolaryzowana na dwóch niezależnych płaszczyznach- jak poprawić realizację celów statutowych oraz próbie zaspokojenia postulatów strony związkowej. Zapytał- czy w Centrum jest struktura zajmująca się promocją krwiodawstwa? Czy próba dialogu jest próbą załatwienia sporu zbiorowego? Pan T. Pitucha poinformował, że dotarł do dokumentu, w którym pełnomocnik związków zawodowych pisze do Pani Dyrektor, że jeżeli pracodawca jest przekonany do swoich racji, powinien bezzwłocznie zawiadomić prokuraturę i o oczekuje informacji w tym zakresie, by jako pełnomocnik mogła również zwrócić się do prokuratury celem złożenia zeznań. Z tego wynika, że nastąpiła dwustronna reakcja w kierunku prokuratury. Poparł zdanie Pana Wojewody, że podstawowym krokiem jest wycofanie się z tej propozycji. Postulat podwyżki o 800 zł jest na wstępie postulatem zaporowym. Patrząc na analizę płac postulat ten jest trudny do wyobrażenia, ponieważ nie wiadomo czy osobom, które wykonują mniej badań też podnieść płacę o 800 zł, czy kadrze kierowniczej i dyrekcji także. Są grupy, które mają niskie zarobki i to na nich należałoby się skupić. Następnie Pan T. Pitucha odniósł się do otrzymanych materiałów, stwierdzając iż nie widać pomysłów pracowników na poprawę sytuacji dotyczącej ilości pobrań i promocji krwiodawstwa. Zwrócił uwagę, że należy bardziej artykułować postulaty dotyczące ogólnej poprawy jakości funkcjonowania zakładu.

Maciej Nejkauf- NSZZ „Solidarność”

Poinformował, że mimo zadowolenia z deklaracji, które padły podczas spotkania, odczuwa pewien dysonans. Z jednej strony jest mowa o kluczowym znaczeniu społecznym instytucji, a z drugiej strony jest poruszana kwestia finansowa związana z małą ilością pobrań. Przypomniał procedowany wcześniej temat COZL, przytaczając dane dotyczące dotacji, która jest około 2 razy niższa niż np. w województwie mazowieckim. Z tych danych Pan M. Nejkauf wnioskuje, iż życie mieszkańców Lubelszczyzny jest 2 razy taniej wycenione niż życie mieszkańców innych regionów. Wszyscy zgadzają się co do zwiększenia przychodów, zaś z przedstawionych danych wynika, że na 3 pracowników przypada 1 kierownik. Kto powinien myśleć o zwiększeniu przychodów tej kluczowej jednostki? Ten kto pobiera? Pan M. Nejkauf przytoczył również swoje doświadczenia związane z krwiodawstwem, informując, że cały proces nie ogranicza się do samego wklucia i pobrania krwi, ale pomocy przy wypełnieniu dokumentów, przeprowadzenia wywiadu, pobrania próbki do analizy, pobrania krwi, pilnowania pacjenta podczas pobrania w razie ewentualnych komplikacji, co trwa łącznie kilka godzin, a nie 20 minut. Przestrzegł także przed brakiem specjalistów na rynku pracy.

Wiesław Grzegorzczak- NSZZ „Solidarność”

Straty wskazywane w materiałach nie są wynikiem akcji protestacyjnej, może ona wpływać na ilość pobrań. Wydajność pracy i płacy zależy od zarządzania i uzbrojenia stanowiska, dlatego należy zwrócić uwagę na lepsze zarządzanie i organizację pracy.

Piotr Zielonka- Sekretarz Zarządu Zakładowego Związku Zawodowego Diagnostów Laboratoryjnych przy RCKiK w Lublinie

Poinformował, że akcja protestacyjna rozpoczęła się w lutym 2017 r. i liczba pobrań od tego momentu nie spada. Akcja jest prowadzona tak, aby nie wpływała ujemnie na pracę Centrum.

Wojciech Włodarczyk- Pracodawcy Ziemi Lubelskiej

Główną przyczyną sporu jest brak zaufania pomiędzy kierownictwem a pracownikami. Zaapelował, by odnosić się do siebie w szacunku, ponieważ jest on podstawą porozumienia. Każda ze stron musi zrobić krok do tyłu, ponieważ w mediacjach nie ma strony zadowolonej. Przytoczył następnie przepisy dotyczące powołania osoby z misją dobrej woli oraz cech mediatora.

Wiesława Janczak- Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Pani W. Janczak skierowała pytanie do Pani Dyrektor E. Puacz- czy jest prawdą, iż wprowadziła jednostronnie Regulamin Pracy w zakładzie?

Elżbieta Puacz- Dyrektor Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Lublinie

Przyznała, że jednostronnie wprowadziła Regulamin Pracy.

Wiesława Janczak- Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Pani W. Janczak poinformowała, że w ten sposób Pani E. Puacz złamała prawo. Wprowadzony bez konsultacji ze związkami Regulamin jest nieważny. Skoro Pani Dyrektor skierowała sprawę protestu do prokuratury, również strona związkowa mogłaby zareagować podobnie i sprawę Regulaminu zgłosić do odpowiednich organów. Pani Przewodnicząca wyraziła zrozumienie, że Pani E. Puacz obejmując stanowisko zastała trudną sytuację, jednak spór zaszedł już za daleko. Przyjmując funkcję zarządzającą trzeba zdawać sobie sprawę, że potrzebna jest dobra wola, a nie okopywanie się na własnych stanowiskach. Pani W. Janczak zaobserwowała również brak zdrowego klimatu w relacji przełożony- pracownik. Następnie zwróciła się do związkowców, że uczestnictwo w rozmowach pełnomocnika, nie stanowi drogi do porozumienia. Nawiązała także do wysokości dodatku za staż pracy, informując, że w niewielu zakładach pracy można liczyć na tak wysoki procent. Pani W. Janczak zwróciła się do Pani E. Puacz, że nie padły z jej strony żadne deklaracje ani propozycje rozwiązań.

Anna Wargol- Przewodnicząca Zakładowej Organizacji Związkowej OZZPiP przy RCKiK w Lublinie

Wyjaśniła kwestię wyznaczenia pełnomocnika przez związki zawodowe, informując, że na wcześniejszym spotkaniu z Panią Dyrektorem miała ona swojego pełnomocnika z kancelarii prawnej, zaś związkowcy nie. W związku z tym na kolejne spotkanie strona związkowa również pozwoliła sobie na wyznaczenie pełnomocnika. Do tej pory nie było woli ze strony dyrekcji co do rozpoczęcia rozmów. Jeżeli teraz Pani Dyrektor wyrazi chęć do rozmów, mogą one odbyć się bez udziału pełnomocników. Jedynie podczas podpisywania ewentualnych aktów prawnych będzie potrzebny pełnomocnik z kancelarii. Pani A. Wargol poinformowała także, że nie została powiadomiona o kolejnym spotkaniu, mimo iż jest przewodniczącą jednego ze związków. Podkreśliła, że są wybierane takie formy protestu, które nie wpływają na funkcjonowanie Centrum. Nie da się pracować w atmosferze strachu, gdzie pracownicy są przenoszeni między różnymi stanowiskami bez przeszkolenia, co w ocenie związków jest bezprawne. Pani A. Wargol zauważyła, że podczas spotkania Pani E. Puacz nie odniosła się do wypowiedzi przedstawicieli związków zawodowych i nie zaproponowała żadnych rozwiązań. Pani E. Puacz nie odniosła się również do kwestii wycofania zawiadomienia z prokuratury. Podkreśliła ponadto, że związki

zawodowe jeszcze nie zgłaszały skarg do odpowiednich organów. Jeżeli jednak w dalszym ciągu sytuacja się nie zmieni, związkowcy będą zmuszeni złożyć zawiadomienie do prokuratury w związku z wprowadzeniem Regulaminu Pracy, który nie został zaakceptowany przez stronę związkową. Zostało w tej sprawie wypracowane wspólne stanowisko uzasadniające dlaczego nie ma zgody na wprowadzenie tego regulaminu. Nowe ustalenia są bardzo niejasne, co powoduje nerwową atmosferę. Pani A. Wargol przytoczyła sytuację, gdzie pracownicy zwrócili się do Pani Dyrektora z prośbą o gratyfikacje dawców, celem zachęcenia do oddawania krwi. Otrzymali odpowiedź, że Centrum nie ma pieniędzy, dlatego pracownicy powinni sami poszukać sponsorów. W tej sytuacji wyraziła wątpliwość czy Centrum stać na zakup budynku po Sanepidzie. Z przykrością stwierdziła, że w tym sporze nie ma dialogu.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Przedstawiła Panią Ewę Zarzycką, która na łamach miesięcznika „Dialog w Centrum i Regionach” upubliczni problem. Przypomniała, że na początku posiedzenia jasno zasygnalizowała oczekiwania wobec dyrekcji Centrum w kwestii propozycji rozwiązań. Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę na to, że skoro 100 osób z zatrudnionej załogi pobiera 30% dodatku za usługę lat, wskazuje to na 50% długoletnich pracowników. Wspólnym celem jest wypracowanie zgody i zwiększenie pobrań krwi, by dorównać innym jednostkom. Zaproponowała, by wyznaczyć osobę z misją dobrej woli w osobie Pana Wojciecha Włodarczyka.

Maciej Nejkauf- NSZZ „Solidarność”

Zapytał czy WRDS WL może wskazać konkretną osobę z misją dobrej woli?

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Poinformowała, że Pan W. Włodarczyk znajduje się na liście mediatorów Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, w związku z czym WRDS WL proponuje jego osobę. Należy pamiętać o zachowaniu ustawowej ścieżki w wyznaczaniu osoby z misją dobrej woli.

Szymon Lejawka- Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy RCKiK w Lublinie

Poinformował, że w rozmowach uczestniczył już mediator, w związku z czym wyraził swoje wątpliwości co do możliwości wyznaczenia ponownie takiej osoby.

Wojciech Włodarczyk- Pracodawcy Ziemi Lubelskiej

Zaznaczył, że WRDS WL powołuje się na osobę z misją dobrej woli, którą także wyznacza Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Celem wyjaśnienia oddała głos obecnemu na posiedzeniu radcy prawnemu.

Grzegorz Skitał- radca prawny UMWL

W opinii Pana Mecenas jest to dopuszczalne rozwiązanie, zaś w treści uchwały zostanie zaproponowana osoba z misją dobrej woli, która po uzyskaniu zgody Ministra zawrze umowę z Wojewodą.

Szymon Lejawka- Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy RCKiK w Lublinie

Zaznaczył, że związkom zależy na tym, by spór się nie wydłużał, dlatego zaproponował prowadzenie dalszych rozmów w oczekiwaniu na wyznaczenie osoby z misją dobrej woli.

Elżbieta Puacz- Dyrektor Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Lublinie

Podziękowała za konstruktywne wypowiedzi, zapewniła, że chce jak najszybciej rozwiązać problem. Wyjaśniła, że osoba, która towarzyszyła Pani Dyrektor na spotkaniach nie jest pełnomocnikiem, a radcą prawnym Centrum, ponieważ należało rozszerzyć obsługę prawną o pomoc kancelarii. Odnosząc się do kwestii zmian dotyczących techników, poinformowała, że zgodnie z ustawą o diagnostyce laboratoryjnej, technik chemiczny nie może wykonywać badań diagnostycznych. Wspomniała także o programie naprawczym, który na prośbę Pani Mirosławy Gałań przygotowuje celem wysłania do członków SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL.

Wiktor Szyborski- Konfederacja Lewiatan

Zaproponował powołanie zespołu, który zająłby się opracowaniem naprawczego planu biznesowego.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Pani Przewodnicząca zapytała dyrekcję RCKiK oraz związki zawodowe- czy wyrażają zgodę na wyznaczenie osoby z misją dobrej woli w osobie Pana W. Włodarczyka?

Szymon Lejawka- Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy RCKiK w Lublinie

Poparł pomysł, przy czym raz jeszcze zaapelował, by bezzwłocznie rozpocząć rozmowy we własnym gronie.

Elżbieta Puacz- Dyrektor Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Lublinie

Również poparła inicjatywę.

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem Stanowiska nr 4/2018 WRDS WL(zał. Nr 22) po uprzednim zapytaniu o uwagi.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM STANOWISKA NR 4/2018 WRDS WL Z DNIA 25 CZERWCA 2018 R. W SPRAWIE PRÓBY ROZSTRZYGNIĘCIA SPORU W REGIONALNYM CENTRUM KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA W LUBLINIE

Głosy za- 17

Głosy przeciw- 0

Głosy wstrzymane- 0

Członkowie WRDS WL jednomyślnie przyjęli Stanowisko nr 4/2018 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie próby rozstrzygnięcia sporu w Regionalnym Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Lublinie.

Mirosława Gałan- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 5/2018 w sprawie konieczności powołania osoby z misją dobrej woli (zał. Nr 21).

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR 5/2018 WRDS WL Z DNIA 25 CZERWCA 2018 R. W SPRAWIE KONIECZNOŚCI WYZNACZENIA OSOBY Z MISJĄ DOBREJ WOLI

Głosy za- 16

Głosy przeciw- 0

Głosy wstrzymane- 1

Członkowie WRDS WL przyjęli Uchwałę nr 5/2018 2018 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie konieczności wyznaczenia osoby z misją dobrej woli.

Ad. 3. Przyjęcie Uchwały nr 4/2018 WRDS WL z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Mirosława Gałan- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad Uchwałą nr 4/2018 w sprawie zmiany składu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL(zał. Nr 9).

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR 4/2018 WRDS WL Z DNIA 25 CZERWCA 2018 R. W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR 7/2016 WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W SPRAWIE SKŁADU STAŁEGO ZESPOŁU ROBOCZEGO DS. POLITYKI SPOŁECZNEJ I OCHRONY ZDROWIA WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO.

Głosy za- 15

Głosy przeciw- 0

Głosy wstrzymane- 0

Członkowie WRDS WL jednomyślnie przyjęli Uchwałę nr 4/2018 2018 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 7/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Ad. 4. Wolne wnioski

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Zawiadomiła członków WRDS WL, iż 15 czerwca br. Minister E. Rafalska skierowała pismo do Pani M. Gałań dotyczące sytuacji techników elektroradiologii w placówkach ochrony zdrowia w województwie lubelskim z prośbą o zajęcie się tematem. Problem zostanie przedstawiony na posiedzeniu Prezydium WRDS, które zadecyduje o dalszych działaniach.

Ad. 5 Zakończenie posiedzenia

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS WL, Business Centre Club

Podziękowała za udział w spotkaniu.

PROTOKOLANT

Karolina Szewczak-Mielnik

**PRZEWODNICZĄCA
WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO
WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO**

/-/MIROSŁAWA GAŁAŃ

Załączniki:

1. Imienna lista obecności na posiedzeniu plenarnym WRDS WL.
2. Materiał z prac SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL z dnia 22 czerwca 2018 r.
3. Pismo od Wojewody Lubelskiego dot. sporu zbiorowego w Regionalnym Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Lublinie.
4. Raport z audytu wewnętrznego RCKiK w Lublinie.
5. Opinia z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w RCKiK w Lublinie.
6. Dane tabelaryczne dot. RCKiK w Lublinie.

7. Ustawa o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.
8. Wniosek OPZZ o zmianę w składzie Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia.
9. Uchwała Nr 4/2018 w sprawie zmiany Uchwały Nr 7/2016 WRDS WL *w sprawie składu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL.*
10. Pismo dot. zebrania pracowników RCKiK.
11. Pismo organizacji związkowych przy RCKiK do Ministerstwa Zdrowia.
12. Pismo pełnomocnika organizacji związkowych do Dyrektora RCKiK.
13. Pismo z Ministerstwa Zdrowia do Ministerstw Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.
14. Średnie wynagrodzenie zasadnicze wg grup zawodowych.
15. Pismo Ministerstwa Zdrowia.
16. Propozycje Dyrekcji RCKiK na postulatu.
17. Protokół rozbieżności z rokowań z dn. 28.04.2017 r.
18. Protokół rozbieżności z dn. 19.04.2017 r.
19. Odpowiedź RCKiK na pismo WRDS WL.
20. Prezentacja Dyrektor RCKiK w Lublinie.
21. Uchwała Nr 5/2018 WRDS WL z dnia 25 czerwca 2018 r. *w sprawie konieczności wyznaczenia osoby z misją dobrej woli.*
22. Stanowisko Nr 4/2018 WRDS WL z dnia 25 czerwca 2018 r. *w sprawie próby rozstrzygnięcia sporu w Regionalnym Centrum Krwiodawstwa I Krwiolecznictwa w Lublinie.*