

**Protokół z posiedzenia plenarnego
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
w dniu 29 sierpnia 2017 roku**

Ad.1 Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (zwanej dalej WRDS) odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie przy ul. Artura Grottgera 4. Posiedzenie otworzył **Pan Sławomir Sosnowski** – Przewodniczący WRDS Województwa Lubelskiego.

Sławomir Sosnowski – Przewodniczący WRDS, Marszałek Województwa Lubelskiego

Pan Przewodniczący powitał zaproszonych na posiedzenie WRDS gości: Pana Włodzimierza Biadunia - Okręgowego Inspektora Pracy w Lublinie, Pana Artura Krukowskiego - Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Lublinie, Pana Jacka Stefaniuka - Inspektora Kontroli Wydziału Kontroli Płatników Składek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Pana Andrzeja Ryla – Przewodniczącego SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS, Panią prof. dr hab. n. farm. Ewę Poleszak - Konsultanta Wojewódzkiego w dziedzinie Farmacji Aptecznej, Pana Tomasza Barszcza - Prezesa Lubelskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej oraz członków WRDS, po czym zapytał członków WRDS czy przyjmują proponowany porządek obrad, czy mają uwagi. Uwag nie było.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PORZĄDKU OBRAD

Głosy za - 17
Głosy przeciw - 0
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

- Powitanie zaproszonych gości i członków Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego;
- Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
- Przyjęcie protokołu z posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 29 czerwca 2017 r.;
- *informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne.

➤ **Pan Sławomir Sosnowski** – Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

2. **Efekty działań w zakresie walki z szarą strefą w skali kraju i w województwie lubelskim.**
- Dyskusja członków WRDS i zaproszonych gości;
 - Podsumowanie dyskusji.
 - Przyjęcie Stanowiska WRDS
- **Pan Sławomir Sosnowski** – Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
3. **Efekty lub skutki uboczne wdrażania Ustawy o zmianie ustawy prawo farmaceutyczne.**
- Dyskusja członków WRDS i zaproszonych gości;
 - Podsumowanie dyskusji.
 - Przyjęcie Stanowiska WRDS
- **Pan Sławomir Sosnowski** – Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
4. **Zmiana w składzie Stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury i Transportu.**
- przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 6/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury i Transportu WRDS.
- **Pan Sławomir Sosnowski** – Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
5. **Wolne wnioski.**
6. **Zakończenie posiedzenia.**

Sławomir Sosnowski – Przewodniczący WRDS, Marszałek Województwa Lubelskiego

Pan Przewodniczący zapytał członków WRDS czy przyjmują protokół z posiedzenia plenarnego WRDS z dnia 29 czerwca 2017 r., czy mają uwagi. Uwag nie było.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA PLENARNEGO WRDS Z DNIA 29 CZERWCA 2017 R.

Głosy za	- 17
Głosy przeciw	- 0
Głosy wstrzymane	- 0

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli Protokół z posiedzenia plenarnego WRDS z dnia 29 czerwca 2017 r.

Ad. 2. Efekty działań w zakresie walki z szarą strefą w skali kraju i w województwie lubelskim.

Sławomir Sosnowski – Przewodniczący WRDS, Marszałek Województwa Lubelskiego

Poinformował, iż temat „Efekty działań w zakresie walki z szarą strefą w skali kraju i w województwie lubelskim” był tematem obrad SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS, na którym zespół opracował stanowisko. Następnie Pan Przewodniczący poprosił o głos Panią Mirosławę Gałą - Wiceprzewodniczącą WRDS Województwa Lubelskiego celem wprowadzenia w temat z racji tego, iż była pomysłodawcą ww. tematu.

Mirosława Gała - Wiceprzewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego, Business Centre Club

Poinformowała, iż wszelkie działania w kraju zmierzają ku temu, aby poprawić kondycję finansowo-budżetową. Dodała, iż jest to możliwe wtedy, kiedy są ku temu odpowiednie środki, a większość środków wypracowywane jest przez przedsiębiorców. Powiedziała, iż należy zwracać uwagę na tych, którzy działają nieoficjalnie, nie płacąc podatków, ponieważ to oni stanowią wielkie straty dla naszego kraju w zakresie przedsiębiorczości gospodarczej. Dodała, iż Business Centre Club od 2014 roku podejmuje działania w walce z szarą strefą, spotyka się z Ministerstwem Finansów, gdzie omawiane są wszelkie sposoby walki z szarą strefą. Powiedziała, że z wielką przyjemnością spotkała się ze SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS na spotkaniu, które było poświęcone wyżej wymienionemu tematowi i z wielką satysfakcją przyjęła stanowisko wypracowane przez Zespół. Następnie poprosiła Pana Andrzeja Ryl - Przewodniczącą SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS, aby omówił wyniki pracy Zespołu.

Andrzej Ryl - Przewodniczący SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS, strona rządowa

Podziękował za głos i powiedział kilka słów tytułem wprowadzenia. Stwierdził, iż temat szarej strefy i jej funkcjonowania w gospodarce rynkowej jest znany w krajach bardziej doświadczonych w tym zakresie niż Polska i jest postrzegany jako pewna patologia, która w mniejszym lub większym stopniu jest akceptowana. Przytoczył także przykład, kiedy osobiście spotkał się z szarą strefą. W latach 90-tych szara strefa była postrzegana jako stały element gospodarki i wytwarzała 30% krajowego produktu brutto. Dzisiaj z radością i satysfakcją przyjmuje materiały i stanowisko BBC, które ma bardzo pragmatyczne podejście do tematu. Uważa, że wszyscy, którzy prowadzą działalność gospodarczą i są zainteresowani porządkiem prawnym są zgodni co do tego, że w rozwoju firmy szara strefa jest rzeczą bardzo utrudniającą jej funkcjonowanie. Następnie zapoznał wszystkich członków WRDS ze stanowiskiem zespołu.

Treść stanowiska Stanowisko nr 2/2017 Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie efektów działań w zakresie walki z szarą strefą w skali kraju i w województwie lubelskim stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Po zapoznaniu ze stanowiskiem podziękował Pani Wiceprzewodniczącej Mirosławie Gałę oraz ekspertom instytucji, którzy zajmują się przeciwdziałaniem szarej strefy: Izbie Administracji Skarbowej, Okręgowej Inspekcji Pracy, przedstawicielom ZUZ-u oraz przedstawicielom wszystkim stronom, które brały udział w wypracowaniu stanowiska.

Sławomir Sosnowski – Przewodniczący WRDS, Marszałek Województwa Lubelskiego

Podziękował Panu Przewodniczącemu za wypowiedź, następnie oddał głos Panu Arturowi Krukowskiemu - Naczelnikowi Pierwszego Urzędu Skarbowego w Lublinie.

Artur Krukowski - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Lublinie

Powiedział, iż w imieniu Pana prof. Leszka Bieleckiego - Dyrektora Izby Administracji Skarbowej ma do przekazania wyniki pracy walki Izby Administracji Skarbowej z szarą strefą tj. najważniejsze dane oraz przykładowe sytuacje z województwa lubelskiego. Dodał, iż wszystkie te działania mają na celu ochronę uczciwej konkurencji i to jest największy plus tych zadań. Następnie przedstawił prezentację pt. „Efekty działań w zakresie walki z szarą strefą w skali kraju i w województwie lubelskim.”, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, OPZZ

Z uwagi na to, iż Pan Przewodniczący musiał wyjść na spotkanie poinformowała, że poprowadzi dalszą część obrad. Zapytała czy ktoś z zaproszonych gości chciałby zabrać głos, a następnie otworzyła dyskusję.

Tomasz Pitucha - strona rządowa

Podziękował za podjęcie tematu, przede wszystkim BBC za długotrwałą pracę w tym zakresie. Powiedział, że prezentacja Pana Artura Krukowskiego pokazuje, jak wiele działań zostało intensyfikowanych, a efektywność zwalczania szarej strefy w praktyce jest znacznie większa. W swojej wypowiedzi zwrócił uwagę na dwie rzeczy: po pierwsze stwierdził, że mamy pewne stereotypy przyzwolenia lub braku reakcji na działania nieuczciwe i ciągły niedostatek programu, który edukowałby w tym zakresie nasze społeczeństwo. Uważa, że ujawnianie nieuczciwości jest historycznie ujęte jako donoszenie. Dlatego należałoby podjąć wiele kroków, aby naruszanie prawa i nieuczciwych działań było w Polsce postrzegane pozytywnie. Jego zdaniem warto byłoby w tym zakresie prowadzić „czarną księgę”, aby w społecznym wymiarze wiadomo byłoby, kto prawo narusza. Pan T. Pitucha uważa, że przydałoby się również wzmocnienie postrzegania tego zjawiska. Powiedział, że jako przedstawiciel strony rządowej popiera ww. stanowisko, bo ono jest bardzo zbieżne z polityką rządu. Następnie zaproponował kolejnym osobom wypowiadającym się z innych stron Wojewódzkiej Rady Dialogu sugestię o uszczegółowienie. Wydaje mu się, że postulaty, które wypracował zespół są bardzo ogólne i należałoby poszukiwać konkretnych postulatów, ponieważ analiza jest dobrze dokonana, ale zauważył, że punktowe wnioski czy postulaty odnośnie naszego rynku, pracy, usług i handlu byłyby bardziej efektywne.

Dariusz Jodłowski - Konfederacja „Lewiatan”

Odnosząc się do wypowiedzi swojego poprzednika powiedział, że zgada się z tym, że dużą rolę powinniśmy przywiązywać do „patriotyzmu gospodarczego”. Przypomniawszy, że patrząc na uwarunkowania historyczne przyjęte były takie postawy, że pracuje się źle i oszukiwanie państwa jest elementem patriotyzmu. Zdaniem Pana D. Jodłowskiego te postawy przeniosły się na obywateli, którzy dzisiaj wchodzą w aktywność zawodową. Dlatego chciałby uwrażliwić każdego, że jest do spełnienia jeden podstawowy warunek: państwo powinno być przyjazne dla wszystkich, którzy płacą podatki, a wtedy podatki będą chętnie płacone. Drugi postulat w odniesieniu do wystąpienia

Pana Naczelnika jest taki, że jest zadowolony jako przedsiębiorca, że jest zdiagnozowany problem szarej strefy i podejmowane są działania, które służą uczciwej konkurencji. Jako przedsiębiorca, chce prowadzić swoją działalność w sposób, który nie jest zakłócony przez nieuczciwą konkurencję. Poprosił o uzupełnienie prezentacji w zakresie jak skala szarej strefy w Polsce wygląda porównywalnie w innych krajach UE? Szara strefa i odniesienie do uczciwości należałoby w sposób systemowy sparametryzować. Uważa, że wiele osób i również ustawodawca dopuścił do tego, że pewna skala działalności gospodarczej nie powinna być objęta fiskalizmem dla zwykłej racjonalności działań kontrolnych. Zdaniem Pana D. Jodłowskiego nie będziemy prowadzili kontroli np. dla niań czy osób, które prowadzą drobne prace w zakresie prac porządkowych. Dobrze byłoby taką wiedzę popularyzować. To jest potrzebne, aby ludziom uczciwym uzmysłwić, że nie popełniają przestępstwa, ale również, aby mieli świadomość, że pewna skala szarej strefy gdzieś jest, bo tego nie da się wyeliminować. Następnie zadał pytanie: jakie efekty wzmożonego fiskalizmu są dla polskiej gospodarki, dla przedsiębiorczości? Zdaniem Pana D. Jodłowskiego są oczywiste dla budżetu, ale interesowałoby go to, czy ograniczenie szarej strefy wpłynęłoby na rozwój legalnych przedsiębiorców i czy z tego tytułu mielibyśmy jakąś korelację między wzmożonym fiskalizmem, a wzrostem gospodarczym. Badania fiskalizmu mówią, że czasem nadmierny fiskalizm prowadzi do uszczuplenia nawet wpływów podatkowych. Uważa, że na najważniejsze tematy gospodarcze należy rozmawiać w wymiarze szerszym, niż WRDS Województwa Lubelskiego. Zaproponował, aby zorganizować Kongres Ogólnopolski, na którym podsumowane byłyby doświadczenia z wszystkich województw i wyniki oceny rozwoju polskiej gospodarki jako wynik impulsu zmian fiskalnych.

Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, NSZZ „Solidarność”

Poinformował, że na posiedzeniu w dniu 21 sierpnia br. SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zajmował się zagadnieniami takimi jak: prawo farmaceutyczne czy dystrybucja detaliczna produktów leczniczych. Dodał, iż w trakcie dyskusji Zespołu wyszedł punkt, który świetnie mieści się w pierwszym wniosku stanowiska SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości tj: dokonanie analizy przyczyn funkcjonowania szarej strefy w poszczególnych dziedzinach życia gospodarczego. Stwierdził, że taką dziedziną jest również obrót produktami leczniczymi np. zjawisko „odwróconego importu” czy też „odwróconego łańcucha dystrybucji”, który okazuje się być znaczący. W tym łańcuchu zaczynają brać udział podmioty zespołu opieki zdrowotnej. Pan M. Chmielewski zaznaczył, iż chciał uczulić odpowiednie instytucje na ten obszar zagadnienia.

Zbigniew Marchwiak - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Lublinie

Poinformował, że chciał zwrócić uwagę na jedną rzecz: na całą sferę usług dla ludności. Jego zdaniem jest wielki problem legalnego funkcjonowania mikro firm, firm rzemieślniczych. Konkurencja legalnej firmy z nieuczciwą konkurencją jest niemożliwa. Szara strefa zasycza legalnie działających. Jest to duży problem i wydaje się, że jedynym sensownym rozwiązaniem jest wypracowanie prostych i przejrzystych przepisów, ale także obniżanie kosztów pracy. Podziękował za wypowiedź.

Zbigniew Kmicic - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej

Powiedział, że chciał wyrazić uznanie dla inicjatywy tegoż tematu, ponieważ temat ten był wiele razy poruszany w dialogu, ale z różnym skutkiem. Zastanawia się jak punkty w stanowisku, mogłyby wpłynąć na poprawę sytuacji przeciwko ogromnej skali szarej strefy. Powiedział, że każdy punkt wymaga zastanowienia się i skierowania do odpowiednich instytucji.

Zbigniew Rymsza - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, Konfederacja „Lewiatan”

Podziękował Panu Naczelnikowi Arturowi Kurowskiego za bardzo ciekawą prezentację, a następnie przytoczył kilka danych jak skala szarej strefy w Polsce wygląda porównywalnie w innych krajach UE. Pod hasłem „walki z szarą strefą” nie należy iść w kontrolę, system restrykcyjno - opresyjny, który będzie zajmował się karaniem udziału w szarej strefie. Jest to pewne zagrożenie, bo może dojść do sytuacji, że obywateli przeprowadzi się ze strefy produkcyjnej do strefy nieprodukcyjnej. Jego zdaniem nie można zajmować się tylko kontrolą, ale również wytwarzaniem usług, produktów itp. aby budować gospodarkę. Obywatel musi mieć zaufanie do państwa i dlatego skłania się ku stanowisku, aby budować zaufanie obywatela do państwa w sprawie walki z szarą strefą, niż nadmiernie kontrolować firmy i obywateli. Podał przykład, że w Meksyku rząd w ramach walki z szarą strefą promuje płatności elektroniczne, nie kasy fiskalne. Uważa, że jeżeli zostanie zbudowany system, który będzie przenosił płatności z gotówki na obrót elektroniczny, to więcej obrotu trafi do obrotu zewidencjonowanego. Podziękował za wypowiedź.

Maciej Nejkauf - NSZZ „Solidarność”

Z racji tego, iż zasiadał w zespole, który przygotowywał ww. stanowisko dodał, że na posiedzeniu był również przedstawiciel Okręgowej Inspekcji Pracy w Lublinie, który przytoczył skalę szarej strefy w zatrudnieniu. Pan M. Nejkauf stwierdził, że rozmawiając o nieuczciwej konkurencji wobec podmiotów, które spełniają wszystkie wymogi prawa, należy zwrócić uwagę na uczciwych pracodawców, którzy są niejako karani za to, że płacą uczciwie pracownikom i odprowadzają za nich wszystkie należne świadczenia. Powiedział, że w prezentacji Pan Naczelnika były pokazane korzyści uzyskane w wyniku kontroli. Stwierdził, że to już działa, a mianowicie mimo wzrostu ilości kontroli wpływy z tych karsą coraz niższe, spadają. Wcześniejszy gospodarczy liberalizm, gdzie niewidzialna ręka rynku miała załatwić wszelkie bolączki pokazuje, że do kompetencji menażerskich dobrze widziane było, jeżeli umiał obchodzić obowiązek płacenia danin. Poinformował, że SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS w swoim stanowisku nie czuł się kompetentny, aby pokazywać konkretne rozwiązania walki z szarą strefą. Zdaniem Pana M. Nejkaufa dobrze byłoby, aby powstała Stała Platforma Dialogu zarówno na szczeblu regionalnym i krajowym, na której fachowcy mający dostęp do wszelkich materiałów, proponowaliby jakie konkretne działania trzeba podjąć, aby szarej strefy byłoby jak najmniej.

Dariusz Jodłowski- Konfederacja „Lewiatan”

Zwrócił się do słów swojego przedmówcy. Jako przedsiębiorca stwierdził, że ani „niewidzialna ręka rynku”, ani „niewidzialna ręka fiskusa” nie poprawia sytuacji uczciwych przedsiębiorców. Tu nie chodzi o liberalizm, każdy kto wydaje pieniądze prywatne czy publiczne jest zainteresowany najniższą ceną.

Marek Kołodziejczyk - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, Forum Związków Zawodowych

Uważa, że dopóki państwo ma się zajmować określonymi rzeczami zapisanymi w Konstytucji: zdrowiem, oświatą itp. to należy podatki płacić, żeby to funkcjonowało. Poinformował, że nasuwa się mu jeden wniosek - musi zostać zachowana relatywność fiskalizmu do otrzymanych przychodów z pracy. To się tyczy pracownika, jak i pracodawcy. Do instytucji państwowych należałoby określenie takiej granicy. Na dzień dzisiejszy sądzi, że szara strefa została zminimalizowana z uwagi na to, że od wielu lat utrzymuje się to na znośnych cenach dla tych, którzy to kupują. Uważa, że wszędzie należy zachować zdrowy relatywizm, zarówno w stosunku do przedsiębiorcy, jak i do konsumenta, bo to odniosłoby skutek. Zdaniem M. Kołodziejczyka musi być relatywna kara, dla kogoś kto oszukuje, żeby poniósł z tego tytułu uszczerbek na budżecie. Uważa, że stanowisko wypracowane przez Zespół jest dobrym stanowiskiem, natomiast nie szedłby tak daleko, że należy go uściślić. Osobiście nie czuje się na określenie potrzeb administracji skarbowej, żeby takie wnioski formułować. Jego zdaniem strona administracji skarbowej powinna nad tym się zastanowić i przedstawić realne potrzeby.

Jan Pyznarski - Związek Rzemiosła Polskiego

Powiedział, że w dyskusji padło wiele wywodów na temat przyczyn, skutków i przeciwdziałaniu w szarej strefy. Zdaniem Pan J. Pyznarskiego to są przyczyny i skutki wtórne, natomiast zastanawia się na czym polega i skąd się bierze relacja pierwotna. Jego zdaniem szara strefa po pierwsze bierze się z braku zaufania do państwa np. w zatrudnieniu. Drugą sprawą jest to, że przedsiębiorcy nie godzą się na generowane przez państwo koszty. Trzecią przyczyną powstawania szarej strefy jest dosyć mętne prawo podatkowe, które jest bardzo skomplikowane w naszym kraju. Niektórzy potrafią płacić mniejsze podatki, pomimo, że obracają większymi pieniędzmi, natomiast inni płacą więcej pomimo, że ich obroty są dużo mniejsze. Podając przykład Pan J. Pyznarski poruszył nieskuteczność walki z szarą strefą. Zaproponował, że zanim Rada się naprawianiem skutków szarej strefy należy przyjrzeć się przyczynom pierwotnym.

Tomasz Barszcz - Prezes Lubelskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej

Powiedział, że Pan Chmielewski słusznie podkreślił, iż na spotkaniu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia został podniesiony problem szarej strefy związany z obrotem produktów leczniczych. Jest to zagadnienie bardzo ważne, które na posiedzeniu rozpatrywane było pod kątem zagrożenia życia i zdrowia ludzi. Poinformował, iż posiada dane % udziału szarej strefy w tych sektorach. W legalnym obrocie produktami leczniczymi jest to ułamek 1%, dlatego, że ten system jest przemyślany i podlega kontroli. Natomiast jeśli mówi się o dystrybucji poza apteczną np. sprzedaży internetowej to dane mówią, że ponad 50 % nabywanych w Internecie produktów leczniczych to są leki fałszywe lub zafałszowane. Powiedział, że to jest zjawisko niezwykle niebezpieczne z kilku powodów: po pierwsze jest olbrzymia szara strefa ze względu na wartości produktów, które tam się przewijają, po drugie jest to realizowane przez podmioty bardzo często nieuprawnione. W przypadku legalnego łańcucha dystrybucji produkty lecznicze podlegają kontroli na każdym etapie, w przypadku obrotu pozaaptecznego taka kontrola nie istnieje. Podkreślił, że w swojej wypowiedzi chciał zwrócić uwagę na kompletnie szarą strefę, gdzie cała sprzedaż internetowa pomijając apteki internetowe jest nielegalna i prowadzi za sobą zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego. Na zakończenie dodał, że „odwrócony łańcuch dystrybucji” może prowadzić do takich zjawisk jak karuzela podatkowa

i odliczenia VAT-owskie. Uważa, że jest to bardzo duży ze względu na wartości sektor, który powinien podlegać kontroli.

Mirosława Gałań - Wiceprzewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego, Business Centre Club

Powiedziała, że jest jej niezmiernie miło, że wszystkich zainteresował temat walki z szarą strefą, dlatego, że Rada zrozumiała jak jest to szeroki temat. Przypomniała, iż BCC przystąpiło do walki z szarą strefą w 2014 roku tworząc koalicję po wieloletniej współpracy z Urzędami Skarbowymi. Dodała, iż w tym roku odbyła się 15-ta edycja konkursu „Urząd Skarbowy przyjazny przedsiębiorcy”. Nadmierne kontrole i nadmierne nękanie przedsiębiorców sprawiło, że BCC musiało podjąć walkę, żeby współpraca na płaszczyźnie Urząd Skarbowy - przedsiębiorca dobrze się odbywała. Brak dobrej współpracy przedsiębiorcy z Urzędem Skarbowym doprowadził do tego, że wiele przedsiębiorców lubelskich uciekło z Lubelszczyzny. Powiedziała, że Urzędy Skarbowe funkcjonują coraz lepiej i cała walka z szarą strefą przede wszystkim należy do tych służb. Uważa, iż cennym wnioskiem byłoby stworzenie Ogólnopolskiego Kongresu na temat zmian fiskalnych i walki z szarą strefą. Zwróciła się do Pana T. Pituchy z prośbą, aby zorganizować taki Kongres w Lublinie pod patronatem Wojewody. Podziękowała za wypowiedź i wyraziła nadzieję, żeby ww. koalicja w tym temacie zafunkcjonuje i nie tylko będzie wnioskiem, ale efektywną pracą.

Artur Krukowski - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Lublinie

Podsumował, że co do struktury szarej strefy w Europie wszystko zostało powiedziane. Zaznaczył, że jest to bardzo ciekawy temat i powinien być kontynuowany bezwzględnie w skali kraju. Odnosząc się do kwestii fiskalizmu wyjaśnił, że fiskalizm to jest nakładanie obowiązków podatkowych i niepodatkowych. Poinformował, że Administracja Skarbowa ma bardzo dużą ilość donosów. Z tych donosów są kontrole, czynności sprawdzające, ale Urząd jest bardzo słaby, jeżeli chodzi o informatyzację, brakuje systemów informatycznych. Zastanawia się co robić, aby tą szarą strefę ograniczać? Powiedział, że mamy ogromny problem z podatkiem od wartości dodanych. To, że w Polsce ustawa VAT-owska tak wygląda to nie jest wina żadnego parlamentu, ani żadnego rządu, to jest wina konstrukcji dyrektywy unijnej. Jeżeli UE nie zmieni systemu podatku od wartości dodanej będziemy cały czas kręcić się wokół karuzeli, znikających podatników i to jest gigantyczny problem. Stwierdził, że mamy coraz lepsze w ramach Krajowej Administracji Skarbowej analizy ryzyka. Kontroli jest bardzo dużo, ale 85 % kontroli to są kontrole trafione. Zdaniem Pana A. Krukowskiego należy kontrolować, aby walczyć o uczciwą konkurencję w Polsce.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, OPZZ

Podziękowała serdecznie Panu Przewodniczącemu Panu Andrzejowi Ryłowi oraz Pani Mirosławie Gałań za poruszony temat, ponieważ on dał efekt. Dodała, że Zespół się bardzo napracował oraz opracował stanowisko, które jest akceptowane przez Radę. Po konsultacji z Panem Marszałkiem i Panią M. Gałań zaproponowała, aby ww. stanowisko skierować do Rady Dialogu Społecznego, Ministerstwa Rozwoju i Finansów, Pana Prezydenta Andrzeja Dudy oraz Pani Premier Beaty Szydło. Zapytała się członków WRDS czy mają jakieś propozycje, bądź uwagi do propozycji?

Tomasz Pitucha- strona rządowa

Pan T. Pitucha zgłosił uwagi redakcyjne i dodał, że zasadnie jest to, aby ww. stanowisko skierować do Prezydenta. Pan T. Pitucha zobowiązał się przekazać Panu Wojewodzie wniosek dotyczący zorganizowania Ogólnopolskiego Kongresu na temat fiskalizmu i walki z szarą strefą.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, OPZZ

Przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem Stanowiska.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM STANOWISKA

Głosy za - 14

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS przyjęli Stanowisko Nr 7/2017 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie efektów działań w zakresie walki z szarą strefą w skali kraju i w województwie lubelskim stanowiące załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Efekty lub skutki uboczne wdrażania Ustawy o zmianie ustawy prawo farmaceutyczne.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, OPZZ

Przeszła do drugiego tematu posiedzenia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego pt. „Efekty lub skutki uboczne wdrażania Ustawy o zmianie ustawy prawo farmaceutyczne”. Przekazała głos Przewodniczącemu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia - Panu Markowi Chmielewskiemu celem omówienia wyników pracy Zespołu.

Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, NSZZ „Solidarność”

Poinformował, iż w pracach Zespołu poza członkami Zespołu udział brali: Pani prof. dr hab. n. farm. Ewa Poleszak - Konsultant Wojewódzki w dziedzinie Farmacji Aptecznej, Pan Tomasz Barszcz - Prezes Lubelskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej, Pan prof. dr hab. Piotr Książek - z Katedry i Zakładu Zdrowia Publicznego Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, Pani Renata Sowa - Zastępca Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego, Pan Krzysztof Szulowski - Poseł na Sejm RP oraz Pani Dagmara Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Lekami Lubelskiego Oddziału NFZ. Poinformował także, iż na Zespole poruszane były również inne zagadnienia takie jak: kwestia formowania polityki lekowej państwa, problem tzw. substytutów diety (ich wpływ na konsumpcję, jakość, bezpieczeństwo), problem odwróconego importu w odniesieniu do szarej strefy, problem reklamy substytutów diety czy produktów leczniczych. Dodał, że jeśli będzie taka potrzeba Zespół może kontynuować tą tematykę rozszerzając ją w przyszłości. Następnie omówił stanowisko i dodał, iż stanowisko Zespołu zostało zaakceptowane przez wszystkie strony dialogu społecznego uczestniczące w pracach Zespołu, tj. przez stronę pracowników, pracodawców, rządową i samorządową.

Treść Stanowiska Nr 2 nr 2/2017 Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 21 sierpnia 2017 r. w sprawie efektów lub skutków ubocznych wdrażania ustawy o zmianie ustawy prawo farmaceutyczne z dnia 7 kwietnia 2017 r. oraz ocena wpływu na zdrowie publiczne stanowiska załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, OPZZ

Podziękowała za wypowiedź i oddała głos Panu Tomaszowi Barszczowi - Prezesowi Lubelskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej

Tomasz Barszcz - Prezes Lubelskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej

Poinformował, że w tej chwili na terenie województwa i kraju brakuje magistrów farmacji. Z tego powodu zachodzi bardzo duża obawa o bezpieczeństwo pacjentów, bo nie ujmując nikomu obsługuje ich personel nefachowy. Czynności związane z obrotem produktów bardzo silnie działającymi, narkotycznymi, psychotropowymi powinny podlegać nadzorowi z prostej przyczyny bezpieczeństwa i zdrowia pacjenta. Odnośnie punktu drugiego stanowiska poinformował, że w dużo w mniejszym kraju niż Polska, jakim jest Finlandia wprowadzenie refundowanej opieki farmaceutycznej dało miliony dolarów oszczędności. Oszczędności budżetowe wynikły z prawidłowej oceny tego co pacjent używa. Jeżeli dokona się prawidłowej oceny to stwierdzimy, że wielu przypadkach pacjent używa bez potrzeby wielokrotnie tą samą substancję czynną. Plan ministerialny był taki, aby spróbować wdrożyć segment opieki np. przegląd leków, co dałoby wprost oszczędności budżetowe. Pewne kraje UE wprowadzając ograniczenia w dystrybucji leków kierowały się dwoma elementami: czyli uniknięciem zjawiska polipragmazmu i dobrem społecznym. W kwestii analizy zatrudnienia stwierdził, że chciałby, aby została wprowadzona analiza zatrudnienia aptekarzy, ponieważ występuje bardzo niedobre zjawisko zastępowania aptekarza pracownikami nefachowymi, ale również pracownikami, którzy nie mają uprawnień technika farmaceutycznego. W kwestii umocnienia obrotu aptecznego powiedział, iż należy pamiętać, że te zjawiska są powiązane. Nie chodzi o to, aby w sposób negatywny wskazać na punkty sprzedaży, które w tej chwili obracają produktami leczniczymi, chodzi o to, żeby zapanować nad zjawiskiem polipragmazmu, czyli bezpiecznie stosować pewne dawki, pewne substancje czynne na pewnych poziomach. Na marginesie dodał, że najłatwiej jest kontrolować przedsiębiorcę, który tu i teraz prowadzi działalność, natomiast najtrudniej przyjąć zasady rozwiązania, aby kontrolować przede wszystkim ten sektor, który ucieka od tej kontroli. Podkreślił ponownie, że 50% sfałszowanych leków to jest sprzedaż internetowa. Nie chce to tej listy zaliczać przedsiębiorców, którzy prowadzą obrót produktami leczniczymi w sposób zgodny z przepisami, ale chodzi mu o kwestię regulacji, które powinny być prowadzone tak, aby ten obrót był jak najbezpieczniejszy.

prof. dr hab. n. farm. Ewa Poleszak - Konsultant Wojewódzki w dziedzinie Farmacji Aptecznej

Powiedziała, że Pan Prezes poruszył wszystkie najważniejsze aspekty związane z nową ustawą i implikacjami jeśli chodzi o zdrowie publiczne. Celem uzupełnienia poruszyła temat nierzetelnej reklamy leków skierowanych do przeciętnego konsumenta i podała kilka przykładów. Odnosząc się do kwestii zatrudnienia poinformowała, iż kilka lat temu w ustawie o prawie farmaceutycznym był zapis, że Kierownikiem apteki może być tylko i wyłącznie osoba posiadająca specjalizację. Dodała, że ten przepis został uchylony. Stwierdziła, że generalnie nie potrzeba żadnych specjalnych kwalifikacji, żeby takim Kierownikiem zostać. Następnie odniosła się do kwestii tzw. małych biznesów i kwestii

zatrudniania techników farmaceutycznych. Poinformowała, iż zgodnie z prawem technik farmaceutyczny nie ma prawa udzielania porad. Nie wolno mu udzielać żadnych porad, a tym bardziej prowadzić opieki. W kwestii opieki pojawia się pytanie gdzie tą opiekę prowadzić? Stwierdziła, że na tym prostym poziomie rozbija się sama istota opieki farmaceutycznej. Podziękowała za wypowiedź.

Zbigniew Rymsza - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, Konfederacja Lewiatan

Odnosił się do prac Zespołu. Powiedział, iż brakuje mu w opracowaniu Zespołu wpływu tej ustawy na rynek aptek czyli ilość podmiotów, która w wyniku tej ustawy może ulec zmniejszeniu.

Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, NSZZ „Solidarność”

Poinformował, iż nie ma na posiedzeniu przedstawiciela Inspektoratu Farmaceutycznego, ale wedle oficjalnych danych ustawa weszła w życie 25 czerwca br. i do tej pory nie wydano żadnej decyzji w województwie lubelskim.

Zbigniew Rymsza - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, Konfederacja „Lewiatan”

Stwierdził, że jeżeli nie ma do tej pory żadnej decyzji, to należy to monitorować. Zdaniem Z. Rymszy rynek aptekarsko - farmaceutyczny jest przeregulowany, a dodawanie kolejnych regulacji, czyli tworzenie opieki farmaceutycznej podniesie koszty i uważa, że nie jesteśmy na to przygotowani.

Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, NSZZ „Solidarność”

Przypomniał, że ustawa przedwojenna objętościowo miała 2 strony, zaś aktualne prawo farmaceutyczne liczy ponad 300 stron. Stwierdził, że przed wojną było to regulowane prostymi przepisami i pozycja aptekarza była również istotna.

Zbigniew Rymsza - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, Konfederacja „Lewiatan”

Stwierdził, że to o czym mówi wpływa na chęć kontrolowania Internetu. Uważa, że to jest błędne założenie, ponieważ nie skontrolujemy całego Internetu, a to co nie można kupić w kraju, można kupić na obszarze UE i poza UE. Pan Z. Rymsza poinformował, że 6 punkt stanowiska zamieniłby na działanie edukacyjne. Tylko praca edukacyjna w stosunku do osób, które dokonują zakupu różnych substancji w Internecie ma sens.

Dariusz Jodłowski - Konfederacja „Lewiatan”

Powiedział, że chcieliby, aby na dzisiejszym spotkaniu, jak na innych spotkaniach, na których Rada będzie zajmować się prawem farmaceutycznym formować wnioski, które posuwają sprawę do przodu. Zgodził się z Panem Z. Rymszą, że wysiłki nad kolejnymi regulacjami rynku farmaceutycznego mogą być płonne. Chciałby, aby ustawodawca zdecydował się czy jest zakaz reklamy czy jej nie ma, ponieważ na terenie apteki nie można reklamować, zaś w mediach można. Zwrócił się z prośbą do Pana Prezesa, aby Lubelska Izba Aptekarska włączyła się w monitoring. W cyklach kwartalnych,

półrocznych informowała Radę Dialogu jak pod rządami nowej ustawy wygląda rynek farmaceutyczny. Pan D. Jodłowski nie jest do końca zadowolony z tego jak wyglądał rozwój rynku farmaceutycznego przez ostatnie lat. Uważa, że obawy są słuszne, bo jeżeli będzie on dalej tak funkcjonował, to doprowadzimy do tego, co w handlu detalicznym się dokonało tzn. wielkie sieci apteczne zdominują polski rynek. Dodał, że wielkie sieci poradzą sobie na rynku, zaś należy się schylić nad tymi, którzy sobie nie poradzą.

Zbigniew Kmicic - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej

Podając przykłady odniósł się do problemu substytutów i wycofywania z rynku dobrych leków. Zastanawia się dlaczego wycofywane są z rynku leki? Zastanawia się dlaczego takie rzeczy się dzieją?

Maciej Nejkauf- NSZZ „Solidarność”

Podając przykład powiedział, że nie zgadza się z wnioskiem odnośnie punktu 6 ww. stanowiska, że nadzór jest za mocny, a jego zlikwidowanie spowoduje jakieś oszczędności. Następnie odniósł się do kwestii reklamy. Stwierdził, że osoby starsze nie są przygotowane na tak agresywną reklamę, bo kupują wszystko jak leci. Zdaniem Pana M. Nejkaufa najlepiej byłoby, gdyby w wersji elektronicznej powstała lista przeglądu leków jakie pacjent zażywa. Zanim pacjent dostałby lek do ręki, ktoś fachowy mogłoby nie przepisać leku, którego pacjent już posiada.

Tomasz Pitucha- strona rządowa

Powiedział, że wszystko o czym mówimy, należy rozpatrywać w kontekście dużego biznesu, który jest związany z dystrybucją środków farmaceutycznych. Stwierdził, że osobiście nie ma rozeznania, które nazywać lekami, a które środkami farmaceutycznymi. Następnie odniósł się do projektu stanowiska i zgłosił kilka uwag.

Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, NSZZ „Solidarność”

Zgodził się ze swoim przedmówcą odnośnie zmiany tytułu stanowiska. Powiedział, iż trudno jest rozgrzeszać dzisiaj tematykę o tematykę substytutów diety oraz problemu wycofywania i rejestrowania leków. Następnie wyraził w imieniu swoim i Zespołu chęć kontynuowania debaty. Podziękował wszystkim uczestnikom Zespołu za bardzo merytoryczne obrady i zasugerował, aby wszyscy członkowie Rady odnosili się do punktów w stanowisku.

Tomasz Pitucha - strona rządowa

Zaproponował propozycję co to pracy WRDS-u. Stwierdził, iż często jest tak, że stanowisko Zespołu, ze względów redakcyjnych, nie merytorycznych, nie może być stanowiskiem WRDS-u . Poprosił Biuro WRDS, aby wcześniej przygotowywane były stanowiska zredagowane. Podkreśli, że jego redakcyjne uwagi nie są krytyką Zespołu, tylko próbą dopasowania tego do stanowiska Rady.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Poinformowała, iż po dyskusji, na bazie tego co Zespół opracował Rada wypracowuje swoje, przeredagowane stanowisko. Przekazała głos Pani prof. Ewie Poleszak.

prof. dr hab. n. farm. Ewa Poleszak - Konsultant Wojewódzki w dziedzinie Farmacji Aptecznej

Odniosła się do tematu nierentowności refundowania opieki farmaceutycznej. Koszt finansowy i czas pracy farmaceuty udzielającego opieki, w dużej mierze w tej kwestii przełożyłby się na efektywność leczenia. Pacjent, który mógłby podstawową informację o leku uzyskać w aptece, nie szedłby do lekarza i nie stałby w kolejce. Dodała, że ponad 13 % przyjęć do szpitali to są przyjęcia z występowania niepożądanych interakcji lekowych. To z kolei generuje bardzo duże koszty. Zaznaczyła, iż w kwestii obrotu pozaaptecznego w dzisiejszej dyskusji całkowity nacisk został położony na sprzedaż internetową. Obrót pozapteczny to są też sklepy, to są stacje benzynowe, to są wszystkie instytucje, które mają obrót lekami. Nadzór nad obrotem pozaptecznym formalnie jest, ale placówek jest tak wiele, że nadzór nie jest w stanie iść skontrolować. Zdaniem Pan prof. generalnie tego nadzoru nie ma, nie ma żadnych danych na temat warunków przechowywania, terminów ważności, wydawania leków itp. Poinformowała, że jeśli chodzi o odpowiedniki leków tzw. substytuty to zdania wśród naukowców są podzielone czy są one dobre czy nie. Zdaniem Pan prof. substytuty nie są zgodne z prawdą. Tzw. odpowiednik musi cechować się równoważnością farmaceutyczną i równoważnością biologiczną. Efekt farmaceutyczny i kliniczny musi być taki sam. Odnosząc się do kwestii wycofywania leków z rynku powiedziała, iż powodów może być kilka. Generalnie bierze po uwagę fazy badań. Na tej bazie podejmowane są najczęściej decyzje przez Urząd Rejestracji Leków o wznowienie danego leku, bądź ograniczeniu. Jeżeli nie taka sytuacja miała miejsce, to leki są wycofywane być może dlatego, iż skończyła się rejestracja na dystrybucję danego leku w Polsce. Na zakończenie zwróciła uwagę na dwie rzeczy, a mianowicie na apteki sieciowe, które bardzo zagrażają prestiżowi farmaceuty, ponieważ w takiej aptece farmaceuta staje się zwykłym sprzedawcą. Druga kwestia dotyczy aptek małych, bo to są tzw. biznesy rodzinne. Z związku z ciężką sytuacją aptek indywidualnych spadek naboru na studia farmaceutyczne jest bardzo duży, zainteresowanie z roku na rok tym zawodem się zmniejsza.

Tomasz Barszcz - Prezes Lubelskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej

Dodał, że po pierwsze ustawa prawo farmaceutyczne była wprowadzona celem zapobiegania monopolizacji rynku. Monopolizacja rynku przebiegała w kilku etapach, ale w tej chwili nabrała na sile. Stare przepisy pozwalały na uruchomienie aptek przed wszystkich, zaś nowa ustawa zapobiega monopolizacji rynku i ma ona również wymiar w kwestii społecznej. Dodał także, że na terenie Lubelszczyzny czeka teraz na zamknięcie kilkadziesiąt aptek, a zablokowanie monopolizacji to był główny cel tej ustawy. Odnośnie reklam powiedział, że producenci mogą prowadzić reklamę i robią to zgodnie z przepisami, a skierowana jest do tej grupy społecznej, która ma mniejszą świadomość.

Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, NSZZ „Solidarność”

Zwrócił uwagę, że reklama nie jest zapisana w punkcie wniosku i aby nie rozszerzać tematu. Następnie Pan Przewodniczący odczytał Stanowisko Rady.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, OPZZ

Przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem Stanowiska.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM STANOWISKA

<u>Głosy za</u>	- 14
<u>Głosy przeciw</u>	- 0
<u>Głosy wstrzymane</u>	- 0

Członkowie WRDS przyjęli jednogłośnie Stanowisko Nr 8/2017 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie monitorowania wdrażania ustawy o zmianie ustawy prawo farmaceutyczne z dnia 7 kwietnia 2017 r. oraz ocena jej wpływu na zdrowie publiczne stanowiące załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, NSZZ „Solidarność”

Podziękował serdecznie ekspertom za dzisiejszą i poprzednią pracę. Następnie powtórzył deklarację kontynuowania rozszerzonej już tematyki na temat prawa farmaceutycznego i rynku leczniczego.

Ad.4. Zmiana w składzie Stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury i Transportu.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, OPZZ

Przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zmiany składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury i Transportu WRDS Województwa Lubelskiego.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY

<u>Głosy za</u>	- 14
<u>Głosy przeciw</u>	- 0
<u>Głosy wstrzymane</u>	- 0

Członkowie WRDS przyjęli jednomyślnie Uchwałę Nr 6/2017 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 6/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury i Transportu WRDS stanowiącą załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Wolne wnioski.

Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, NSZZ „Solidarność”

Podając przykład zwrócił uwagę, że nie ma wypracowanych dobrych zasad przepływu informacji pomiędzy WRDS WL, a RDS-em, dlatego zgłosił postulat, aby WRDS WL wypracował stanowisko celem ustalenia dobrych praktyk.

Marek Kołodziejczyk - Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, Forum Związków Zawodowych

Odnosząc się do wypowiedzi swojego przedmówcy powiedział, że kiedyś mieliśmy pretensje, że Rada Dialogu Społecznego nie uwzględnia stanowisk lubelskiego WRDS-u, a dzisiaj mamy pretensję, że uwzględniła, ale nas nie doceniła. Pan M. Kołodziejczyk cieszy się, że Zespół wypracował stanowisko, które znalazło odbicie w Stanowisku Rady krajowej, ale na pochlebstwa jego zdaniem już wystarczy.

Dariusz Jodłowski - Konfederacja „Lewiatan”

Powiedział, że zgadza się ze swoim przedmówcą, ale zaznaczył, że ankieta, którą przygotowała kończąca przewodnictwo Pani Henryka Bochniarz jest sposobem komunikowania się członków WRDS. Zapewnił, iż wyżej wymieniona ankieta zostanie gruntownie przeanalizowana i w kontekście wszystkich głosów i WRDS brana pod uwagę. Dodał również, iż nieobecność Wojewody i Marszałka na posiedzeniach świadczy o braku zainteresowania tego typu formą dialogu. Jest mu przykro, że Panowie traktują Radę Dialogu jako przykry obowiązek uczestniczenia w posiedzeniach Rady.

Tomasz Pitucha - strona rządowa

Odnosił się do słów Pana D. Jodłowskiego i wytłumaczył nieobecności Pana Wojewody. Powiedział, że na posiedzeniu jest reprezentowana strona rządowa. Uważa, że współpraca między stronami się dobrze układa i poprosił o zauważenie tego. Poinformował, że usłyszane informacje przekaze Wojewodzie.

Dariusz Jodłowski - Konfederacja „Lewiatan”

Dodał, że uczestniczył również w Zespołach Komisji Trójstronnej i chodziło o to, że rząd przysyłał mało decyzyjne osoby. Zdaniem Pana D. Jodłowskiego to co Pan T. Pitucha robi jest bardzo korzystne dla Urzędu Wojewódzkiego i robi wszystko, aby współpraca w Radzie wyglądała dobrze, ale zwrócił się z prośbą o uczestnictwo Pana Wojewody na posiedzeniach.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, OPZZ

Powiedziała, że będzie pielęgnować dialog i nie pozwoli, na to żeby to zostało zepsute. Poinformowała, że gdzie tylko jakieś gremium będzie powstawać, to będzie wszystkich ciągnąć za sobą po to, aby zmieniać kraj i to co się dzieje. Zdaniem Pani W. Jaczak ten klimat, który jest wypracowany w lubelskiej Radzie wysoko procentuje. Dodała, że z przyjemnością spotyka się i z Marszałkiem i Wojewodą, rozumie też, że mają inne funkcję, ale uważa, że jak się chce to wszystko można zrobić, żeby tego nie nadużywać. Poinformowała członków Prezydium, że 5 września będzie posiedzenie Prezydium. Następnie oddała głos Panu Henrykowi Smolarzowi.

Henryk Smolarz- strona samorządowa

Przekazał informację, że Pan Marszałek musiał opuścić posiedzenie, ponieważ ma w tej chwili bardzo ważne spotkanie z partnerami biznesowymi z zagranicy, którzy próbują zainwestować w obszarze tego, co jest dla nas dzisiaj najcenniejsze czyli węgiel.

Ad. 5. Zakończenie posiedzenia.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, OPZZ

Podziękowała za udział w spotkaniu i zakończyła posiedzenie.

Protokolant
Anna Dolińska

PRZEWODNICZĄCY
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

Sławomir Sosnowski

Załączniki do Protokołu:

1. *Imienna lista obecności na posiedzeniu plenarnym WRDS WL w dniu 29 sierpnia 2017 r.*
2. *Stanowisko Nr 2 Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie efektów działań w zakresie walki z szarą strefą w skali kraju i w województwie lubelskim.*
3. *Prezentacja Izby Skarbowej w Lublinie „Efekty działań w zakresie walki z szarą strefą w skali kraju i w województwie lubelskim”.*
4. *Stanowisko Nr 7/2017 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie efektów działań w zakresie walki z szarą strefą w skali kraju i w województwie lubelskim.*
5. *Stanowisko Nr 2 nr 2/2017 Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 21 sierpnia 2017 r. w sprawie efektów lub skutków ubocznych wdrażania ustawy o zmianie ustawy prawo farmaceutyczne z dnia 7 kwietnia 2017 r. oraz ocena wpływu na zdrowie publiczne.*
6. *Stanowisko Nr 8/2017 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie monitorowania wdrażania ustawy o zmianie ustawy prawo farmaceutyczne z dnia 7 kwietnia 2017 r. oraz ocena jej wpływu na zdrowie publiczne.*
7. *Uchwała Nr 6/2017 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 6/2016*

Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury i Transportu WRDS.

8. Materiały do tematu: Efekty działań w zakresie walki z szarą strefą w skali kraju i w województwie lubelskim.

8a. Raport Business Centre Club „Pakiet tytoniowy- zatrzymać szarą strefę”.

8b. <http://bukmacherzyrazem.pl/szara-strefa-w-naszej-branzy.html>

8c. Przykład obszaru szarej strefy.

8d. Raport- Ile traci budżet Państwa na zjawisku szarej strefy?

8e. Przeciwdziałanie szarej strefie- działania BCC.

8f. Apel o stworzenie koalicji w walce z szarą strefą.

8g. Rola wymiaru sprawiedliwości w ograniczaniu szarej strefy w Polsce.

8h. Przykłady rekomendacji przedstawicieli branż w walce z szarą strefą.

8i. Priorytety branży tytoniowej skupionej w BCC w walce z szarą strefą.

8j. Szara strefa w Polsce- szacunki i metodologia badawcza.

8k. Ściąganie wyłudzeń VAT

9. Materiały do tematu: Efekty lub skutki uboczne wdrażania Ustawy o zmianie ustawy prawo farmaceutyczne.

9a. Ustawa z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo farmaceutyczne.

9b. Uzasadnienie (druk nr 1126) ustawy o zmianie ustawy – Prawo farmaceutyczne.

9c. Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Zdrowia(nr 57)z dnia 17 stycznia 2017r

9d. Opinia nr 9 Komisji Zdrowia dla Komisji Nadzwyczajnej do spraw deregulacji.
w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo farmaceutyczne
(druk nr 1126) uchwalona na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2017 r.

9e. Raport - sieci apteczne w Polsce.

9f. Raport sektorowy Dystrybucja farmaceutyków.

9g. KATARZYNA KRAŻYŃSKA- Apteczny rynek farmaceutyczny i konsumpcja leków w Polsce.

9h. Obraz polskiego rynku farmaceutycznego.

9i. Analiza konsumpcji leków w Polsce i wybranych krajach.