

Druk nr XXXII/2/2017
Projekt Komitetu
wpłynął 10.07.2017r.

**UCHWAŁA NR/2017
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO**

z dnia 2017 r.

**w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Lublinie
na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego z dnia 30 czerwca 2017 r.
znak PN-II.4131.252.2017**

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 86 ust.1,2 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, z późn. zm.) w związku z art. 3 § 2 pkt 7 i art. 50 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.) - Sejmik Województwa Lubelskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Województwo Lubelskie postanawia zaskarżyć do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Lublinie rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego z dnia 30 czerwca 2017 r. znak PN-II.4131.252.2017 stwierdzające nieważność uchwały Nr XXX/431/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie podziału Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym poprzez wyłączenie dotychczasowego Oddziału pn. „Muzeum Czartoryskich w Puławach” celem włączenia go do samorządowej instytucji kultury „Muzeum Czartoryskich w Puławach w organizacji” w części obejmującej § 4 uchwały w brzmieniu: „jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego”.

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym ustanowienie pełnomocników procesowych do wniesienia skargi i reprezentowania Województwa Lubelskiego w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Lublinie oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym, powierza się Zarządowi Województwa Lubelskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

p. o. DYREKTORA
Departamentu Kultury, Edukacji i Sportu

Halina Drezd

RADCA PRAWNY

mgr Małgorzata Wrzosek
Lb-734

RADCA PRAWNY
KIEROWNIK

ODDZIAŁU KULTURY
Ręciechowska

Lb - 911

Andrzej Leńczuk

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Kultury, Edukacji i Sportu

Andrzej Miskur

UZASADNIENIE

Sejmik Województwa Lubelskiego nie podziela poglądu Wojewody Lubelskiego zaprezentowanego w jego rozstrzygnięciu nadzorczym PN-II.4131.252.2017 z dnia 30 czerwca 2017 r. stwierdzającego nieważność uchwały nr XXX/431/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie podziału Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym poprzez wyłączenie dotychczasowego Oddziału pn. „Muzeum Czartoryskich w Puławach” celem włączenia go do samorządowej instytucji kultury „Muzeum Czartoryskich w Puławach w organizacji” w części obejmującej § 4 uchwały w brzmieniu: „jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego”

Nie sposób zgodzić się z twierdzeniem, iż „uchwała w sprawie podziału i (lub) połączenia instytucji kultury nie stanowi aktu prawa miejscowego”, a zatem nie podlega publikacji w dzienniku urzędowym.

Uchwała taka ma znaczenie dla mieszkańców, jak i dla pracowników instytucji oraz ich organizatorów i nie jest tylko, jak twierdzi Wojewoda, aktem o charakterze wewnętrznego kierownictwa. Skutkiem przedmiotowej uchwały jest wydzielenie części instytucji kultury dla której organizatorem jest Województwo Lubelskie celem włączenia jej do instytucji kultury dla której organizatorem jest Miasto Puławy. Nie mamy tu zatem do czynienia z aktem „wewnętrznego kierownictwa” a działaniem obejmującym znacznie szerszy zakres.

Uchwała ta ma charakter generalny, powszechnie obowiązujący na terenie województwa lubelskiego. Adresowana jest do nieokreślonych i zewnętrznych wobec organów Województwa podmiotów; nie tylko pracowników obu instytucji ale i odbiorców usług świadczonych przez te instytucje, przy czym odbiorcy ci nie pochodzą jedynie z terenu województwa lubelskiego.

Nie można zgodzić się ze stwierdzeniem organu nadzoru, że jego stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, na co dowodem ma być wyrwane z kontekstu zdanie z uzasadnienia postanowienia NSA z dnia 5 kwietnia 2017 r. Przedmiotem rozstrzygnięcia NSA była zupełnie inna kwestia a ponieważ chodziło o połączenie dwóch instytucji kultury podległych Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego zarówno prawu jak i prawdzie odpowiada stwierdzenie, że „*powiązanie organizacyjne istniejące między organizatorem a instytucją kultury wskazuje, że akt organizatora w przedmiocie przekształcenia instytucji kultury jest aktem kierownictwa wewnętrznego*”. Przy czym zauważyć należy, że Zarządzenie Nr 54 Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, będące przedmiotem rozstrzygnięcia NSA zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Kultury i dziedzictwa Narodowego.

Uchwały w sprawie połączenia i/lub podziału instytucji kultury publikowane są w dziennikach urzędowych pozostałych województw, i nie jest to argument pozaprawny, jak stwierdził Wojewoda, lecz właśnie przemawiający za równością wobec prawa wszystkich podmiotów.

Nie sposób zrozumieć, dlaczego jedynie uchwała sprawie podziału Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym poprzez wyłączenie dotychczasowego Oddziału pn. „Muzeum Czartoryskich w Puławach” celem włączenia go do samorządowej instytucji kultury „Muzeum Czartoryskich w Puławach w organizacji” nie jest aktem prawa miejscowego i nie może zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.

Z tych też powodów postanowiono złożyć skargę na przedmiotowe rozstrzygnięcie nadzorcze.

KIEROWANIE DO: p. o. DYREKTORA
ODDZIAŁU Kultury, Edukacji i Sportu
Urząd Województwa Lubelskiego
Andrzej Miskur
Halina Drozd

Mięgalski