



WOJEWODA LUBELSKI  
PN-II.4131.252.2017

Lublin, dnia 23 czerwca 2017 r.

### Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, ze zm.) w związku z art. 82 ust. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, ze zm.)

#### **zawiadamiam o wszczęciu postępowania**

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXX/431/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie podziału Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym poprzez wyłączenie dotychczasowego Oddziału pn. „Muzeum Czartoryskich w Puławach”, celem włączenia go do samorządowej instytucji kultury „Muzeum Czartoryskich w Puławach w organizacji”, w części obejmującej § 4 uchwały w brzmieniu: „jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego”.

W § 1 przedmiotowej uchwały Sejmik Województwa Lubelskiego postanowił, iż z dniem 1 czerwca dokonuje się podziału Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym (...) poprzez wyłączenie dotychczasowego Oddziału – „Muzeum Czartoryskich w Puławach” (...) celem włączenia go do samorządowej instytucji kultury pn. „Muzeum Czartoryskich w Puławach w organizacji”, dla której organizatorem jest Miasto Puławy (ust. 1). Przekazanie nastąpi w drodze umowy, zawartej pomiędzy Muzeum Nadwiślańskim w Kazimierzu Dolnym a Muzeum Czartoryskich w Puławach w organizacji, przyjętej przez Zarząd Województwa Lubelskiego, po uprzednim uzgodnieniu jej treści z Miastem Puławy (ust. 2).

W dalszej części uchwały Sejmik określił zasady przejęcia zobowiązań i wierzytelności w związku z dokonywanym podziałem instytucji kultury.

W § 4 uchwały Sejmik Województwa Lubelskiego postanowił, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.

Tak sformułowany termin wejścia w życie przedmiotowej uchwały istotnie narusza przepis art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296 ze zm.), zgodnie z którym w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niespolonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;

- 3) statuty związków międzygminnych, statuty związków powiatów oraz statuty związków powiatowo-gminnych;
- 3a) statuty związków metropolitalnych;
- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowiącego przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowiącego przez: wojewodę i organy administracji niezespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
  - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
  - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowiących przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 9) statut urzędu wojewódzkiego;
- 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Zdaniem organu nadzoru, uchwała w sprawie podziału i (lub) połączenia instytucji kultury nie stanowi aktu prawa miejscowego. Taka kwalifikacja tego aktu prawnego nie wynika bowiem z przepisów obowiązującego prawa, a zwłaszcza z powołanych w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały przepisów art. 18 ust. 1 i art. 20 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 862).

Stosownie do powołanych przepisów, organizator może dokonać połączenia instytucji kultury, w tym instytucji kultury prowadzących działalność w różnych formach, lub podziału instytucji kultury (art. 18 ust. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej).

Podział instytucji kultury może również polegać na wyłączeniu z instytucji kultury wyodrębnionej jednostki lub jednostek organizacyjnych w celu włączenia ich do innej instytucji kultury lub utworzenia nowej instytucji kultury w oparciu o pracowników i mienie tej jednostki lub jednostek. Zasady przekazania składników majątkowych ujętych w bilansie wyłączonych jednostek określa organizator (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).

Akt o podziale instytucji kultury zawiera:

- 1) nazwę dzielonej instytucji kultury;
- 2) nazwę, rodzaj, siedzibę i przedmiot działania instytucji kultury powstałych w wyniku podziału;
- 3) określenie jednostek organizacyjnych wyłączonych w celu utworzenia nowej instytucji kultury lub włączenia do instytucji tworzonych w wyniku podziału;
- 4) ustalenie zasad przejęcia zobowiązań i wierzytelności przez instytucje powstające w wyniku podziału (art. 20 ust. 3 ustawy).

Stosownie do treści art. 87 ust. 2 Konstytucji akty prawa miejscowego, bez względu na ich rodzaj, są źródłami prawa powszechnie obowiązującego. Powszechnie obowiązujący charakter aktu prawa miejscowego wyraża się w kształtowaniu sytuacji prawnej (praw i obowiązków) różnych kategorii adresatów (przede wszystkim mieszkańców jednostki samorządu terytorialnego), którzy organizacyjnie lub służbowo nie są podporządkowani organowi wydającemu dany akt.

Badając legalność przedmiotowej uchwały należy zatem rozważyć jaki ma charakter prawny, bowiem od tego uzależniony jest tryb jej wejścia w życie.

Uchwała w sprawie podziału instytucji kultury (lub ich połączenia) nie zawiera przepisów powszechnie obowiązujących, nie jest zatem aktem prawa miejscowego. Jako akt o charakterze wewnętrznego kierownictwa nie podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Oceniając treść przedmiotowej uchwały należy bowiem stwierdzić, że nie ma w niej żadnej normy prawnej nakładającej na mieszkańców województwa jakiegokolwiek obowiązku lub przyznającej im uprawnienia. Postanowienia uchwały nie wpływają na realizację publicznych praw podmiotowych oraz nie mogą stanowić podstawy do wydawania decyzji wobec obywateli i innych podmiotów. Przedmiotowa uchwała zawiera jedynie regulacje związane z organizacją wewnętrzną instytucji kultury, strukturą organizacyjną i uregulowania dotyczące mienia gospodarki finansowej tej instytucji. Nie oznacza to jednak, że adresatem unormowań zawartych w uchwale są świadczeniobiorcy.

Uchwała ta jest aktem normatywnym ale o charakterze wewnętrznym, nie ma charakteru generalnego. Generalność aktu normatywnego powszechnie obowiązującego oznacza bowiem, że akt ten jest skierowany do nieograniczonego kręgu (kategorii) podmiotów. Cechy tej nie posiadają akty kierownictwa wewnętrznego skierowane do jednostek organizacyjnie podporządkowanych lub podległych podmiotowi, który je tworzy.

W tym stanie rzeczy, wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXX/431/2017 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Jednocześnie informuję o możliwości złożenia dodatkowych wyjaśnień w sprawie, w terminie do dnia 27 czerwca 2017 r.

WOJEWODA LUBELSKI

*Przemysław Czarnek*  
*/podpisano elektronicznie/*

Otrzymują:

- 1) Marszałek Województwa Lubelskiego
- 2) Sejmik Województwa Lubelskiego



Marszałek  
Województwa Lubelskiego

Lublin, 27 czerwca 2017 r.

KE-I.502.8.1.2016.JBI

wniośn. 94720.2017

**Pan Przemysław Czarnek**

**Wojewoda Lubelski**

Dot. PN-II.4131.252.2017

W związku z otrzymanym zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXX/431/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie podziału Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym poprzez wyłączenie dotychczasowego Oddziału pn. „Muzeum Czartoryskich w Puławach” celem włączenia go do samorządowej instytucji kultury „Muzeum Czartoryskich w Puławach w organizacji” uprzejmie informuję, że Zarząd Województwa nie podziela poglądu Pana Wojewody, zawartego w zawiadomieniu z dnia 23 czerwca 2017 r.

Nie sposób zgodzić się z twierdzeniem, iż „uchwała w sprawie podziału i (lub) połączenia instytucji kultury nie stanowi aktu prawa miejscowego”, a zatem nie podlega publikacji w dzienniku urzędowym.

Uchwała taka ma znaczenie dla mieszkańców, jak i dla pracowników instytucji oraz ich organizatorów i nie jest tylko, jak twierdzi Wojewoda, aktem o charakterze wewnętrznego kierownictwa.

Art. 18. ust. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 862) nakazuje organizatorowi podać do publicznej wiadomości informację o zamiarze i przyczynach podziału instytucji kultury na 3 miesiące przed wydaniem aktu o podziale. Oczywiście jest zatem, iż ustawodawca uznał, że sprawa taka dotyczy ogółu mieszkańców i ma dla nich znaczenie.

Stanowisko takie potwierdza m.in. fakt, że uchwały w sprawie połączenia i/lub podziału instytucji kultury publikowane są w dziennikach urzędowych innych województw np.: Dziennik Urzędowy województwa małopolskiego z 2017 r. poz. 3389, Dziennik Urzędowy województwa mazowieckiego z 2016 r. poz. 66, Dziennik Urzędowy województwa wielkopolskiego z 2017 r. poz. 3658.

Nie sposób zrozumieć, dlaczego jedynie uchwała w sprawie podziału Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym poprzez wyłączenie dotychczasowego Oddziału pn. „Muzeum Czartoryskich w Puławach” celem włączenia go do samorządowej instytucji kultury „Muzeum Czartoryskich w Puławach w organizacji” nie jest aktem prawa miejscowego.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Grzegorz Kapusta  
Wicemarszałek



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.252.2017

Lublin, dnia 30 czerwca 2017 r.

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXX/431/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie podziału Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym poprzez wyłączenie dotychczasowego Oddziału pn. „Muzeum Czartoryskich w Puławach”, celem włączenia go do samorządowej instytucji kultury „Muzeum Czartoryskich w Puławach w organizacji”, w części obejmującej § 4 uchwały w brzmieniu: „jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego”.

Na podstawie art. 82 ust. 1 i 4 ustawy z dnia z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 ze zm.)

### stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXX/431/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie podziału Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym poprzez wyłączenie dotychczasowego Oddziału pn. „Muzeum Czartoryskich w Puławach”, celem włączenia go do samorządowej instytucji kultury „Muzeum Czartoryskich w Puławach w organizacji”, w części obejmującej § 4 uchwały w brzmieniu: „jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego”.

### Uzasadnienie

Uchwała Nr XXX/431/2017 została doręczona organowi nadzoru w dniu 2 czerwca 2017 r.

W § 1 przedmiotowej uchwały Sejmik Województwa Lubelskiego postanowił, iż z dniem 1 czerwca dokonuje się podziału Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym (...) poprzez wyłączenie dotychczasowego Oddziału – „Muzeum Czartoryskich w Puławach” (...) celem włączenia go do samorządowej instytucji kultury pn. „Muzeum Czartoryskich w Puławach w organizacji”, dla której organizatorem jest Miasto Puławy (ust. 1). Przekazanie nastąpi w drodze umowy, zawartej pomiędzy Muzeum Nadwiślańskim w Kazimierzu Dolnym a Muzeum Czartoryskich w Puławach w

organizacji, przyjętej przez Zarząd Województwa Lubelskiego, po uprzednim uzgodnieniu jej treści z Miastem Puławy (ust. 2).

W dalszej części uchwały Sejmik określił zasady przejęcia zobowiązań i wierzytelności w związku z dokonywanym podziałem instytucji kultury.

W § 4 uchwały Sejmik Województwa Lubelskiego postanowił, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.

Tak sformułowany termin wejścia w życie przedmiotowej uchwały istotnie narusza przepis art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296 ze zm.), zgodnie z którym w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych, statuty związków powiatów oraz statuty związków powiatowo-gminnych;
- 3a) statuty związków metropolitalnych;
- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niezespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
  - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
  - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 9) statut urzędu wojewódzkiego;
- 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Zdaniem organu nadzoru, uchwała w sprawie podziału i (lub) połączenia instytucji kultury nie stanowi aktu prawa miejscowego. Taka kwalifikacja tego aktu prawnego nie wynika bowiem z przepisów obowiązującego prawa, a zwłaszcza z powołanych w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały przepisów art. 18 ust. 1 i art. 20 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 862).

Stosownie do powołanych przepisów, organizator może dokonać połączenia instytucji kultury, w tym instytucji kultury prowadzących działalność w różnych formach, lub podziału instytucji kultury (art. 18 ust. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej).

Podział instytucji kultury może również polegać na wyłączeniu z instytucji kultury wyodrębnionej jednostki lub jednostek organizacyjnych w celu włączenia ich do innej instytucji kultury lub utworzenia nowej instytucji kultury w oparciu o pracowników i mienie tej jednostki lub jednostek. Zasady przekazania składników majątkowych ujętych w bilansie wyłączonych jednostek określa organizator (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).

Akt o podziale instytucji kultury zawiera:

- 1) nazwę dzielonej instytucji kultury;
- 2) nazwę, rodzaj, siedzibę i przedmiot działania instytucji kultury powstałych w wyniku podziału;
- 3) określenie jednostek organizacyjnych wyłączonych w celu utworzenia nowej instytucji kultury lub włączenia do instytucji tworzonych w wyniku podziału;
- 4) ustalenie zasad przejęcia zobowiązań i wierzytelności przez instytucje powstające w wyniku podziału (art. 20 ust. 3 ustawy).

Stosownie do treści art. 87 ust. 2 Konstytucji akty prawa miejscowego, bez względu na ich rodzaj, są źródłami prawa powszechnie obowiązującego. Powszechnie obowiązujący charakter aktu prawa miejscowego wyraża się w kształtowaniu sytuacji prawnej (praw i obowiązków) różnych kategorii adresatów (przede wszystkim mieszkańców jednostki samorządu terytorialnego), którzy organizacyjnie lub służbowo nie są podporządkowani organowi wydającemu dany akt.

Badając legalność przedmiotowej uchwały należy zatem rozważyć jaki ma charakter prawny, bowiem od tego uzależniony jest tryb jej wejścia w życie.

W ocenie organu nadzoru uchwała w sprawie podziału instytucji kultury (lub ich połączenia) nie zawiera przepisów powszechnie obowiązujących, nie jest zatem aktem prawa miejscowego.

Jako akt o charakterze wewnętrznego kierownictwa nie podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Oceniając treść przedmiotowej uchwały należy bowiem stwierdzić, że nie ma w niej żadnej normy prawnej nakładającej na mieszkańców województwa jakiegokolwiek obowiązku lub przyznającej im uprawnienia. Postanowienia uchwały nie wpływają na realizację publicznych praw podmiotowych oraz nie mogą stanowić podstawy do wydawania decyzji wobec obywateli i innych podmiotów. Przedmiotowa uchwała zawiera jedynie regulacje związane z organizacją wewnętrzną instytucji kultury, strukturą organizacyjną i uregulowania dotyczące mienia gospodarki finansowej tej instytucji. Nie oznacza to jednak, że adresatem unormowań zawartych w uchwale są świadczeniobiorcy.

Ogłoszenia takiej uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym nie przewiduje także żaden przepis szczególny.

W przedmiotowej sprawie pismem z dnia 27 czerwca 2017 r., znak: KE-I.502.8.1.2016.JBI, wyjaśnienia złożył Marszałek Województwa Lubelskiego wskazując, że „uchwała taka ma znaczenie dla mieszkańców, jak i dla pracowników instytucji oraz ich organizatorów i nie jest tylko jak twierdzi Wojewoda, aktem o charakterze wewnętrznego kierownictwa”.

Z faktu, iż ustawodawca przewiduje podawanie do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach podziału instytucji kultury nie sposób wywieść, że uchwała ta zawiera normy powszechnie obowiązujące.

Stanowisko organu nadzoru w przedmiotowej sprawie znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych.

W postanowieniu z dnia 5 kwietnia 2017 r. Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że akt odnoszący się do przekształcenia organizacyjnego instytucji kultury, nie reguluje uprawnień lub obowiązków podmiotów spoza wewnętrznej struktury administracji publicznej, wynikających z przepisów prawa. Powiązanie organizacyjne istniejące między organizatorem a instytucją kultury wskazuje, że akt organizatora w przedmiocie przekształcenia instytucji kultury jest aktem kierownictwa wewnętrznego (...) Akt o połączeniu instytucji kultury ma charakter aktu organizacyjnego, którego jedynym skutkiem jest przekształcenie jednostek organizacyjnych podległych organizatorowi. Z poglądem tym koresponduje stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego, który stwierdził, że akty założenia, przekształcenia lub likwidacji szkół i tym podobnych placówek publicznych nie są decyzjami administracyjnymi, lecz aktami organizacyjnymi o charakterze ogólnym, gdyż nie rozstrzygają spraw indywidualnych (post. NSA z 8 maja 1992 r., I SA 541/92, ONSA 1992, nr 3-4, poz. 87) - sygn. akt II OZ 299/17.

Zawarte w wyjaśnieniach argumenty odwołujące się do przypadku ogłoszenia podobnej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego oraz Mazowieckiego mają charakter pozaprawny.

Wobec powyższego przedłożone wyjaśnienia nie mogą zostać uwzględnione z przyczyn szczegółowo przedstawionych w uzasadnieniu niniejszego rozstrzygnięcia.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXX/431/2017 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

*Przemysław Czarnek*  
*/podpisano elektronicznie/*

Otrzymują:

- 1) Marszałek Województwa Lubelskiego,
- 2) Sejmik Województwa Lubelskiego.



**UCHWAŁA NR XXX/431/2017**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO**

z dnia 29 maja 2017 r.

**w sprawie podziału Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym poprzez wyłączenie dotychczasowego Oddziału pn. „Muzeum Czarotoryskich w Puławach”, celem włączenia go do samorządowej instytucji kultury „Muzeum Czarotoryskich w Puławach w organizacji”, dla której organizatorem jest Miasto Puławy**

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 3 i art. 18 pkt 19 f ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, poz. 1948 i poz. 2260 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935), art. 4 ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 2017 r. poz. 972) oraz art. 18 ust. 1, art. 20 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 862) - Sejmik Województwa Lubelskiego uchwala, co następuje:

§ 1.1. Z dniem 1 czerwca 2017 r. dokonuje się podziału Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym, ul. Rynek 19, 20-120 Kazimierz Dolny, poprzez wyłączenie dotychczasowego Oddziału - „Muzeum Czarotoryskich w Puławach”, ul. Czarotoryskich 8, 24-100 Puławy celem włączenia go do samorządowej instytucji kultury pn. „Muzeum Czarotoryskich w Puławach w organizacji”, dla której organizatorem jest Miasto Puławy.

2. Przekazanie nastąpi w drodze umowy, zawartej pomiędzy Muzeum Nadwiślańskim w Kazimierzu Dolnym a Muzeum Czarotoryskich w Puławach w organizacji, przyjętej przez Zarząd Województwa Lubelskiego, po uprzednim uzgodnieniu jej treści z Miastem Puławy.

§ 2. Na podstawie umowy, o której mowa w § 1, ust. 2 z dniem 1 czerwca 2017 r.:

- 1) Muzeum Czarotoryskich w Puławach w organizacji przejmie zobowiązania i wierzytelności związane z działalnością wydzielonego Oddziału Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym
- 2) Muzeum Nadwiślańskie w Kazimierzu Dolnym przeniesie nieodpłatnie na rzecz Muzeum Czarotoryskich w Puławach w organizacji własność mienia będącego we władaniu wydzielonego Oddziału według stanu wykazanego w inwentaryzacji, która zostanie sporządzona na dzień 1 czerwca.

§ 3. Zobowiązania i wierzytelności wynikające z umów zawartych pomiędzy Muzeum Nadwiślańskim w Kazimierzu Dolnym a Instytutem Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowym Instytutem Badawczym:

- 1) Umowa najmu pomieszczeń na cele użytkowe z dnia 19.06.2009 r. w budynku przy ul. Czarotoryskich 8 w Puławach,
- 2) Umowa użytkowania z dnia 1.10.2014 r. dotycząca używania i pobierania pożytków z przedmiotu użytkowania tj. Świątyni Sybilli, Domu Gotyckiego, Domu Żółtego oraz pomieszczeń części Pałacu ks. Czarotoryskich,

- 3) Umowa partnerska nr 2/2009 z dnia 25.09.2009 r., której przedmiotem jest realizacja wspólnego przedsięwzięcia w ramach działania 7.1 Infrastruktura kultury i turystyki, Oś priorytetowa VII – Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2007-2013 pn. „Remont konserwatorski Świątyni Sybilli i Domku Gotyckiego w Puławach”,
- 4) Umowa partnerska nr 3/2009 z dnia 25.09.2009 r., której przedmiotem jest realizacja wspólnego przedsięwzięcia w ramach działania 7.1 Infrastruktura kultury i turystyki Oś priorytetowa VII – Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2007-2013 pn. „Rewaloryzacja i konserwacja Domku Żółtego i części Pałacu ks. Czartoryskich w Puławach z przeznaczeniem na cele kulturalno-turystyczne”,

regulowane będą na podstawie „Porozumienia w sprawie przelewu praw i przejęcia zobowiązań zawartego w dniu 31 stycznia 2017 r. w Puławach pomiędzy: Muzeum Nadwiślańskim w Kazimierzu Dolnym, Muzeum Czartoryskich w Puławach w organizacji, Gminą Miasto Puławy a Instytutem Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowym Instytutem Badawczym z/s w Puławach”.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Lubelskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.



**Przewodniczący Sejmiku**

**Przemysław Litwiniuk**