

Protokół z posiedzenia Plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 7 kwietnia 2017 roku

Ad.1 Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (zwanej dalej WRDS) odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie przy ul. Artura Grottgera 4. Posiedzenie otworzył i poprowadził Pan Marszałek Województwa Lubelskiego Sławomir Sosnowski- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Sławomir Sosnowski- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Powitał członków WRDS oraz Pana Stanisława Michałowskiego, Przewodniczącego SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS. Zapytał, czy są jakieś uwagi do zgłoszonego porządku obrad.

Tomasz Pitucha- strona rządowa

Zawnioskował o zdjęcie i przeniesienie na inny termin punktu 4 porządku obrad- „Zagrożenia w szkolnictwie wyższym w kontekście prac nad nową ustawą o szkolnictwie wyższym (uczelnie publiczne, niepubliczne, instytuty badawcze)”. Uznał, że podejmowanie tego tematu jest przedwczesne, ze względu na brak przygotowanego rządowego projektu oraz brak materiałów od SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS. Temat jest na etapie konsultacji różnych gremiów.

Sławomir Sosnowski- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Stwierdził, że WRDS to także gremium, które mogłoby podjąć konsultacje w temacie.

Stanisław Michałowski- Przewodniczący SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Poinformował, że na ostatnim posiedzeniu SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego, zespół nie zajął stanowiska w tym temacie oraz nie rozpoczął nad nim dyskusji, ze względu na brak czasu, a także dlatego, że projekt jest w trakcie przygotowań. Odniósł się także do zajętego już przez Zespół stanowiska, podkreślając brak zawarcia w projektach spraw pracowniczych. Zauważył, że w związku z obecnie przeprowadzanymi reformami dominują dwie kwestie: charakter uczelni oraz ustrój uczelni.

Tomasz Pitucha- strona rządowa

Odniósł się do przedłożonego przez Pana Wiesława Grzegorzczaka tuż przed rozpoczęciem obrad posiedzenia projektu Stanowiska w sprawie szkolnictwa wyższego (załącznik nr 2b do niniejszego protokołu), i wniósł o przeniesienie dyskusji na ten temat, na kolejne posiedzenie plenarne WRDS, ponieważ materiał nie został wcześniej zgłoszony.

Wiktor Szyborski- konfederacja Lewiatan

Zwrócił się do wnioskodawcy z zapytaniem- czy podtrzymuje temat? Pan W. Szyborski uważa, że skoro Biuro i Zarząd WRDS dopuściły materiał, należy go omówić.

Mirosława Gałań- Business Centre Club

Zwróciła uwagę, że WRDS nie powinien czekać na projekt ustawy z dyskusją, ponieważ wypracowane stanowisko może nie dotrzeć przed zatwierdzeniem ustawy, a jako Wojewódzka Rada muszą dyskutować o problemie, by stanowisko odnosiło się do przygotowywanej ustawy. Nawiązała także do wypowiedzi Pana Rektora S. Michałowskiego i zaproponowała, by do obrad włączyć studentów.

Wiesław Grzegorzczak- NSZZ „Solidarność”

Poprosił, by członkowie WRDS zdecydowali o podjęciu dyskusji na temat wniesionego przez niego projektu stanowiska.

Marek Wieczerzak- strona rządowa

Zwrócił uwagę, że strona rządowa nie dostała materiału od Pana Wiesława Grzegorzczaka. Następnie Pan M. Wieczerzak poparł wniosek o przeniesienie punktu 4 porządku obrad na inny termin i skierowanie go ponownie do prac Zespołu celem wypracowania stanowiska.

Sławomir Sosnowski- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Wyraził gotowość do zorganizowania posiedzenia na ten temat oraz stwierdził, że WRDS powinna odbyć mimo wszystko wstępną dyskusję.

GŁOSOWANIE NAD ZDJĘCIEM Z PORZĄDKU OBRAD PUNKTU 4

<u>Głosy za</u>	<u>- 2</u>
<u>Głosy przeciw</u>	<u>- 20</u>
<u>Głosy wstrzymane</u>	<u>- 0</u>

Punkt 4 pozostał w porządku obrad.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PORZĄDKU OBRAD

<u>Głosy za</u>	<u>- 23</u>
<u>Głosy przeciw</u>	<u>- 0</u>
<u>Głosy wstrzymane</u>	<u>- 0</u>

Członkowie WRDS przyjęli porządek obrad.

1. **Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**
 - Powitanie zaproszonych gości i członków Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego;
 - Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
 - Przyjęcie protokołu z posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 28 lutego 2017 r.;
 - *informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne.

- **Pan Sławomir Sosnowski**– Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

2. **„Skrócenie dostępności do wykonywania zawodu absolwentom wyższych uczelni”.**
- omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego – **Pan Stanisław Michałowski** Przewodniczący zespołu;
 - dyskusja członków WRDS;
 - podsumowanie dyskusji;
 - Przyjęcie Stanowiska WRDS.
- **Pan Sławomir Sosnowski**– Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
3. **„Kampania społeczna nowego typu szkół, które zaczną funkcjonować w systemie szkolnym od września 2017 roku – Szkoły Branżowe I Stopnia”.**
- omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego – **Pan Stanisław Michałowski** Przewodniczący zespołu;
 - dyskusja członków WRDS;
 - podsumowanie dyskusji;
 - Przyjęcie Stanowiska WRDS.
- **Pan Sławomir Sosnowski**– Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
4. **„Zagrożenia w szkolnictwie wyższym w kontekście prac nad nową ustawą o szkolnictwie wyższym (uczelnie publiczne, niepubliczne, instytuty badawcze)”.**
- omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego – **Pan Stanisław Michałowski** Przewodniczący zespołu;
 - dyskusja członków WRDS;
 - podsumowanie dyskusji;
 - Przyjęcie Stanowiska WRDS.
- **Pan Sławomir Sosnowski**– Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
5. **Wolne wnioski.**
6. **Zakończenie posiedzenia.**

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA PLENARNEGO WRDS Z DNIA 28 LUTEGO 2017 ROKU

Głosy za - 23
Głosy przeciw - 0
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli Protokół.

Ad.2 „Skrócenie dostępności do wykonywania zawodu absolwentom wyższych uczelni”.

Stanisław Michałowski- Przewodniczący SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

W związku z dyskusją podjętą w temacie z inicjatywy Pana Prezesa Z. Kmicica, Pan Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Pani Prorektor Politechniki Lubelskiej, prof. A. Halickiej, która była obecna na posiedzeniu SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego, o zapisanie stanowiska w oparciu o merytoryczne doświadczenie w omawianym temacie. Wyjaśnienia prof. A. Halickiej mają na celu wytłumaczenie, dlaczego zespół nie wypracował Stanowiska w temacie skrócenia dostępności. Następnie Pan S. Michałowski odczytał treść stanowiska przesłanego przez prof. A. Halicką, która stanowi załącznik nr 2a do protokołu.

Sławomir Sosnowski- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Otworzył dyskusję i oddał głos Panu Z. Kmicicowi.

Zbigniew Kmicic- Wiceprzewodniczący WRDS, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej

Podziękował Panu Rektorowi S. Michałowskiemu za prowadzenie dyskusji, która była na bardzo wysokim poziomie, po czym odniósł się do odczytanego Stanowiska prof. A. Halickiej. Uściślił, że w temacie nie chodzi o skrócenie praktyk, a skrócenie dostępności do wykonywania zawodu. Zgodził się, że na drugim stopniu studiów należałoby dołączyć praktykę, co jest już zastosowane na niektórych polskich uczelniach. Poruszył także temat zdobywania uprawnień przez techników. Uważa, że skoro zdobywają praktykę w czasie nauki, należy szybciej dopuścić ich do wykonywania zawodu.

Halina Chrzanowska- Business Centre Club

Zgodziła się ze stanowiskiem Pani prof. A. Halickiej. Stwierdziła, że skrócenie praktyki nie wchodzi w grę ze względu na wymagane kwalifikacje i odpowiedzialność, jaka wiąże się z kierowaniem budową. Natomiast przesunięcie praktyk zdobytych na uczelni jest możliwe i pozostawia ten temat otwarty.

Stanisław Kozyński- Związek Rzemiosła Polskiego

Poparł ten głos, przytoczył swój przykład, gdy pracował w budownictwie oraz, że dopiero po 3 latach zdobył uprawnienia. Stwierdził również, że skracanie to zmniejszenie możliwości nabycia praktyki inżynierskiej.

Stanisław Michałowski- Przewodniczący SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Stwierdził, że sens dyskusji odnosi się do obecnych realiów gdzie, jak zauważył Pan Prezes Z. Kmicic, wielu absolwentów emigruje za granicę. Według niego wiąże się to z innymi warunkami ekonomicznymi niż w Polsce. Problem praktyki jest także problemem ustroju szkolnictwa wyższego.

Marek Chmielewski- NSZZ „Solidarność”

Według niego problem dotyczy nie tylko poziomu szkolnictwa wyższego. Uznał, że należy podjąć dyskusję w temacie dodatkowego uzyskiwania uprawnień uzupełniających, tj. zawodowe prawa jazdy, nauka obsługi różnych urządzeń np. spawalniczych.

Sławomir Sosnowski- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Zakończył dyskusję i przeszedł do punktu 3 porządku obrad.

Ad. 3 „Kampania społeczna nowego typu szkół, które zaczną funkcjonować w systemie szkolnym od września 2017 roku – Szkoły Branżowe I Stopnia”.

Stanisław Michałowski- Przewodniczący SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Przedstawił Stanowisko Zespołu ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS(załącznik nr 2c do niniejszego Protokołu).

Mirosława Gałań- Business Centre Club

Przy promocji szkolnictwa branżowego Pani M. Gałań uważa, iż należy pokazać młodzieży, że dzięki ukończeniu tej szkoły będą mieć szansę na szybsze usamodzielnienie się.

Halina Chrzanowska- Business Centre Club

Zaproponowała, by Kuratorium Oświaty przy wsparciu Urzędów Pracy przygotowało program edukacyjny pokazujący zapotrzebowanie na konkretne zawody i liczbę potrzebnych osób wykształconych konkretnie w tych zawodach. Podała także myśl, żeby do szkół wysłać delegatów z Kuratorium, którzy mieliby uświadamiać uczniów i rodziców jaki zawód pozwoli na największe usamodzielnienie oraz pokazywać, że szkoła zawodowa nie jest gorszym rodzajem szkoły.

Marek Kołodziejczyk- Forum Związków Zawodowych

Wyraził wątpliwość, by którykolwiek z członków WRDS chciał wysłać swoje dziecko do szkoły zawodowej, więc uprzedzenie do tych szkół tkwi w rodzicach. Zaproponował, by uruchomić program informacyjny, mający na celu prowadzenie szerokiej kampanii społecznej służącej poprawie wizerunku i świadomości społeczeństwa poprzez edukację rodziców. Należy przekonać, że szkoła branżowa jest dobrą alternatywą i zawsze można ją uzupełnić o studia.

Marek Chmielewski- NSZZ „Solidarność”

Stwierdził, że Stanowisko należy uzupełnić o to, że resort powinien zorganizować kampanię informacyjno-promocyjną. Drugie uzupełnienie, jakie zaproponował to przygotowanie przez samorządy terytorialne, samorządy zawodowe i związki przedsiębiorców ofert i projektów promocyjnych. Wtedy adresatami byłyby resorty. Uznał też, że należy wskazać w ustawie, że tego typu programy należą do misji samorządów i mediów publicznych.

Sławomir Sosnowski- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Poprosił, by Pan Marek Chmielewski sformułował te zmiany do Stanowiska.

Maciej Nejkauf- NSZZ „Solidarność”

Stwierdził, że pomimo tego, iż to Stanowisko idzie w dobrym kierunku, pokazuje jedynie część działań, które należy podjąć. Jako przedstawiciel branży energetycznej widzi, że brakuje fachowców w tej dziedzinie. Nawiązał także do statystyk obrazujących stopień bezrobocia w powiatach, gdzie pomimo wysokiego procentu bezrobotnych, nie ma wśród nich fachowców, którzy mogliby pokryć zapotrzebowania w branży energetycznej. Przypomniał także, że temat docierania do odbiorców poprzez media społecznościowe był już wykorzystany przy doradztwie zawodowym. Zaproponował także współpracę ze środowiskiem biznesowym poprzez utworzenie szkół i klas patronackich z dostosowanym programem nauczania.

Małgorzata Sokół- strona samorządowa

Stwierdziła, że zawsze Stanowisko nie porusza wszystkich spraw w temacie. Zaproponowała wskazanie adresatów Stanowiska. Odniosła się o słów Pana M. Chmielewskiego, że prócz działania przez lokalne media, Stanowisko powinno być skierowana do resortu ze względu na brak kampanii informacyjnej ogólnokrajowej.

Zauważyła, że ustawa nie porusza problemu braku doradztwa zawodowego w szkolnictwie. Podała przykłady szkolnych programów doradztwa zawodowego, których inicjatorem jest Wojewódzki Urząd Pracy. Jej zdaniem doradztwo zawodowe w szkołach jest niezbędne, gdyż część dzieci nie potrafi wymienić, czym poszczególne zawody się zajmują. Przytoczyła badania, z których wynika, że absolwenci szkół zawodowych lepiej oceniają swoją pozycję na rynku pracy, niż pozostali. Promocja szkół branżowych powinna iść wielotorowo wraz z doradztwem zawodowym. Zawniosowała, by prócz lokalnego skierowania Stanowiska do Kuratorium, skierować także centralnie do Ministerstwa, by zorganizowało kampanię ogólnokrajową.

Zbigniew Kmicic- Wiceprzewodniczący WRDS, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej

Wspomniał o szkołach przyfabrycznych, które gwarantowały kiedyś uczniom praktykę, a absolwentom pracę. Aktualnie wysoki poziom nauczania ma Rzemiosło, ponieważ oprócz tytułu daje także praktykę. Nawiązał do tematu zbędnego wydłużania czasu praktyki dla absolwentów techników i zawodówek. Stwierdził również, że aktualnie Politechnika, wymagając takiego czasu praktyki, nie chce brać odpowiedzialności za jakość kształcenia.

Mieczysław Majewski- Pracodawcy RP

Zauważył, że dyskusja o braku fachowców jest podejmowana po fakcie. W wyniku aktualnych działań w przyszłości może nastąpić przesycenie rynku niektórymi zawodami. Przy powszechnej komputeryzacji zmniejszy się zapotrzebowanie na niektóre zawody.

Henryk Smolarz- strona samorządowa

Zwrócił uwagę, że rozważania wybiegają zbyt daleko w przyszłość. Przytoczył swoje osobiste doświadczenia dotyczące doradztwa zawodowego. Według opinii Pana H. Smolarza stan faktyczny doradztwa zawodowego odbiega znacząco od wyobrażeń i nie spełnia oczekiwań. Następnie zauważył, że zwiększa się świadomość wyboru u młodzieży. Według niego powinien zostać także opracowany system ulg dla pracodawców, którzy dadzą możliwość nabycia wiedzy praktycznej absolwentom. Zwrócił uwagę, że stanowisko powinno zakładać całościową wizję planowanej reformy. Zasygnalizował, że po wprowadzeniu reformy nastąpi sytuacja, gdzie do szkoły pójdzie podwójny rocznik, co może poskutkować brakiem miejsc w niektórych placówkach.

Wiktor Szyborski- konfederacja „Lewiatan”

Poparł głos Pana M. Majewskiego, po czym zwrócił uwagę na odejście od tematu. Zasygnalizował, że w temacie nie ma podanego sposobu realizacji tej idei, ani nie jest sprecyzowane kto ma ją zrealizować. Zasugerował także, że lepiej i oszczędniej byłoby przeprowadzić działania centralnie, nie lokalnie. Poparł także Panią M. Sokół, w tym, że należy skupić się na doradztwie zawodowym. Stwierdził, że należałoby przygotować program marketingowy z wyszczególnieniem wykonawców centralnych i lokalnych.

Tomasz Pitucha- strona rządowa

Zaproponował dodanie do zakończenia Stanowiska następującego sformułowania: „Dla skutecznej promocji szkół branżowych niezbędne jest zaangażowanie pracodawców, szkół wyższych, jak również sektora edukacji publicznej. WRDS apeluje do tych środowisk o opracowanie skutecznych kampanii promocyjnych.”. Wyjaśnił także, że należy uświadamiać uczelnie, pracodawców i przedstawiać korzyści płynące ze współpracy z absolwentami szkół zawodowych. Zwrócił uwagę, że należy zastanowić się nad adresatami tego Stanowiska. Zaproponował, by skierować je do Rady Dialogu Społecznego, by ta przekazała Stanowisko na poziom Ministerstwa.

Jan Pyznarski- Związek Rzemiosła Polskiego

Wyraził zadowolenie, że przygotowywane szkoły branżowe będą dawały możliwość dalszego rozwoju i kształcenia absolwentom poprzez utworzenie szkół branżowych II stopnia. Zaproponował także, by zaangażować powiatowe rady zatrudnienia.

Dariusz Jodłowski- Konfederacja „Lewiatan”

Przede wszystkim należy wskazać kto ma zająć się kampanią szkół branżowych, ale nie mogą być to pracodawcy, ponieważ poniesione koszty im się nie zwróca. Zaproponował wystosowanie apelu do mediów publicznych o pomoc w zmianie myślenia społeczeństwa na temat szkół zawodowych i branżowych. Kampania powinna być prowadzona centralnie. Należy również zmienić nastawienie absolwentów do pracodawców oraz zatrzymać emigrację.

Marek Kołodziejczyk- Forum Związków Zawodowych

Zwrócił uwagę na odbiegnięcie od tematu zasadniczego. Przypomniął, że w poruszonym temacie chodzi o grupę absolwentów gimnazjum, którzy stanowią 25% osób bezrobotnych, by pokazać im inną drogę do usamodzielnienia. Poprosił o skupienie się na kwestii kampanii zachęcającej do wybrania szkół branżowych.

Sławomir Sosnowski- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Poparł Pana M. Kołodziejczyka w kwestii skupienia się na meritum. Przypomniął także o Krajowym Ośrodku Wsparcia Edukacji Zawodowej i Ustawicznej, który powinien zająć się rozwojem doradztwa zawodowego.

Paweł Gruszka- OPZZ

Patrząc z perspektywy branży transportowej, zwrócił uwagę na niedostosowanie edukacji do potrzeb rynku. Zwrócił uwagę, że branży transportowej grozi deficyt kierowców, związany z wysokimi kosztami zdobycia uprawnień. Zasygnalizował problem niewystarczających uprawnień dla kierowców po szkole branżowej, po której uzyskują jedynie prawo jazdy kat. B, co jest niewystarczające do podjęcia pracy w zawodzie kierowcy. Dlatego należy zwrócić szczególną uwagę na dostosowanie zawodów do potrzeb rynku.

Maciej Nejkauf- NSZZ „Solidarność”

Odnosił się do propozycji dodania sformułowania, proponowanego przez Pana Tomasza Pituchę. Zgodził się z nim z jedną uwagą, by zmienić szkolnictwo wyższe na szkolnictwo w sensie ogólnym. Stwierdził, że Stanowisko należy skierować do szerszego grona odbiorców, a nie jedynie do RDS.

Marek Chmielewski- NSZZ „Solidarność”

Zaproponował doredagowanie Stanowiska wspólnie z Panem Rektorem S. Michałowskim, celem naniesienia poprawek.

Stanisław Michałowski- Przewodniczący SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Zwrócił uwagę, że zostało poruszone zbyt wiele problemów przy omawianym temacie. Zaznaczył, że temat został zgłoszony, by zastanowić się nad promocją szkół branżowych. Jako samorządowiec, stwierdził, że przekazywanie tego problemu do centralnej realizacji nie przyniesie oczekiwanego rezultatu. Ze względu na natłok obowiązków związanych z reformą, kampania promocyjna nie zostanie przeprowadzona w oczekiwany sposób. Kampania promocyjna leży po stronie Kuratorium Oświaty.

Mirosława Gałań- Business Centre Club

Zaproponowała, by w kampanii pokazać absolwentów szkół zawodowych, którzy odnieśli sukces. Zaznaczyła, że należy odbudować dobre zdanie na temat szkół zawodowych. Zauważyła także, iż pracodawcy nie są w stanie uzupełniać teoretycznego wykształcenia.

Dariusz Jodłowski- Konfederacja „Lewiatan”

Należy zwrócić uwagę na inny rodzaj kampanii, jaka będzie organizowana dla szkół branżowych oraz, że lepiej ją organizować lokalnie.

Tomasz Pitucha- strona rządowa

W jego przekonaniu promocja powinna iść dwutorowo: na poziomie ogólnokrajowym i lokalnym (gdzie samorządy zaangażowałyby swoje środki). Zwrócił uwagę, że media mają jedynie transmitować kampanię, a nie ją stworzyć.

Wiesława Janczak- Wiceprzewodnicząca WRDS, OPZZ

Zaproponowała zakończenie dyskusji i głosowanie nad Stanowiskiem wypracowanym przez Zespół ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego.

Stanisław Michałowski- Przewodniczący SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Zaproponował również głosowanie nad Stanowiskiem.

Andrzej Kurowski- Business Centre Club

Poparł pogląd, że same media nie przeprowadzą kampanii, dlatego należy zaangażować szerokie grono adresatów Stanowiska: organy administracji oświatowej, samorządy, związki zawodowe, organizacje pracodawców oraz wszystkich, którzy mogą odegrać nawet częściową rolę.

Sławomir Sosnowski- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Uwzględniając wniosek Pana T. Pituchy, zaproponował dodanie do Stanowiska apelu do wszystkich środowisk o organizację skutecznych kampanii promocyjnych. Przeprowadził głosowanie nad przyjęciem Stanowiska z uwzględnieniem zaproponowanej zmiany.

GŁOSOWANIE NAD PRYJĘCIEM STANOWISKA

Głosy za - 23

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS jednogłośnie przyjęli Stanowisko nr 4/2017 w sprawie kampanii społecznej dla szkół branżowych, które zaczną funkcjonować w systemie szkolnym od września 2017 r. Stanowisko stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

Ad. 4 Zagrożenia w szkolnictwie wyższym w kontekście prac nad nową ustawą o szkolnictwie wyższym (uczelnie publiczne, niepubliczne, instytuty badawcze)

Sławomir Sosnowski- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Według Pana Marszałka S. Sosnowskiego przedstawione przez Pana W. Grzegorzczaka Stanowisko w temacie jest wstępem do stanowiska bardziej szczegółowego, które powinno zostać zaprezentowane w kolejnym terminie.

Stanisław Michałowski- Przewodniczący SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Tytułem wprowadzenia wspominał o 3 projektach realizowanych przez Ministerstwo Szkolnictwa Wyższego. Stwierdził, że by podjąć dyskusję należy znać zdanie Ministerstwa.

Sławomir Sosnowski- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Zapewnił, że terminy będą pilnowane i dyskusja odbędzie się we właściwym momencie.

Andrzej Kurowski- Business Centre Club

Zaproponował projekt odnośnie praw pracowniczych w kontekście opracowywanej ustawy.

Wiesław Grzegorzczak- NSZZ „Solidarność”

Wyjaśnił, że jego intencją było zdążenie przed zatwierdzeniem ustawy, gdyż obawia się nie uwzględnienia w niej spraw pracowniczych, dlatego też zaproponował przyjęcie tego Stanowiska.

Wiesława Janczak- Wiceprzewodnicząca WRDS, OPZZ

Zaproponowała przyjęcie Stanowiska.

Dariusz Jodłowski- Konfederacja „Lewiatan”

Według Pana D. Jodłowskiego, aby zająć Stanowisko najlepiej gdyby został przesłany projekt ustawy, by można było zająć się konkretnym tematem.

Wiesław Grzegorzczak- NSZZ „Solidarność”

Wprowadził autopoprawkę do wniesionego projektu Stanowiska poprzez zmianę sformułowania wyrażającego zaniepokojenie, na wyrażające oczekiwanie.

Sławomir Sosnowski- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Wyraził wątpliwość czy po autopoprawce to dalej jest stanowisko, czy już oczekiwania. Stwierdził, że wersja pierwotna była lepsza.

Henryk Smolarz- strona samorządowa

Zwrócił się do Pana Rektora S. Michałowskiego, by sprecyzował problem i oś sporu.

Maciej Nejkauf- NSZZ „Solidarność”

Skierował pytanie do członków WRDS- czy Stanowisko ma być zdaniem i głosem w dyskusji? Wyraził poparcie dla głosowania nad Stanowiskiem.

Sławomir Sosnowski- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Stwierdził, że należy głosować nad tym Stanowiskiem, by wyrazić swój głos w sprawie.

Dariusz Jodłowski- Konfederacja „Lewiatan”

Wyraził zaniepokojenie brakiem konkretnej wiedzy na temat planowanej ustawy oraz czy ścieżka kariery naukowej będzie realną oceną dorobku naukowego.

Tomasz Pitucha- strona rządowa

Przypomniał, że był za zdjęciem tego punktu z porządku obrad oraz wyraził niezadowolenie z takiego trybu wprowadzania materiałów. Stwierdził, że na tym etapie strona rządowa poprze to Stanowisko, o ile będzie uwzględniona autopoprawka wnioskodawcy, mówiąca o oczekiwaniach, a nie zaniepokojeniu. Podkreślił, że WRDS jest ciałem, w którym stanowiska są wypracowywane wspólnie.

GŁOSOWANIE NAD STANOWISKIEM Z AUTOPOPRAWKĄ

Głosy za - 22

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 1

Członkowie WRDS przyjęli Stanowisko nr Nr 5/ 2017 w sprawie prac nad nową ustawą o szkolnictwie wyższym, które stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Sławomir Sosnowski- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Podziękował Panu Rektorowi S. Michałowskiemu za udział w posiedzeniu.

Ad. 5 Wolne wnioski

Dariusz Jodłowski- Konfederacja „Lewiatan”

Ad vocem do wypowiedzi Pana T. Pituchy przypomniał, że głównym zadaniem WRDS jest rozstrzyganie, konsultowanie i doradzanie w sprawach społeczno- gospodarczych, a nie wyłącznie pracowniczymi, dlatego chcą by tematy były rozpatrywane w szerszym kontekście.

Marek Chmielewski- NSZZ „Solidarność”

Przypomniał, że szkoły wyższe są jednym z większych pracodawców. Odniósł się do stanowisk wypracowywanych na posiedzeniach. Poinformował, że niektóre stanowiska wypracowane na posiedzeniach są przedmiotem debat ogólnokrajowych. Wyraził zadowolenie z przygotowania merytorycznego posiedzeń na tle innych gremiów regionalnych.

Tomasz Pitucha- strona rządowa

Zweryfikował swoją wypowiedź w zakresie, na który zwrócił uwagę Pan Dariusz Jodłowski. Sprecyzował, że odnosił się do tego Stanowiska pod kątem jego istotności, a nie negacji jego aspektu gospodarczego.

Maciej Nejkauf- NSZZ „Solidarność”

Przypomniał, że posiedzenie jest w punkcie wolnych wniosków. Zwrócił się do Prezydium WRDS z wnioskiem o rozważenie poświęcenia posiedzenia, w związku ze szkolnictwem zawodowym, na temat wypracowania planu przeciwdziałania brakom wykwalifikowanej kadry.

Wiesław Grzegorzczuk- NSZZ „Solidarność”

Przeprószył za sposób przekazania Stanowiska oraz podziękował za zrozumienie i przyjęcie.

Sławomir Sosnowski- Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Zastrzegł, że nie chciałby, by ten sposób przedstawiania Stanowisk stał się praktyką. Następnie złożył życzenia świąteczne wszystkim członkom WRDS.

Ad. 6 Zakończenie posiedzenia

Protokolant

Karolina Szewczak - Mielnik

**PRZEWODNICZĄCY
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego**

Sławomir Sosnowski

Załączniki:

1. *Imienna lista osób obecnych na posiedzeniu plenarnym WRDS Województwa Lubelskiego w dniu 7 kwietnia 2017 r.*
2. *Materiały zgłoszone przez członków WRDS:*
 - a) *pismo prof. Anny Halickiej, prorektor ds. współpracy z otoczeniem biznesowym (zgłoszone przez Przewodniczącego SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego, Pana Stanisława Michałowskiego),*
 - b) *projekt Stanowiska Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie prac nad nową ustawą o szkolnictwie wyższym,*
 - c) *Stanowisko Nr 1/2017 Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie kampanii społecznej dla szkół branżowych, które zaczną funkcjonować w systemie szkolnym od września 2017 r.*
3. *Stanowisko Nr 4/ 2017 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie kampanii społecznej dla szkół branżowych, które zaczną funkcjonować w systemie szkolnym od września 2017 r.*
4. *Stanowisko Nr 5/ 2017 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie prac nad nową ustawą o szkolnictwie wyższym.*