

**Protokół z dziewiątego posiedzenia plenarnego
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
z dnia 19 grudnia 2016 r.**

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Dziewiąte posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (zwanej dalej „WRDS”), odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie, a otworzyła je i poprowadziła **Pani Wiesława Janczak** – Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca powitała członków WRDS oraz zaproszonych na posiedzenie gości, po czym zapytała członków WRDS czy przyjmują proponowany porządek obrad, czy mają uwagi.

Zbigniew Kmicic – Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej

Pan Z. Kmicic zgłosił uwagę dotyczącą wykreślenia pkt. nr 4 – „Dyskusja nad ustawą o zmianie wieku emerytalnego” z porządku obrad. Powiedział, że ustawa jest już powzięta i nie ma potrzeby nad tym dyskutować. Odnosząc się do pkt 3 porządku obrad Pan Z. Kmicic stwierdził, że nie ma potrzeby omawiania zagadnienia gdyż płaca minimalna jest już ustanowiona i w tej sytuacji ewentualnie w kilku zdaniach można powiedzieć o skutkach wprowadzenia.

Małgorzata Sokół – strona samorządowa

Jako Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych Pani M. Sokół wyjaśniła, że w momencie przygotowywania stanowisk znane były przepisy, które zostały wprowadzone w życie. Zarówno stanowisko dot. obniżenia wieku emerytalnego jak i stanowisko dot. stawek minimalnych mówią o sytuacji zastanej i ewentualnych skutkach. Stanowiska są intencyjne. Pani M. Sokół zaproponowała pozostawienie tych punktów.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem do członków WRDS o zaproponowane uwagi.

Zbigniew Kmicic – Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej

Pan Z. Kmicic uważa, że ustawy emerytalnej należy się uczyć. Jeżeli są wnioski, takie które da się wyprowadzić, to nie należy toczyć dyskusji, która jest pozbawiona skutków, co do zasadności ustawy.

Zbigniew Marchwiak – Związek Rzemiosła Polskiego

Zaproponował wysłuchanie stanowisk bez dyskusji.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Pan T. Pitucha powiedział, że Pani Premier zadeklarowała, iż ta ustawa jest początkiem rozmowy o systemie emerytalnym. Kolejno odwołał się do listu Pana Zbigniewa Żurka – Przewodniczącego Zespołu Problemowego ds. dialogu społecznego RDS, który również w odniesieniu do osiągnięć WRDS Województwa Lubelskiego podnosi właściwość rady.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Zaproponowała, aby zespół zapoznał wszystkich z wypracowanym materiałem SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS, po czym zwróciła się do członków WRDS z zapytaniem, czy są jeszcze jakieś uwagi. Uwag nie było.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PORZĄDKU OBRAD

Głosy za - 19

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli porządek obrad.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca ogłosiła przyjęcie porządku obrad posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego. 11:00 – 11:15

- Powitanie zaproszonych gości i członków Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego;
- Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
- Przyjęcie protokołu z posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 25 października 2016 r.;
- *informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne.

➤ **Pani Wiesława Janczak** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

2. „Budowa chlewni w Niedrzwicy Dużej” 11:15 – 12:00

- omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości – **Pan Andrzej Ryl** Przewodniczącego zespołu;
- dyskusja członków WRDS z udziałem zaproszonych gości;
- podsumowanie dyskusji;
- **Przyjęcie Stanowiska WRDS.**

➤ **Pani Wiesława Janczak** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

3. „Dyskusja nad ustawą o zmianie wieku emerytalnego” 12:00-12.30

- omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych – **Pani Małgorzata Sokół** Przewodnicząca zespołu;
- dyskusja członków WRDS;
- przyjęcie Stanowiska WRDS *w sprawie obniżenia wieku emerytalnego.*

➤ **Pani Wiesława Janczak** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

4. **„Płaca minimalna i jej skutki dla gospodarki” 12:30-13:00**

- omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych – **Pani Małgorzata Sokół** Przewodnicząca zespołu;
- dyskusja członków WRDS;
- przyjęcie Stanowiska WRDS *w sprawie łagodzenia konsekwencji ustalenia nowych wysokości minimalnych wynagrodzeń.*

➤ **Pani Wiesława Janczak** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

5. **„Planowane zmiany w ustawach gospodarczych – kodeks pracy” 13:00-13.15**

- omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych – **Pani Małgorzata Sokół** Przewodnicząca zespołu;
- dyskusja członków WRDS;

➤ **Pani Wiesława Janczak** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

6. **Omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury i Transportu WRDS Województwa Lubelskiego 13:15-13.45**

- I. „Monitoring rozwoju transportu drogowego w województwie lubelskim”
 - omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury i Transportu WRDS – **Pan Marek Kołodziejczyk** - Przewodniczący zespołu;
 - Prezentacja *Analiza branży transport w województwie lubelskim – Raport końcowy z badań jakościowych i ilościowych* – **Pani Małgorzata Sokół**
- II. „Monitoring sytuacji konfliktowych występujących w obszarze infrastruktury i transportu”
 - omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury i Transportu WRDS – **Pan Marek Kołodziejczyk** - Przewodniczący zespołu;
- III. „Lotnisko i jego rola dla rozwoju województwa lubelskiego”
 - omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury i Transportu WRDS – **Pan Marek Kołodziejczyk** - Przewodniczący zespołu;

- **Pani Wiesława Janczak** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

7. **„Regionalny Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2017 rok. 13:45-14:00**

- omówienie dokumentu - **Pani Małgorzata Sokół** - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie
- dyskusja członków WRDS;
- **Przyjęcie opinii WRDS** w sprawie Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2017 rok Dyskusja członków WRDS – wnioski oraz rekomendacje na temat dokumentu;

- **Pani Wiesława Janczak** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

8. **Zmiana Regulaminu WRDS. 14:00 – 14:15**

- Omówienie wyników pracy Prezydium WRDS;
- **Podjęcie uchwały WRDS** w sprawie zmiany Regulaminu WRDS

- **Pani Wiesława Janczak** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

9. **Wolne wnioski**

10. **Zakończenie posiedzenia**

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA PLENARNEGO WRDS Z DNIA 25 PAŹDZIERNIKA 2016 R.

<u>Głosy za</u>	- 19
<u>Głosy przeciw</u>	- 0
<u>Głosy wstrzymane</u>	- 0

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli protokół z posiedzenia plenarnego WRDS w dniu 25 października 2016 r.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani W. Janczak zwróciła się do Marszałka Województwa Lubelskiego o wręczenie aktu powołania dla nowego członka WRDS Pana Marka Wieczarzaka reprezentującego stronę rządową. Poinformowała również członków WRDS o nagrywaniu posiedzenia dla celów protokolarnych.

Ad 2. „Budowa chlewni w Niedzwicy Dużej”

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca przeszła do pkt. 2 porządku obrad, po czym zapytała czy są wszystkie zainteresowane strony – inwestorzy budowy chlewni w Niedzwicy Dużej i Borkowiznie. Nie było. Poinformowała członków WRDS o zwrócenie się także Komitetu Protestacyjnego budowy spopieliarni zwłok w Czerniejowie do WRDS o pomoc w rozwiązaniu problemu. Pani Przewodnicząca odniosła się również do mieszkańców z Bełżyc, którzy w podobnym temacie przybyli na posiedzenie.

Mariusz Zgórk – Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Niedzwica Duża „Nasza Niedzwica”

Na wstępie podziękował za zainteresowanie tematem, po czym wyjaśnił czego dotyczy problem – treść wypowiedzi Pana M. Zgórki stanowi - załącznik nr 9 do Protokołu.

Adam Kuna – Wójt Gminy Niedzwica Duża

Pan A. Kuna powiedział, że po pierwsze Gmina jak i Wójt Gminy jako organ nie jest stroną w tej sprawie. Po drugie jest zniesmaczony tym, że wprowadza się rzeczy, które powinny być załatwione we własnym gronie. Odnosząc się do historii całej sytuacji powiedział, że dwa, trzy lata temu inwestorzy powzięli zamiar budowy dużych chlewni 80-90 DJP, co spotkało się z oporem społecznym. Po tych protestach inwestor zrezygnował z budowy tej chlewni, do czasu kiedy w 2016 r. znów wpłynął wniosek do Starostwa Powiatowego o pozwolenie na budowę. Inwestorzy kolejno złożyli dwa wnioski na tereny oddalone od siebie o 1,2 km. Urząd Gminy i Rada Gminy od początku uczestniczyli w tym procesie, gdyż już na wstępie podnosiły się protesty. Organem wydającym pozwolenie na budowę nie jest Wójt, a jedyna rzecz która ociera się o gminę jest plan zagospodarowania przestrzennego, który dopuszcza na tym terenie budowę takich chlewni. Studium było przyjęte w 1997 roku, a plan zagospodarowania przestrzennego był przyjęty w 2003 r. Był to czas, kiedy tereny te nie były tak zurbanizowane i zabudowane. Od tamtej pory minęło już 18 lat, a tereny te zabudowane zostały dość gęsto, co będzie rodzić uciążliwości. Już dziś inwestorzy mają obsadę tuczników w swoich budynkach. Deklarują, że po wybudowaniu chlewni ta obsada nie będzie większa. W planie jest przeznaczony teren, który inwestorzy chcą wykorzystać i na dzień dzisiejszy administracyjnie nie da się zakazać budowy tej inwestycji. Nie ma prawnych możliwości zakazania takiej inwestycji na takim terenie. Można dyskutować, czy w nowym planie zagospodarowania przestrzennego, który jest w trakcie ustalania, nie zawrzeć takich zapisów. Do 40 jednostek ustawa gwarantuje rolnikom umiejscowienie takiej inwestycji. Wieś wokół Lublina się zmienia. Mieszkańcy pracują tam, gdzie przemysł się rozwija. Ludzie chcą żyć w komforcie.

Grzegorz Szacoń – Starostwo Powiatowe w Lublinie

Pan G. Szacoń powiedział, że Starosta nie jest stroną w całym postępowaniu, tylko rozstrzyga na podstawie złożonych dokumentów. Starosta na etapie wydawania pozwolenia na budowę stoi

na straży miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i sprawdza zgodność inwestycji z planem. Okazuje się, że plan dopuszcza lokalizację takiego rodzaju działalności, również wznoszenia takiego typu obiektów. Decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych nie jest wprowadzona po to, aby zablokować możliwość udzielenia pozwolenia na budowę, tylko po to aby ten stan środowiska był niejako w rekompensatach wszelkiego rodzaju negatywnych skutków na środowisko, które może wystąpić na etapie realizacji zamierzenia budowlanego. Pan G. Szacoń powiedział, że w zależności od tego czy została wydana decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych czy też nie, to wydłuża proces budowlany dla samego inwestora. Podstawą są zapisy planu i ważenie interesów tych ludzi, którzy mieszkają od lat i prowadzą działalność rolniczą pomiędzy tymi, którzy nabyli tą nieruchomość i zamieszkują jedynie tam, a pracują w Lublinie.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca przekazała głos Pani A. Ryłowi – Przewodniczącemu Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości.

Andrzej Rył – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS

Pan A. Rył powiedział, że temat dla zespołu nie był standardowy. Merytorycznego wsparcia członkom zespołu udzielili zaproszeni goście tj. Pan Mariusz Zgórk – Prezes Zarządu Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Niedzwica Duża „Nasza Niedzwica”, Pani Lidia Koper – Naczelnik Wydziału Architektoniczno-Budowlanego w Starostwie Powiatowym w Lublinie, Pani Beata Sielewicz – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, Pan Leszek Żelazny – Lubelski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska oraz przedstawiciele Urzędu Gminy Ostrowa Lubelskiego, którzy z podobnym problemem mieli styczność. Na kanwie dyskusji Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości wypracowano Stanowisko zespołu Nr 3/2016 z dnia 7 grudnia 2016 r. w sprawie uciążliwego sąsiedztwa, które stanowi - *załącznik Nr 2a do Protokołu*.

Pan A. Rył odczytał treść przyjętego stanowiska. Powiedział, że ten konflikt ma wymiar społecznie i gospodarczo szerszy, ponieważ istnieje duża kolizja interesów mieszkańców wsi i rolników, którzy rozszerzają produkcję rolną. Ponadto powiedział, że zgodna opinia członków zespołu była taka, że przepisy w tym zakresie wymagają dostosowania i konieczne są tutaj inicjatywy ustawodawcze.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani W. Janczak podziękowała za wypowiedź swojego przedmówcy, po czym otworzyła dyskusję członków WRDS z udziałem gości.

Andrzej Kurowski – Business Centre Club

Zapytał w jakim stanie jest obecnie postępowanie administracyjne w tej sprawie.

Katarzyna Golan – Starostwo Powiatowe w Lublinie

Pani K. Golan powiedziała, że decyzja o pozwoleniu na budowę chlewni w Niedzwicy Dużej i Borkowiznie nie mają statusu decyzji ostatecznych, ponieważ wpłynęły od nich odwołania do Wojewody Lubelskiego. W tym momencie nie są to decyzje prawomocne.

Andrzej Kurowski – Business Centre Club

Według A. Kurowskiego trudno powiedzieć jaki będzie finał postępowania administracyjnego. Wnioski które zostały zaprezentowane popiera w całości. Problem polega na tym, że jest to trochę za późno, ponieważ w procesie legislacyjnym kodeks urbanistyczno budowlany był konsultowany przez Ministerstwo Rozwoju, we wszystkich instancjach, samorządach i urzędach wojewódzkich do 16 grudnia 2016 r. Generalnie jeśli chodzi o prawo budowlane to tendencja jest taka, żeby zwiększać zakres swobody dla inwestorów. W mniejszym zakresie stosuje się teraz pozwolenia na budowę, jest większy element zaufania do inwestora. Przewiduje się tylko procedurę bardziej restrykcyjną jeśli zostanie złamane prawo. Generalnie przedstawione wnioski są zasadne i słuszne na pewnym stopniu ogólności.

Zbigniew Kmicic – Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej

Kompleksowo wyraźnie popiera wnioski. Zabudowa przebiega szybciej niż regulacje prawne. Szereg obiektów powstało w planie zagospodarowania przestrzennego danej gminy i nie jest to aktualnie istniejący plan. Bardzo ważną sprawą jest to, że jeżeli nie nadaża się ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego, to bynajmniej należałoby aktualizować studium. Zdaniem Z. Kmicica proces ten powinien być zakończony.

Halina Chrzanowska – Business Centre Club

Pani H. Chrzanowska powiedziała, że nie da się niczego zrobić ze względu na tryb administracyjny i prawo, które należy przestrzegać. Wieś ma swoje prawa i w momencie kiedy ktoś się decyduje na mieszkanie na wsi to musi się liczyć z taką ewentualnością. Jeżeli została wprowadzona ustawa o tym, że mają być gospodarstwa rodzinne i polski przemysł ma się rozwijać, wówczas zapytała gdzie się on ma rozwijać. Decydując się na mieszkanie na wsi należy się liczyć z konsekwencjami. Jeżeli decyzja została wydana zgodnie z prawem, Pani H. Chrzanowska uważa, że trzeba popierać rozwój rolnictwa. Należy przestrzegać przy tym zasad, stosować odstojniki, robić wszystko co powinno być zrobione, aby ochrona środowiska tam też zaistniała. Odnosząc się do osoby Wójta Urzędu Gminy, Pani H. Chrzanowska powiedziała, że jeżeli jest Rada i chce aby w gminie była część tzn. miejska, to można wyznaczyć tereny pod zabudowę mieszkaniową, aby pogodzić interesy wszystkich. I to Rada Gminy może uchwalić w planie szybko i sprawnie.

Piotr Kulesza – mieszkaniec wsi Borkowizna

Pan P. Kulesza powiedział, że jest mieszkańcem od roku i pracuje w mieście. Według mówcy to nie jest konflikt. Problemem jest to, że nie uwzględnia się obu stron. Uważa, że należy być świadomym sytuacji, że jest to 289 tuczników do masy 30 kg, 96 macior i 6 knurów. Pojawia się również problem ścieków, gdzie ten odcieg jest składowany. Inwestor po protestach zaktualizował dokumentację i wprowadził bezodpływowy zbiornik na gnojowicę. Jest otwarty kanał na nieczystości, co jest kolejnym problemem. Pan P. Kulesza powiedział, że nie broni gospodarzowi mieć hodowli, bo każdy chce za coś żyć, takie samo prawo obowiązuje wszystkich. Pan P. Kulesza jako inwestor potraktował zakup 0,5 ha ziemi pod zabudowę agroturystyczną, bo to też przewiduje prawo miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zapytał jak ma pogodzić agroturystykę z ulatniającym się zapachem. Nie byłby protestów gdyby wiadome było jaki to jest inwestor. Inwestor się nie pojawił co świadczy o tym, że nie chce spojrzeć ludziom w oczy. Pan P. Kulesza chce sprawiedliwości i wysłuchania, nie chce aby na wsi byli tylko mieszkańcy miasta. Zajmuje się rewitalizacją obszarów wiejskich, porusza ten problem

ze studentami na Uczelni w której pracuje. Są pewne rozwiązania w tej materii. Gmina Niedzwica Duża ma wyznaczony obszar inwestycyjny, jest obszar pod drogę S19, gdzie można byłoby usytuować takie inwestycje.

Wojciech Włodarczyk – Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej

Powiedział, że jest z wykształcenia rolnikiem i dziwi się, że mieszkańcy podnoszą ten problem. Według Pana W. Włodarczyka 300 sztuk świń to jest mała obórka i żadna uciążliwość. Jeżeli plan zagospodarowania przestrzennego był i tam zostały pobudowane domy to należało zorientować się co w tym planie jest przewidziane. Zdaniem Pana W. Włodarczyka należy wykazać życzliwość ze wszystkich stron, nie należy przeszkadzać sobie wzajemnie, a zarazem szanować prawo. Podsumowując swoją wypowiedź powiedział, że należy poczekać na rozstrzygnięcie administracyjne w tej kwestii.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie zgadza się ze wszystkimi przedmówcami. Mieszkańcy Niedzwicy i Borkowizny mieszkają już od kilkudziesięciu lat z pokolenia na pokolenie i są przyzwyczajeni do smrodu, ale nie do odoru. Gdyby Pan inwestor spełniał wszystkie warunki inwestycji tak jak powinno być, wówczas tego konfliktu by nie było. Nieczystości, które są przez inwestora w godzinach nocnych wywożone na pola i gromadzone w budynku powodują niewyobrażalne uciążliwości zapachowe. Pan Wójt jako gospodarz gminy wie, jak jest prowadzona zabudowa, jak mieszkańcy mieszkają, że budynek stoi przy budynku, co stanowi ogromne zagrożenie. Zespół, który został powołany do tego problemu wypracował stanowisko, pojawił się Wójt, mieszkańcy, ale nie pojawił się inwestor, co nie świadczy o dobrej woli porozumienia. Rolą WRDS jest pogodzenie stron konfliktu, aby rolnictwo się rozwijało i przemysł się rozwijał, ale w jak najmniej uciążliwy dla stron sposób. Rozwiązań jest mnóstwo i potrzeba jest dobrej woli. Wójt jako gospodarz powinien dążyć do tego, aby ten konflikt rozwiązać. WRDS jako strona dialogu zajmie stanowisko w kierunku przepisów, które rozwiązałyby problem, aby mogli się rolnicy rozwijać ale z jak najmniejszą uciążliwością dla mieszkańców. Pani W. Janczak kierując swoją wypowiedź do Wójta Gminy, powiedziała że oczekuje takich rozwiązań, metod aby ten konflikt zażegnać.

Tomasz Kalicki – mieszkaniec gminy Niedzwica Duża

Pan T. Kalicki 7 lat temu kupił działkę w tym rejonie i dowiadując się o plan zagospodarowania przestrzennego i inwestycje na tym terenie w gminie, nie uzyskał żadnych informacji nt. tego typu inwestycji. Pan T. Kalicki nie wie dlaczego gmina pozwala dzielić w tym miejscu działki na małe, z rolnych na budowlane, skoro zamierza tam chlewnie budować. Ścieżki rowerowe również wypadają na tą chlewnie, co nie jest dobrym pomysłem, bo kto będzie chciał obok tej chlewni jeździć. Natomiast odnosząc się do wypowiedzi W. Włodarczyka, odpowiedział że nie jest to mała obórka tylko są tam już trzy obory i będą stawiane jeszcze dwie. Jest napisane, że są to budynki – magazyny, a tak naprawdę są tam trzymane świny. Jeżeli przeprowadzana jest kontrola, wówczas wszystko jest wywożone i nic nie ma.

Marek Ireneusz – Przedstawiciel Komitetu Protestacyjnego mieszkańców sołectwa Czerniejów i Czerniejów Kolonia

Jest mieszkańcem wsi Czerniejów od 10 lat. Mieszkańcy Wsi Czerniejów i Czerniejów Kolonia od 176 dni protestują dzień i noc przeciwko budowie spalarni zwłok w środku wsi. Usytuowany w odległości 60 metrów od najbliższych zabudowań mieszkalnych. Taka lokalizacja krematorium budzi głęboki niepokój, oburzenie i sprzeciw kilkuset mieszkańców, o czym świadczą podpisy w liczbie 2192, w tym 938 podpisów mieszkańców Czerniejowa i Czerniejowa-Kolonii i 1254 podpisów okolicznych miejscowości popierających nasz sprzeciw. W dniu 6 maja 2016 r. podpisy zostały złożone do Wojewody Lubelskiego. Należy zauważyć, że po tym terminie napłynęły kolejne listy osób solidaryzujących się z Komitetem Protestacyjnym i razem popiera Komitet Protestacyjny 1875 osób. Istotnym elementem w tej sprawie są aspekty: emocjonalny, psychologiczny. Uciążliwością staną się pogarszające warunki życia w obszarze sąsiednich i dalszych działek. Inwestycja ta zakłuci funkcje mieszkaniową tego terenu, ekonomiczną i gospodarczą. Rynek nieruchomości zatrzyma się, spadnie wartość działek i budynków mieszkalnych. Miejscowości będą się wyludniać a producenci rolni, ogrodnicy, sadownicy i pszczelarze będą mieli trudności w sprzedaży swoich produktów, zostaną one wyparte z rynku. Zaznaczył, iż przedmiotowa inwestycja zagraża życiu i zdrowiu mieszkańców, co zaprzecza zapisom Konstytucji RP. Podsumowując Pan I. Marek powiedział, że dioksyny emitowane z pieców krematoryjnych i filtry, które są tam stosowane nie dają gwarancji, że to co się będzie ulatniało, nie będzie oddziaływało na środowisko i ludzi. Kardiologowie i eksperci też sygnalizują o ulatniającym się smogu nad miastami i wsiami, co jest emisją tego co spala się w piecach i krematoriach. Nie ma żadnych przepisów, które regulowałyby funkcjonowanie krematoriów, co określa Minister Zdrowia. Pan I. Marek zwrócił uwagę również na aspekt administracyjny. W 2008 r. na wniosek inwestora zmieniono plan zagospodarowania przestrzennego. Inwestor kupił działkę i w ciągu 6 m-cy uzyskał zgodę na zmianę planu, ale w tym planie nie było mowy o budowie krematorium. W planie zapis jest taki, że jest to teren usług parkingów i garaży, a pod pojęciem usługa kryje się wszystko. Jest to przepis nieprecyzyjny. Urzędnicy, którzy mieli wiedzę nie przekazali informacji o budowie krematorium, w czasie kiedy można byłoby to zawetować. Reasumując usytuowanie krematorium w centrum wsi jest pogwałceniem zasady równoważnego rozwoju, którego elementem jest również rzędny ład przestrzenny jak również przyjazne człowiekowi otoczenie, zdrowe środowisko naturalne a także właściwe relacje społeczne. Kończąc swoją wypowiedź poprosił o pomoc w powstrzymaniu powstania i funkcjonowania spalarni zwłok w środku wsi Czerniejów. (Załącznik nr 10 do Protokołu)

Rafał Dziekanowski – Przewodniczący Rady Gminy Niedzwica Duża

Pan R. Dziekanowski odniósł się do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i studium. Prace nad zmianą trwają dość intensywnie. Intensywność pracy Rady Gminy i Urzędu spowodowała, że inwestorzy chcą wykorzystać ten czas, aby jak najszybciej uzyskać pozwolenie na budowę zanim zostanie zmienione studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jak i planu zagospodarowania przestrzennego. Bunt społeczny, który powstał jest wynikiem również innych czynników. Oczywiście Rada Gminy planując studium przewiduje zmiany. Istnieje świadomość budowy trasy S19, jak również inwestycji tras kolejowych. Te chlewnie powstaną w odległości kilkuset metrów od dworca PKP przesiadkowego. W studium Rada planuje tereny mieszkaniowe (osiedla domów jednorodzinnych) w pobliżu dworca PKP. Historia jest taka, że inwestor oszukał mieszkańców twierdząc, że budynki będą o innym przeznaczeniu, a tam już jest prowadzona hodowla. Problem jest z wyegzekwowaniem standardów prowadzenia takich działalności. Złość społeczną dodatkowo

spowodowała bierność w postępowaniu Wójta Gminy. Pan R. Dziekanowski powiedział, że dziwi go postępowanie Starostwa, po czym zaapelował do Pana Sekretarza Starostwa Lubelskiego, aby rozważyć dopuszczenie Stowarzyszenia jako strony na tym etapie. Deklaruje, że prace Rady Gminy dotyczące zmiany planu zagospodarowania przestrzennego będą jak najszybciej zrealizowane.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Zabrał głos w sprawie formalnej. Nie chciałby, aby stało się regułą, że Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego będzie zajmowała się każdą sporną kwestią, która powstanie na terenie samorządu. Sugestią Pana D. Jodłowskiego jest, aby na terenie jednostki samorządowej, na której powstaje jakiś konflikt, gmina wykazała się maksimum sprawności w likwidowaniu tych konfliktów lokalnych. Rola mediacji Wójta i Starosty jest bezwzględna i nie ważne jest co zawiera zakres obowiązków. Idea samorządności polega na tym, że zarówno Wójt jak i Starosta powinien być blisko tych ludzi i zagłębiać się w jedną i drugą stronę. Jeżeli szczybel samorządowy nie radzi sobie z tym problemem to WRDS powinien mieć przedstawioną metodologię rozwiązania tego sporu. Są profesjonalni mediatorzy, którzy mogą się pojawić w tym konflikcie. Pan D. Jodłowski powiedział, że wnioskiem formalnym jest nie przyjmowanie pod obrady kwestii, które nie wykorzystały wszelkich sposobów mediacji do rozwiązania.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

W odpowiedzi, Pani W. Janczak powiedziała, że temat został przyjęty przez Prezydium WRDS, a porządek obrad został przegłosowany przez członków WRDS.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

W imieniu Pana Wojewody powiedział, że zgadza się z kontekstem stanowiska które zostało wypracowane. Należy zauważyć, iż cała ta sytuacja ma miejsce w aktualnym stanie prawnym. W większości wypowiedzi przejawia się to, że te decyzje które były wydawane chociaż nie są przyjmowane, emocjonalnie i mentalnie odrzucane przez stronę społeczną, jednak są wydane na podstawie aktualnych przepisów. Pan Wojewoda wystąpił do Ministra Środowiska, aby te inwestycje wpisać w katalog inwestycji, które wymagają oceny oddziaływania na środowisko. W tym zakresie Wojewoda Lubelski otrzymał odpowiedź od Ministra, a dokładniej od Głównego Inspektora Środowiska, iż nie widzi podstaw. Jest to odpowiedź negatywna i w związku z tym Wojewoda Lubelski przygotował drugie wystąpienie, polegające na tym aby wyposażać gminy w instrumenty prawne oparte na odpowiednich ustawach, aby mogły bardziej aktywnie regulować w swoim środowisku te obszary. Stanowisko to zostanie również wysłane. Podsumowując Pan T. Pitucha zgłosił uwagi do Stanowiska zespołu a mianowicie:

1. „Obserwowane współcześnie zmiany struktury wsi, przeobrażające ją z charakteru rolniczego na charakter rolniczy, usługowy i mieszkalny, są determinowane przez zwiększenie poziomu migracji z ośrodków miejskich do wiejskich”.
2. „Sferą szczególnie wrażliwą jest sytuowanie nowych inwestycji rolnych o skali przemysłowej, szczególnie ferm i chlewni, w obszarze intensywnej urbanizacji o charakterze mieszkalnym lub agroturystycznym”.
3. „Należy też powtórnie przeanalizować kwestie związane z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (DZ.U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.), w szczególności art.29 ust. 1 pkt. 1

zwalniający z ubiegania się o pozwolenie budowlane w sytuacji budowy – rozbudowy obiektów związanych z produkcją rolną, także art. 28 ust. 2 definiujący strony postępowania administracyjnego o wydanie decyzji budowlanej.....”.

Michał Zgiet – przedstawiciel Komitetu Protestacyjnego „Nie dla chlewni w Wierzchowiskach”

Powiedział, że Komitet od roku walczy z inwestorem, który chce przeprowadzić inwestycje obok dwóch chronionych terenów „Wierzchowiska Natura 2000” i „Chodelski Obszar Krajobrazu Chronionego”. Zdrowie, ekologia i zatrucie środowiska to jest pierwsza sprawa. Po drugie zwrócił się do urzędników państwowych o zwrócenie uwagi na podstawowe i święte prawo obywatela do życia w godności i spokoju.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Podziękowała za wypowiedź, po czym poddała pod głosowanie Stanowisko wypracowane przez Stały Zespół Roboczy ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM STANOWISKA WRDS W SPRAWIE UCIAŻLIWEGO SĄSIEDZTWA

Głosy za - 19

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 1

Treść przyjętego stanowiska stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca zapytała członków WRDS, do kogo ma być skierowane stanowisko.

Małgorzata Wrzolek – Radca Prawny WRDS

Pani Mecenasa zaproponowała, aby Stanowisko zostało przekazane do Parlamentarzystów Ziemi Lubelskiej, Ministra Środowiska, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministra Budownictwa, Wojewody Lubelskiego.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca podziękowała za pomoc w określeniu adresatów stanowiska oraz podziękowała wszystkim obecnym gościom za omówienie pkt 1 porządku obrad. Następnie z uwagi na zbliżające się Święta Bożego Narodzenia Pani W. Janczak zaproponowała podzielenie się opłatkiem i złożyła wszystkim obecnym najserdeczniejsze życzenia.

Andrzej Ryl – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS

Podziękował wszystkim w wypracowaniu Stanowiska Nr 3/2016 SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS w sprawie uciążliwego sąsiedztwa.

Ad.3 Płaca minimalna i jej skutki dla gospodarki

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca przeszła do pkt. 3 porządku obrad i poprosiła Panią Dyrektor M. Sokół jako Przewodniczącą Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS o omówienie tematu.

Małgorzata Sokół – Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS, strona samorządowa

Pani Dyrektor opowiedziała o wynikach pracy zespołu, po czym odniosła się do Stanowiska Zespołu – załącznik nr 3 do protokołu. Pani M. Sokół dodała, że adresatem Stanowiska powinno być Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w związku z możliwościami dostosowania instrumentów w ramach funduszu pracy i funduszy europejskich, którymi dysponuje Ministerstwo.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Zapytała członków WRDS, czy są jakieś uwagi do Stanowiska.

Zbigniew Rymsza – Konfederacja „Lewiatan”

Pan Z. Rymsza uważa, że należy wrócić do tematu, aby minimalną pracę różnicować, co do obszarów i branż, w których ta praca minimalna będzie podwyższana lub obniżana. Zwrócił uwagę, że od wielu lat mówi się tylko o podwyższaniu minimalnej stawki za pracę, co jest dużym błędem. Należałoby się zająć obniżaniem płacy w pewnych sektorach, a podwyższaniem w innych sektorach, aby rozdzielić to branżowo w związku z narastającą szarą strefą w pewnym obszarze i spadającą w innym obszarze.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Nawiązując do swojego przedmówcy, rozumie intencję i pozycję pracodawcy, jednak powinniśmy mieć na względzie to, że każdy kto pracuje powinien móc się za tą pracę utrzymać. Uważa, że płace w Polsce powinny rosnąć i aby ludziom w kraju się żyło lepiej. Odnosząc się do Stanowiska wypracowanego przez SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS uważa, że to stanowisko nie proponuje niczego i nie ma sformułowania takiego, co by miało łagodzić te konsekwencje. Według mówcy należy szukać rozwiązań minimalizujących te zjawiska.

Małgorzata Sokół – Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS, strona samorządowa

W odpowiedzi na wypowiedź swojego przedmówcy Pani M. Sokół odniosła się do zapisów Stanowiska zespołu – załącznik Nr 3 do protokołu. W podsumowaniu zwrócono uwagę na stronę pracodawców i pracowników. Dlatego też skierowanie Stanowiska do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej jest zasadne z uwagi na możliwości wprowadzenia instrumentów, które mogą dla województwa lubelskiego poprzez specjalne rezerwy uruchomione z funduszu pracy przez Ministra, zareagować na rynek pracy i wspomóc pracodawców.

Maciej Nejkauf – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

Pan M. Nejkauf powiedział, że w tych stanowiskach wypracowanych przez zespół, brakuje konkretnych propozycji. Uważa, że brakuje propozycji tych rozwiązań. Samo skierowanie, że powinno się wymyślić mechanizm nie daje nic. Warto głębiej sięgać i proponować rozwiązania.

Małgorzata Sokół – Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS, strona samorządowa

Według Pani M. Sokół zespół miał zdecydowanie większą wiedzę po przedstawieniu wszystkich prezentacji i trudno jest odnieść się do sytuacji po zaprezentowaniu wszystkich danych i po tym co się dzieje w kraju. Zaproponowała doprecyzowanie w kilku słowach kwestie programów specjalnych o rezerwy Ministra dla województwa lubelskiego, ponieważ intencją zespołu było dostać więcej ze względu na bezrobocie, szarą strefę.

Sławomir Sosnowski – Marszałek Województwa Lubelskiego

Pan Marszałek powiedział, że jeżeli chcemy aby programy wsparcia były skierowane na województwo lubelskie to ważniejszym będzie pokazanie potrzeb województwa, że są inne, większe, specyficzne w porównaniu do innych województw. Według Pana Marszałka Pani Dyrektor M. Sokół ma rację, Ministerstwo dobiera instrumenty wsparcia, ma je w ręku. Natomiast województwo lubelskie ma na celu dostarczyć specyfiki województwa, dlaczego to województwo, a nie inne powinno dostać więcej.

Zbigniew Rymsza – Konfederacja „Lewiatan”

Uważa, że nie dla żadnych instrumentów wsparcia dla łagodzenia skutków. Nie należy dopuszczać do takich sytuacji.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Należy zdawać sobie sprawę jak niezmiennie brakuje rangi WRDS-ów, rangi Rady Dialogu Społecznego przy uchwalaniu i stanowieniu prawa. W stanowisku należy wyakcentować, iż nie może być tak, że prawo jest stanowione tylko i wyłącznie jako skutek obietnic wyborczych. Podniesienie minimalnej płacy nie powoduje żadnego dobrobytu, świadczy o inflacji, a ci pracownicy co dostaną więcej to i tak mniej kupią za to. Mówią o tym badania robione na ten temat. Żadne badania nie potwierdziły produktywności przy wzroście płacy, ani nie potwierdzą. W odniesieniu do Stanowiska wypracowanego przez zespół Pan D. Jodłowski zasugerował, aby dopisano w stanowisku o funduszach celowych, biedzie ściany wschodniej i potrzebie zniwelowania skutków społecznych, które w pierwszej kolejności dotkną ścianę wschodnią, w tym województwo lubelskie.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Zapytał członków WRDS, czy zechcą zmienić tytuł stanowiska, ponieważ łagodzenie konsekwencji wzrostu płac to nie jest dobre sformułowanie. Pan T. Pitucha zaproponował zapis tj. „Stanowisko w sprawie uwzględnienia specyfiki rynku pracy województwa lubelskiego w podziale środków rezerwy Ministra i środków na programy specjalne i inne, w związku ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia”. Kolejno zaproponował zawarcie postulatu w treści „rozwiązaniem byłoby takie zróżnicowanie środków pochodzących z rezerwy Ministra Pracy, aby więcej środków mogłyby otrzymywać regiony,

w których....” , co pozytywnie by naświetlało sprawę i jasno wskazywało o co chodzi, aby w podziale środków województwo lubelskie dostało więcej.

Małgorzata Sokół – Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS, strona samorządowa

Pani Dyrektor M. Sokół zgodziła się ze sformułowaniami Pana T. Pituchy.

Jan Pyznarski – Związek Rzemiosła Polskiego

Z racji tego, że temat miał być pominięty, okazał się bardzo potrzebny. Pan J. Pyznarski zwrócił uwagę na to, iż zaproponowane rozwiązania będą służyły przedsiębiorcom, którzy zechcą być uczciwi na rynku pracy. Kontynuując zwrócił również uwagę na prawo podatkowe, które w jakiś sposób pozwala na poszerzanie się szarej strefy. Należy śledzić jak jest przygotowane prawo podatkowe na przyszły rok a są już projekty przygotowywane i dla przedsiębiorców będzie coraz gorzej, co w konsekwencji doprowadzi do tego, że pracodawca będzie dobrze płacił, ale płace te nie będą nic warte.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Zwróciła się do Pani Dyrektor M. Sokół z zapytaniem, czy stanowisko można poddać pod głosowanie, czy poprawki są zawarte.

Małgorzata Sokół – Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS, strona samorządowa

Pani M. Sokół przedstawiła treść Stanowiska WRDS wraz z poprawkami.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Poddala pod głosowanie przyjęte przez WRDS stanowisko Nr 9/2016.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM STANOWISKA NR 9/2016 WRDS W SPRAWIE UWZGLĘDNIENIA SPECYFIKI RYNKU PRACY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO PRZY PODZIALE ŚRODKÓW REZERWY MINISTRA RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ W TYM ŚRODKÓW NA PROGRAMY SPECJALNE I INNE, W ZWIĄZKU ZE WZROSTEM MINIMALNEGO WYNAGRODZENIA.

<u>Głosy za</u>	- 16
<u>Głosy przeciw</u>	- 0
<u>Głosy wstrzymane</u>	- 0

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli stanowisko Nr 9/2016 WRDS - załącznik nr 16 do niniejszego Protokołu.

Ad.4 Dyskusja nad ustawą o zmianie wieku emerytalnego.

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS

Pani W. Janczak przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Małgorzata Sokół – Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS, strona samorządowa

Pani Dyrektor M. Sokół powiedziała, że prezentacje, które były przedstawione na posiedzeniu SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS zostaną przesłane do wszystkich członków WRDS. W materiale zostało podkreślone, że konieczny będzie powrót do dyskusji nad tą ustawą, po czym zaprezentowała przyjęty przez zespół Materiał w sprawie obniżenia wieku emerytalnego z dnia 8 grudnia 2016 r. – załącznik nr 4 do protokołu.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Pan D. Jodłowski proponuje, aby nie przyjmować tego stanowiska, gdyż nie będzie uzyskany konsensus. Zdaniem Pana D. Jodłowskiego jest to postulat polityczny nie mający szans na przegłosowanie.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Pan T. Pitucha zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji w sprawie ustawy o zmianie wieku emerytalnego.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani W. Janczak po dyskusji zapytała członków, kto jest za wnioskiem Pana T. Pituchy o zamknięciu dyskusji w sprawie ustawy o zmianie wieku emerytalnego.

Małgorzata Sokół – Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS, strona samorządowa

Temat ustawy o zmianie wieku emerytalnym, Prezydium WRDS przekazało do prac SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS w momencie kiedy ustawa nie była uchwalona. W dniu kiedy spotkał się zespół wówczas w nocy zostały uchwalone nowe przepisy i ciężko było zdecydować w jakim kierunku pójść. Dużo przepisów pod względem rynku pracy, zatrudnienia i płacy pracowników zostało zmienionych i według Pani M. Sokół należy poczekać, aby ocenić konsekwencje podjętych decyzji.

Maciej Nejkauf – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

Wyraził zadowolenie z rezygnacji z dalszej dyskusji w sprawie ustawy o zmianie wieku emerytalnym. Skoro przepisy weszły w życie należałoby zasygnalizować coś, aby ustawa była odpowiednio zrozumiała dla społeczeństwa. Kolejno należy uświadomić ludzi, że nabycie uprawnień emerytalnych wcale nie oznacza automatycznego wypychania na emeryturę. Warto byłoby do ustawy, która weszła napisać stanowisko dot. potrzeby edukacji.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Omawiany temat został poddany pod obrady i został skierowany na zespół. Zespół wypracował materiał, który został przedstawiony, więc albo należy wrócić do tego na bazie uchwalonej ustawy,

albo przyjmuje się informacyjnie, że taki temat był przedmiotem obrad i WRDS zostało zapoznane z materiałem zespołu.

Zbigniew Rymsza – Konfederacja „Lewiatan”

Na podstawie ustawy jaka weszła jest to dobrze przygotowany materiał tak jak wszystkie przedstawione na posiedzeniu stanowiska. Pan Z. Rymsza uważa, że należy dalej nad tym tematem pracować, ponieważ nie należy takich spraw wyrzucać do kosza.

Małgorzata Wrzolek – Radca Prawny WRDS

Według Pani Mecenas należy potraktować to jako pierwsze czytanie, dyskusję wstępną wobec zmienionych okoliczności prawnych i powrócić do tego tematu za trzy miesiące, może pół roku z perspektywą wypracowanego stanowiska i do tego dodać nowe przemyślenia, postulaty.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Stanowisko w sprawie obniżenia wieku emerytalnego może sugerować, że chodzi o obniżenie wieku emerytalnego, który został już obniżony. Pan T. Pitucha nie chce zakładać, że do tego tematu WRDS powróci za pół roku, czy trzy miesiące, tylko stosownie do okoliczności. Pani Premier zapowiedziała, że będą na temat tego systemu emerytalnego prace, więc się temat rozjaśni, bo sam tytuł stanowiska i problem jest nieskonkretyzowany. Odniesienie powinno być nie do obniżenia tylko do ewentualnych skutków.

Halina Chrzanowska – Business Centre Club

Uważa, że należałoby aby ktoś słuchał WRDS przed momentem, kiedy podejmowane są decyzje. Jeżeli będą prowadzone prace w rządzie nt. uszczegółowienia emerytur czy innych rzeczy, wystosowała prośbę o czas na konsultacje, aby praca jaką wkłada WRDS nie była wyrzucana do kosza.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Zwrócił uwagę na pismo od Pana Z. Żurka z Rady Dialogu Społecznego, w którym jest zawarta prośba o opinie po roku funkcjonowania WRDS, chociaż ustawowo powinno być po dwóch. Opinia Pani H. Chrzanowskiej powinna się zawierać w odpowiedzi.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca zamknęła dyskusję dotyczącą tego punktu porządku obrad.

Maciej Nejkauf – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

Wypracowane stanowiska skupiają się na pokazywaniu negatywnych skutków podjętych decyzji. Należy skupiać się na tym, aby nie pokazywać skutków podjęcia negatywnych decyzji tylko należy pokazywać, szukać wyjścia z tego, czy rozwiązania.

Małgorzata Sokół – Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS, strona samorządowa

Odniosła się powtórnie do zaprezentowanych na SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS prezentacji, które zostaną przesłane do członków WRDS. Ponadto Pani

M. Sokół poleciła prezentację Urzędu Statystycznego, która pokazuje kwestie demografii i tego co się dzieje w kraju. Po tej burzliwej dyskusji i po obejrzeniu prezentacji, zespół nie miał pomysłu jak ma pozytywnie napisać o tych zmianach wiedząc, że za chwilę trzy osoby będą pobierały emeryturę a na nie będzie pracowała jedna. Według Pani M. Sokół rząd będzie musiał szukać rozwiązań, szukając pieniędzy na wypłatę emerytur.

Jan Pyznarski – Związek Rzemiosła Polskiego

Możemy mówić o pozytywach i negatywach tylko wtedy kiedy będzie mowa wcześniej o problemie. Poprosił Prezydium WRDS o wybieranie tematów, które mają szansę do rozpatrzenia.

Wiktor Szyborski – Konfederacja „Lewiatan”

Tematy, które są wywołują emocje. Jest to katastrofa, cofnięcie się które będzie ocenione za 15-20 lat. Nie ma ani jednej przesłanki, która by w realny sposób uzasadniała ten krok w tył. Żyje się coraz dłużej, coraz bardziej człowiek jest wydolny, coraz dłużej chce pracować i jest to tendencja ogólnoswiatowa a przekonuje się że tak nie jest.

Ad. 5. Planowane zmiany w ustawach gospodarczych – kodeks pracy.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani W. Janczak przeszła do pkt. 5 porządku obrad.

Małgorzata Sokół – Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS, strona samorządowa

Stały Zespół Roboczy nie zajął się tym tematem. W związku z tym, że na dzień dzisiejszy i tamtą chwilę na którą spotkał się zespół w zasadzie opierało się to na plotkach, doniesieniach prasowych, nie ma żadnych konkretów. W zasadzie nie wiadomo w jakim kierunku ma to iść i do czego należy się odnosić, co należy zmieniać. Zespół doszedł do wniosku, że tego tematu nie da się opracować.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Zaproponował, aby otrzymywać projekty ustaw z wyznaczonym czasem na konsultacje, w szczególności ustaw dotyczących rynku pracy.

Małgorzata Sokół – Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS, strona samorządowa

Pani M. Sokół ma nadzieję, że kodeks nie będzie zmieniany w trybie propozycji poselskiej, ponieważ wtedy będą terminy na konsultacje i negocjacje. Jeżeli posłowie albo rząd przekaże posłom kodeks do tego aby wprowadzili to w trybie poselskim, to będzie to tak że nie będzie czasu na konsultacje a zespół nic na to nie poradzi.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Zaproponował podjęcie stanowiska.

Obrady zakończono nie podejmując stanowisk w sprawie.

Ad. 6. Omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury i Transportu WRDS Województwa Lubelskiego.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Przeszła do pkt 6 porządku obrad, po czym udzieliła głosu Panu M. Kołodziejczykowi Przewodniczącemu SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący SZR ds. infrastruktury i Transportu WRDS, Forum Związków Zawodowych

Przedstawiając wyniki pracy zespołu Pan M. Kołodziejczyk odniósł się do wystąpienia Pana Dyrektora M. Zduna na posiedzeniu SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS w temacie „Monitoring rozwoju transportu drogowego w województwie lubelskim”. Pan Dyrektor M. Zdun przedstawił sytuację prawną na dzień 21 lipca 2016 r., gdzie zostało określone, że termin realizacji wejścia w życie ustawy o transporcie zbiorowym został przesunięty z 1 stycznia 2017 r. na 2018 rok i wszystkie założenia do tego obowiązujące, obowiązują dotychczasowo. Następnie Pan M. Kołodziejczyk powiedział, że została przedstawiona sytuacja, praca dotychczasowa wykonania planów transportowych województw, powiatów i zespół uznał, że nie ma potrzeby rozwijać tego tematu z uwagi na to, że sprawa ustawy będzie toczyła się na nowo. Zaleceniem zespołu jest monitorowanie tej sprawy na bieżąco i czekanie na nowe propozycje, rozwiązania oraz plany transportowe. Podsumowując powiedział, że województwo lubelskie było jednym pierwszych z województw, które taki plan opracowało.

Małgorzata Sokół – Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS, strona samorządowa

Z uwagi na omawianą tematykę Pani Dyrektor M. Sokół zaproponowała wysłuchanie prezentacji „Analiza branży transport w województwie lubelskim – „Raport końcowy z badań jakościowych i ilościowych”. Prezentacja została przedstawiona przez Pana G. Gacha z Wojewódzkiego Urzędu Pracy – załącznik Nr 5 do protokołu.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący SZR ds. infrastruktury i Transportu WRDS, Forum Związków Zawodowych

Pan M. Kołodziejczyk odniósł się do tematu „Monitoring sytuacji konfliktowych występujących w obszarze infrastruktury i transportu”. Transport kolejowy i związane z tym wyłączenia linii kolejowych z eksploatacji, są to długookresowe całodobowe wyłączenia, linia 07 będzie zamknięta ponad rok czasu w różnych odcinkach, natomiast w trakcie realizowana jest również linia 68. Pan M. Kołodziejczyk powiedział, że zainteresowanym przedstawicielom organizacji zostanie przesłany załącznik wyłączeń tych linii. Gościem na posiedzeniu zespołu był Pan W. Ogłoblin, który omówił sytuację na linii kolejowej Nr 07 oraz przedstawił sytuację i założenia linii Warszawa – Dorohusk. Pan M. Kołodziejczyk powiedział również, że będą objazdy i będzie komunikacja zastępcza. Czas podróży do Warszawy może być

wydłużony o ok. 1 godzinę, niemniej jednak po zakończeniu robót czas podróży będzie poniżej 1,30 godziny.

Ad. 7 „Regionalny Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2017 rok”.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca przeprosiła Pana M. Kołodziejczyka za przerwanie wypowiedzi, jednakże z uwagi na coraz większe wyludnianie się członków WRDS z powodu spotkań świątecznych w innych organizacjach, zapytała czy członkowie zgadzają się na przyjęcie pozytywnej opinii WRDS w sprawie Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2017 rok oraz na podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu WRDS. Dokumenty poddano pod głosowanie.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM POZYTYWNEJ OPINII WRDS W SPRAWIE REGIONALNEGO PLANU DZIAŁAŃ NA RZECZ ZATRUDNIENIA NA 2017 ROK.

<u>Głosy za</u>	<u>- 16</u>
<u>Głosy przeciw</u>	<u>- 0</u>
<u>Głosy wstrzymane</u>	<u>- 0</u>

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli pozytywną opinię WRDS w sprawie Regionalnego Planu Działań na rzecz zatrudnienia na 2017 rok - załącznik nr 14 do Protokołu.

Ad. 8. Zmiana Regulaminu WRDS.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY WRDS W SPRAWIE ZMIANY REGULAMINU WRDS.

<u>Głosy za</u>	<u>- 16</u>
<u>Głosy przeciw</u>	<u>- 0</u>
<u>Głosy wstrzymane</u>	<u>- 0</u>

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli uchwałę WRDS w sprawie zmiany regulaminu WRDS.

Ad 6. C.d.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący SZR ds. infrastruktury i Transportu WRDS, Forum Związków Zawodowych

Kontynuując swoją wypowiedź Pan M. Kołodziejczyk powiedział, że zespół nie wypracował stanowiska, ponieważ nie zachodziła taka potrzeba. Każde stanowisko, które zostało wypracowane i przesłane dalej musi być wiążące w swojej treści. Natomiast SZR ds. Infrastruktury i Transportu nie miał podstaw by zaproponować konkretne rozwiązanie. Dalej odniósł się do sytuacji co z „przewoźnym”- „przewoźne” to jest to co trzeba zapłacić za przewiezione tony ładunków. Normalnie na zamknięciach na bieżąco płaci PLK za różnice wynikające w przewozach. Na dzień dzisiejszy nie ma rozwiązania jak to będzie wyglądało. Optymistyczną rzeczą jaka została przedstawiona jest to, iż nie będzie jednej linii po której będzie się jeździć tak jak w standardach europejskich. Linia 68 Lublin – Stalowa Wola będzie linią zelektryfikowaną. Ponadto Pan M. Kołodziejczyk zaznaczył, że po rozmowie z Prezesem J. Merkle,em,

jeśli będą przygotowane materiały zostanie zwołany SZR ds. Infrastruktury i Transportu, na który zostaną zaproszeni goście z grona przewoźników, kontrahentów jak również przewozów pasażerskich regionalnych. Kończąc swoją wypowiedź powiedział, że stanowisko nie zostało sformalizowane ponieważ na temat plotek nie zawsze można dyskutować. Protokół z posiedzenia zespołu zostanie rozesłany do członków zespołu i każdy będzie mógł się zapoznać szczegółowo.

Następnie Pan M. Kołodziejczyk przeszedł do omówienia tematu „Lotnisko i jego rola dla rozwoju województwa lubelskiego”. Powiedział, że głównym prelegentem tego tematu był członek Rady Nadzorczej Pan H. Smolarz. Lotnisko nie ma obaw co do zwrotu dotacji z uwagi na niewykorzystanie ilości przewozowej. Kolejnym punktem z którym został zapoznany zespół jest podniesienie klasy LS, czyli naprowadzania statków powietrznych na lotnisko. Przyjęte są pewne rozwiązania i gromadzone środki. Będzie można w trudniejszych warunkach jak również w nocy przyjmować statki powietrzne na lotnisku Lublin Świdnik, co jest istotną rzeczą w funkcjonowaniu tego lotniska. Następnie Pan M. Kołodziejczyk poprosił Pana H. Smolarza o kilka słów w tym temacie.

Henryk Smolarz – strona samorządowa

Pan H. Smolarz powiedział, że Zarząd informował o tym, że lotnisko Świdnik przeszło pozytywnie test systemu bezpieczeństwa i wszystkie formalności zostały już dopełnione. Kontynuując zaznaczył, że przez lubelskie lotnisko przeszło ponad 1 mln pasażerów. Obecny rok jest rokiem rekordowym, ponad 380 tys. pasażerów w tym roku, a mija 4 lata od rozpoczęcia przedsięwzięcia. Dynamika przyrostu jest bardzo duża i trwają rozmowy z liniami, które mogłyby obsługiwać przewozy towarowe, cargo. Kończąc swoją wypowiedź Pan H. Smolarz powiedział, że planowane są również uruchomienie w późniejszym okresie nowej linii do Barcelony.

Maciej Nejkauf – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

Pan M. Nejkauf powiedział, że informacja o pracach zespołu jest przekazywana tylko do WRDS. Według mówcy zasadnym byłoby aby zespół przedstawił, zaproponował Wojewódzkiej Radzie dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego coś pozytywnego w tym zakresie, czyli lotnisko, drogi, kolej.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca nie zgodziła się z wypowiedzią swojego przedmówcy. Członkowie WRDS w dialogu pracują intensywnie i oddanie. Na bazie obowiązujących przepisów WRDS przekazuje tematy do prac zespołu a zespoły wypracowują stanowiska czy materiały, które są przekazywane na posiedzenia WRDS. Następnie przekazała głos Panu M. Kołodziejczykowi.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący SZR ds. infrastruktury i Transportu WRDS, Forum Związków Zawodowych

Pan M. Kołodziejczyk powiedział, że nie chce sprzedawać porażek, dlatego też nie jest wypracowane stanowisko SZR ds. Infrastruktury i Transportu. Pozytywne jest to, że województwo lubelskie jako jedno z pierwszych wypracowało plan przewozowy województwa. Nie było żadnych obaw wejścia planu transportowego od 1 stycznia 2017 do przewozów, dlatego wychodząc takim oczekiwaniom na zewnątrz, nie zostało podjęte stanowisko. Głównym tematem ujętym w planie prac był temat „Lotnisko i jego rola dla rozwoju województwa lubelskiego”, a tematy które zostały przedmiotem prac zespołu były dodane celem uzyskania informacji.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca podziękowała za wyczerpujące omówienie wyników prac SZR ds. Infrastruktury i Transportu.

Ad 7. „Regionalny Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2017 rok.”

Małgorzata Sokół – Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS, strona samorządowa

Pani Dyrektor M. Sokół poprosiła o możliwość przedstawienia przez Panią I. Wójcik prezentacji mówiącej o tym, czym chcemy zająć się na rynku pracy w województwie lubelskim, szczególnie w 2017r.

Iwona Wójcik – Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie

Pani I. Wójcik omówiła założenia Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2017r. – załącznik nr 12 do Protokołu.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie prezentacji przez Panią I. Wójcik. Kolejno odniosła się do pisma Pana Z. Żurka, po czym zaproponowała aby do 5 stycznia 2017 r. członkowie WRDS zgłosili uwagi i opinie co do zmian ustawy. Uwagi i opinie zostaną ujęte na posiedzeniu Prezydium WRDS. Termin posiedzenia Prezydium WRDS został ustalony na dzień 10 stycznia 2017 r. Natomiast koniec miesiąca stycznia 2017 r. będzie podsumowaniem roku prac WRDS i dlatego też ważnym będzie zgłoszenie opinii i uwag. Następnie na kanwie dyskusji Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby zorganizować medialne uroczyste podsumowanie roku pracy WRDS, co będzie również dla WRDS promocją. Kończąc swoją wypowiedź podziękowała za ogrom wykonanej pracy i zapytała czy ktoś chce zabrać głos w wolnych wnioskach, uwag nie było. Pani Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

Ad. 10 Wolne wnioski.

Brak.

Ad. 11 Zakończenie posiedzenia.

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS

Pani Przewodnicząca zamknęła posiedzenie.

Protokolant

PRZEWODNICZĄCA
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

/-/ Katarzyna Gołębiowska

/-/Wiesława Janczak

Załączniki do Protokołu

1. Imienna lista osób obecnych na posiedzeniu plenarnym WRDS w dniu 19 grudnia 2016 r.;
2. Budowa chlewni w Niedzwicy Dużej:
 - 2a. Stanowisko Nr 3/2016 SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS z dnia 7 grudnia 2016 w sprawie uciążliwego sąsiedztwa
 - 2b. Pismo Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Niedzwica Duża „Nasza Niedzwica”
 - 2c. Odpowiedź chlewnia Wojewoda Lubelski
 - 2d. Pismo Komitetu Protestacyjnego mieszkańców sołectwa Czerniejów i Czerniejów Kolonia w sprawie budowy spopiarni zwłok
3. Stanowisko Nr 1/2016 SZR DS. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS z dnia 8 grudnia 2016 w sprawie łagodzenia konsekwencji ustalenia nowych wysokości minimalnych wynagrodzeń.
4. Materiał Nr 2/2016 SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS z dnia 8 grudnia 2016 w sprawie obniżenia wieku emerytalnego.
5. Prezentacja Analiza branży transportowej w województwie lubelskim. Raport końcowy z badań ilościowych i jakościowych – WUP w Lublinie;
6. Regionalny Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2017 rok:
 - 6a. Wniosek WUP do WRDS WL o zaopiniowanie RPDZ 2017.
 - 6b. Regionalny Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2017rok. Mobilność na rynku pracy – Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie.
 - 6c. Uchwała Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia w sprawie RPDZ 2017.
 - 6d. Projekt opinii WRDS w sprawie RPDZ 2017.
7. Regulamin WRDS – uwzględniający zmiany zatwierdzone przez Prezydium WRDS w dniu 9 listopada 2016r.
8. Nowelizacja ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego:
 - 8a. Pismo RDS – Zbigniew Żurek w sprawie konsultacji nowelizacji ustawy;
 - 8b. ustawa o RDS <http://dziennikustaw.gov.pl/du/2015/1240>
9. Wystąpienie prezesa zarządu Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Niedzwica Duża „Nasza Niedzwica”
10. Wystąpienie Pana Ireneusza Marka – reprezentującego mieszkańców sołectwa Czerniejów i Czerniejów Kolonia;
11. Pismo skierowane do Ministra Zdrowia w związku z wystąpieniem Rady Gminy Głusk i Rady Gminy Jabłonna;
12. Regionalny Plan Działań na rzecz zatrudnienia na 2017 r. – założenia tematyczne WUP;
13. Prezentacje:
 - 13a. Piotr Waszak – Dyskusja nad zmianą wieku emerytalnego;
 - 13b. Ilona Skibińska – Fabrowska – Płaca minimalna i jej skutki dla gospodarki;
 - 13c. K. Markowski – Niższy wiek emerytalny – Stać nas, chociaż to śmiała decyzja.
14. Opinia nr 2/2016 WRDS z dnia 19 grudnia 2016 r. ;
15. Stanowisko Nr 8/2016 WRDS z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie uciążliwego sąsiedztwa;
16. Stanowisko Nr 9/2016 WRDS z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie uwzględnienia specyfiki rynku pracy województwa lubelskiego przy podziale środków rezerwy Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, w tym środków na programy specjalne i inne, w związku ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia;
17. Regulamin WRDS przyjęty na posiedzeniu plenarnym WRDS w dniu 19 grudnia 2016 r.