



**STANOWISKO
STRONY SAMORZĄDOWEJ, PRACODAWCÓW ORAZ STRONY
ZWIĄZKOWEJ FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
I OGÓLNOPOLSKIEGO POROZUMIENIA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH**

z dnia 28 lutego 2017 r.

**w sprawie planowanych zmian w ustawie Prawo Ochrony Środowiska
w zakresie wyboru władz i składu Wojewódzkich Funduszy Ochrony
Środowiska i Gospodarki Wodnej**

W związku ze zgłoszeniem projektu zmiany ustawy – Prawo ochrony środowiska z dnia 07 grudnia 2016 r. (projekt grupy posłów klubu poselskiego Prawa i Sprawiedliwości druk nr 1127) strona samorządowa i strona pracodawców wyraża obawy co do słuszności proponowanych zmian.

Uzasadnienie

Wojewódzkie Fundusze są wojewódzkimi samorządowymi osobami prawnymi a poprzez przypisanie przez ustawodawcę określonych uprawnień samorządowi województwa (zarządowi i sejmikowi) są naturalnie związane z samorządem województwa. Obecny stan prawny gwarantuje proporcjonalny udział w radzie nadzorczej Wojewódzkich Funduszy przedstawicielom wielu środowisk: stronie samorządowej i rządowej, organizacjom ekologicznym, pozarządowym, przedstawicielom samorządu gospodarczego. Reprezentowane są zatem interesy wszystkich podmiotów zainteresowanych w podejmowaniu działań pro- środowiskowych. To bardzo ważne, bowiem rada nadzorcza decyduje o kierunkach wydatkowania środków, zatwierdza listy przedsięwzięć priorytetowych, uchwała strategię działania a także plany działalności WFOŚiGW. Po nowelizacji jedyną reprezentatywną siłą w radzie nadzorczej będą przedstawiciele strony rządowej a wszystkie inne podmioty zostaną pozbawione wpływu na kierunki dofinansowania przedsięwzięć ekologicznych oraz na poziom udzielanej pomocy.



Wojewódzkie Fundusze nie tworzą żadnych struktur organizacyjnych z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ani z administracją rządową. Samodzielnie, przy czynnym udziale samorządów, organizacji ekologicznych i przedstawicieli samorządu gospodarczego określają kierunki wydatkowania środków na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, mając na uwadze specyfikę regionu oraz programowe dokumenty takie jak np. Strategia rozwoju województwa lubelskiego, Program ochrony środowiska województwa lubelskiego 2012-2015 z perspektywą do roku 2019, Plan gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2017, Program odbudowy populacji zwierzyny drobnej w województwie lubelskim w latach 2009-2020, Program usuwania wyrobów zawierających azbest dla terenu województwa lubelskiego na lata 2012-2032, Program gospodarki wodnej województwa lubelskiego, Program małej retencji województwa lubelskiego, Program rozwoju energetyki dla województwa lubelskiego, Program ochrony powietrza dla strefy lubelskiej, Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2015-2020, i inne.

Planowane zmiany ograniczą samodzielność instytucjonalną Wojewódzkich Funduszy a sposób wyboru i skład rad nadzorczych spowoduje, że o kierunkach wydatkowania środków oraz o liście zadań priorytetowych będą decydować wyłącznie przedstawiciele strony rządowej, w tym Ministra Środowiska i Narodowego Funduszu. Władze samorządowe, mając wyłącznie jednego przedstawiciela w Radzie Nadzorczej, zostaną pozbawione wpływu na kierunki dofinansowania zadań na terenie województwa.

Skład rady nadzorczej Wojewódzkich Funduszy, która ma zostać ograniczona do 5 osób, w tym 4 osoby łącznie z przewodniczącą będą wyznaczone przez administrację rządową. To rozwiązanie budzi zastrzeżenia wobec faktu, że wojewódzkie fundusze pozostają samorządowymi osobami prawnymi, stąd też skład ich rad nadzorczych powinien odpowiadać temu statusowi. W pięcioosobowym składzie rady winni zasiadać przedstawiciele desygnowani przez samorząd w liczbie co najmniej 3, aby status prawny funduszu mógł być zachowany. Ta sama uwaga dotyczy powoływania i odwoływania członków rady. Nie ma żadnego uzasadnienia, aby w samorządowej osobie prawnej czynności tych dokonywał Minister Środowiska. Pożądanym byłoby pozostawienie tego uprawnienia w gestii sejmików województw

samorządowych, z zastrzeżeniem, że osobę wyznaczoną do składu rady przez Ministra, Minister powoływałby i odwoływałby, tak jak jest to obecnie.

Całkowicie niezrozumiałym jest zapis dotyczący związania zarządu województwa wnioskiem rady nadzorczej, co do powołania danej osoby do zarządu wojewódzkiego funduszu, i dalej w razie nie powołania tej osoby przez zarząd województwa, kompetencje do powołania nabywałaby rada nadzorcza. Zapis ten w zestawieniu ze składem rady nadzorczej pozwala na wniosek, że w samorządowej osobie prawnej zarząd województwa nie ma żadnych władczych kompetencji, co do powołania zarządu własnej samorządowej osoby prawnej. Kompetencje te zaś są zastrzeżone dla administracji rządowej. Taka ingerencja w zależność samorządu terytorialnego od administracji rządowej jest zbyt daleko idąca i nie ma żadnego uzasadnienia do takiego kierunku zmian ustawy.

Kolejna zmiana to ograniczenie liczebności zarządu wojewódzkich funduszu, poprzez zapis, że będą one liczyły od 1 do 2 członków. Ocena tego zapisu musi być negatywna z uwagi na to, że zadania wojewódzkich funduszy realizowane przez tak ograniczony osobowo zarząd mogą być mało skuteczne.

Budzącym ogromne wątpliwości i sprzeczne z zasadami legalizmu i praworządności są przepisy końcowe ustawy zmieniającej. W szczególności dotyczy to powołania nowych członków zarządów w terminie 14 dni od powołania nowej rady nadzorczej. Nie ma żadnego zapisu o odwołaniu poprzedniego zarządu i jego członków, którzy w znacznej mierze pozostają w stosunkach pracy z powołania zgodnie z art. 68 Kodeksu Pracy. Dlatego też osoby te winne być w sytuacji zmian w zarządzie odwołane w trybie przewidzianym przez przepisy K.P. czyli poprzez odwołanie zgodnie z art. 70 K.P. Tym bardziej bulwersujący jest proponowany zapis w zmienianej ustawie, że stosunki pracy poprzedniego zarządu wygasają z dniem powołania nowego zarządu. Wygaśnięcie stosunków pracy pozbawia te osoby wynagrodzenia za okres wypowiedzenia. Tak jak wskazano, obecnie zarząd wojewódzkich funduszy i ich członkowie mają zawarte stosunki pracy z powołania i stosunki te mogą rozwiązać się przez odwołanie ze stanowiska z zachowaniem ustawowego okresu wypowiedzenia, a nie poprzez wygaśnięcie. Takie zapisy mogą narazić jednostki na szereg procesów o wypłatę należnych świadczeń pieniężnych za okresy wypowiedzenia, a nawet o uznanie nieskuteczności odwołania ze stanowiska, gdyż de facto tego odwołania ze stanowiska nie będzie .

Reasumując, proponowane zmiany w ustawie - Prawo ochrony środowiska naruszają podstawowe zasady Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej takie jak: zasadę decentralizacji władzy publicznej, podziału terytorialnego państwa, zasadę wykonywania przez samorząd zadań publicznych we własnym imieniu a nie w imieniu jednostek administracji rządowej, podmiotowość prawną jednostek samorządu terytorialnego. Konstytucja wprowadza zasadę decentralizacji władzy publicznej. Samorząd Terytorialny należy traktować jako formę udziału obywateli w rządzeniu, wpisuje się to w zasady państwa demokratycznego i stanowi o jego istocie. Podział terytorialny ma zapewnić możliwość realizacji zadań publicznych i samodzielność działania. Nowelizacja narusza te zasady, ponieważ eliminuje udział i wpływ władz samorządowych na działalność Wojewódzkich Funduszy naruszając jednocześnie zasadę decentralizacji władzy oraz ingeruje w samodzielność samorządowej osoby prawnej włączając Wojewódzkie Fundusze de facto w struktury administracji rządowej.

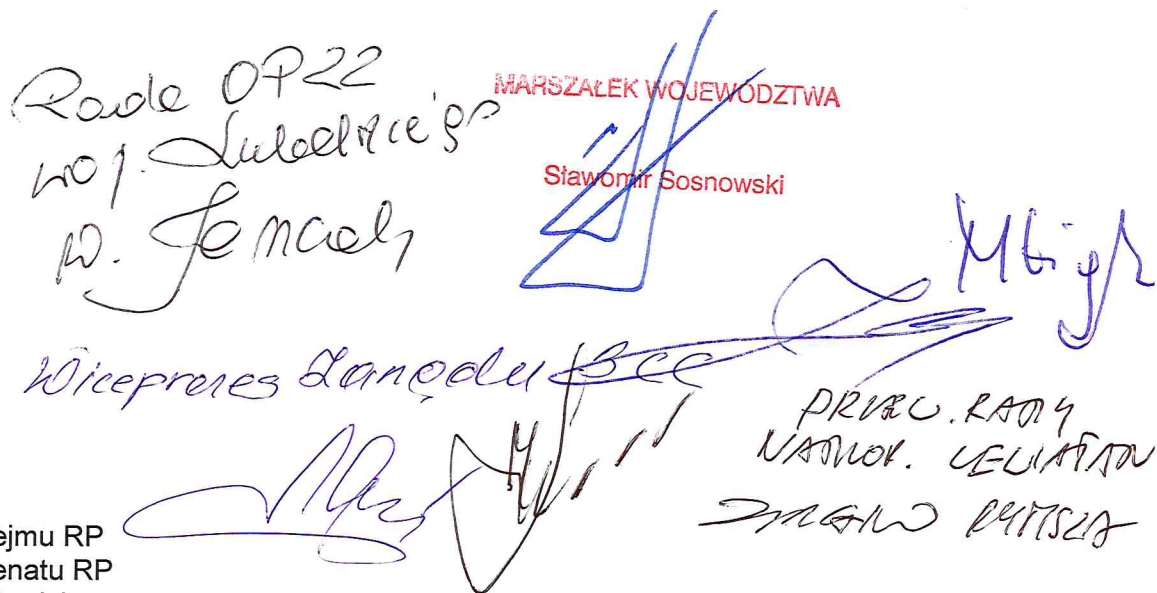
Stanowisko zostało zaakceptowane przez stronę samorządową, stronę pracodawców oraz stronę związkową – Forum Związków Zawodowych oraz Ogólnopolskie Porozumienie Związków zawodowych. Podpisy złożyli przedstawiciele poszczególnych stron.

Rada OP22
wop. Lubelskiej
W. Jemczak

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Sławomir Sosnowski

Wiceprezes Stowarzyszenia BCC

PRZEC. RADY
NADZOR. UELIATON
ZAGIW RYTSZA



Otrzymują:

- Marszałek Sejmu RP
- Marszałek Senatu RP
- Minister Środowiska
- Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa Sejmu RP
- Komisja Środowiska Senatu RP
- Rada Dialogu Społecznego