

**Protokół z posiedzenia plenarnego  
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego  
z dnia 27 stycznia 2023 r.**

Posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego poprowadził Pan Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL. Obrady odbyły się w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie przy ul. A. Grottgera 4 na parterze w sali 063 oraz zdalnie za pomocą aplikacji Microsoft Teams.

W posiedzeniu plenarnym udział w charakterze gości wzięli:

**Paweł Iwaszko** – Prezes Zarządu Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Puławach;

**Andrzej Ryl** – Przewodniczący SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL.

Imienna lista obecności z posiedzenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Porządek obrad**

- 1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**
  - Powitanie zaproszonych gości oraz członków WRDS WL;
  - Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne;
  - Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
  - Przyjęcie protokołu z posiedzenia plenarnego z dnia 16 grudnia 2022 r.
- 2. Wręczenie aktu powołania dla Pana Mieczysława Ryby - nowego członka Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**
- 3. Szczególne rozwiązania służące ochronie odbiorców paliw gazowych w związku z sytuacją na rynku gazu i jej konsekwencje dla mieszkańców budynków wielolokalowych i przedsiębiorców – interpretacja odpowiedzi Minister Klimatu i Środowiska na Stanowisko nr 9/2022 WRDS WL.**
  - Krótkie ustosunkowanie się do odpowiedzi Minister Klimatu i Środowiska przez zaproszonych gości;
  - Dyskusja z udziałem członków WRDS WL oraz zaproszonych gości;
  - Podsumowanie dyskusji.
- 4. Wniosek Organizacji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w PGE Dystrybucja S.A. dotyczący kwestii społeczno-gospodarczych.**
  - Odniesienie się do złożonego wniosku przez Organizację Zakładową NSZZ „Solidarność” w PGE Dystrybucja S.A.;
  - Dyskusja z udziałem członków WRDS WL;
  - Podsumowanie dyskusji.

5. **Przekazanie przewodnictwa VIII kadencji Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego stronie rządowej.**
  - Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany przewodnictwa WRDS WL.
6. **Wolne wnioski.**

Odniesienie się do Wniosku Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych o podjęcie na WRDS WL problemu szkodliwej działalności Wód Polskich oraz strony rządowej na rzecz przedsiębiorstw i zakładów zajmujących się gospodarką wodno-ściekową w kraju.
7. **Zakończenie posiedzenia.**

#### **Ad 1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**

**Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Przewodniczący otworzył obrady. Następnie powitał zaproszonych gości oraz członków WRDS WL. Poinformował o nagrywaniu posiedzenia oraz klauzuli dotyczącej przetwarzania danych osobowych w celach protokołarnych. Przewodniczący zachęcił do zapoznania się z otrzymanym porządkiem obrad posiedzenia pytając o ewentualne uwagi lub wnioski.

#### **Marian Król – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Zgłosił propozycję zdjęcia z porządku obrad punktu nr. 4. Brak gości, przedstawicieli władz centralnych jest podstawą do przeniesienia tego tematu na kolejne posiedzenie. Powinni być zaproszeni adresaci podczas procedowania zgłoszonego problemu.

#### **Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Nie zgodził się z propozycją uznając, że warto w pierwszej kolejności wykładnię tego problemu przedstawić Radzie, tak by członkowie WRDS WL wypracowali takie samo stanowisko. Zaznaczył, że przedstawicielem rządu jest Pan Wojewoda. Wyniknęło to ze strategii, aby dzisiaj zapoznać się z problemem i rozpoznać czy Rada ma to samo stanowisko. Od następnego posiedzenia Przewodniczącym WRDS WL będzie Wojewoda i siła sprawcza w zaproszeniu gości będzie większa. Czas na zaproszenie był krótki. Komunikat musi koniecznie dotrzeć do adresatów, jednak stanowiskiem należy pokazać jednomyślność i jedność. Jest to bardzo ważne zarówno dla pracowników, jak też dla społeczności lokalnej. Poprosił o wycofanie wniosku.

#### **Maciej Nejkauf – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Uznał, że rozmowa bez adresatów niewiele wniesie w tej sprawie. Zaznaczył, że podczas korespondencji za pośrednictwem biura WRDS WL wyraźnie przedstawił listę osób, którzy powinni zostać zaproszeni, na uprzednie pytanie o wskazanie takiej listy gości. Rozczarowaniem jest, że nie zaproszono nikogo. Przeprósł Prezydium informując, że przekroczył swoje kompetencje, gdyż na prośbę Przewodniczącego napisał, że zreferuje temat i przedstawił proponowaną listę gości. Jednak wszędzie znajdowała się adnotacja, że jest to do decyzji Prezydium WRDS WL. Poparł wniosek M. Króla deklarując przedstawienie problemu w wolnych wnioskach.

**Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Dodał, że stanowisko wpłynęło w późnym terminie i również dla gości czas na zapoznanie się z jego treścią byłby krótki. Uznał, że byłoby to okazaniem braku szacunku, również dla członków Rady. Oddał głos Wojewodzie Lubelskiemu.

**Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski**

Zauważył, że z jednej strony rozumie wniosek M. Króla, jednak ważny jest ostateczny cel tego punktu. Jeżeli miałyby być to finał, to przychyła się do argumentacji M. Króla, ponieważ adresatem postulatów związkowych jest przede wszystkim zarząd PGE Dystrybucja i dyskusowanie stanowiska WRDS bez uczestnictwa adresatów nie jest zasadne. Warto to rozszerzyć o PGE, czyli główną grupę kapitałową oraz przedstawicieli MAP. Jeżeli uwzględnienie tego punktu miałyby odbyć się na zasadzie przedstawienia informacji czy propozycji stanowiska, co jest pierwszym krokiem do dalszych dyskusji w tej materii. Uznał, że dzisiejsze przedstawienie stanowiska będzie miało pewną ułomność, gdyż druga strona nie będzie słyszała przekazu. Najlepiej, kiedy obecne są dwie strony i dochodzi do konfrontacji.

**Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Zgodził się ze słowami przedmówcy, jednak zaznaczył, że mimo wszystko warto poświęcić czas, aby przyjrzeć się na dzisiejszym posiedzeniu zapoznać się z propozycją stanowiska i problemem. Uznał, że rola nowego przewodniczącego będzie miała większą skuteczność w kwestii zaproszenia gości, gdyż władze PGE Dystrybucja to osoby nominowane przez polski rząd. Oddał głos W. Janczak.

**Wiesława Janczak – strona pracowników, OPZZ**

Uznała, że należy dojść do konsensusu. Zwróciła uwagę na fakt, że prośbę o zniesienie z porządku obrad punktu nr 4 wniósł sam wnioskodawca tematu, dlatego też należałoby tę prośbę uszanować i przejść do realizacji planu dzisiejszego posiedzenia.

**Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Przystąpił do głosowania nad przyjęciem porządku obrad posiedzenia plenarnego WRDS WL z uwzględnieniem zniesienia punktu nr 4. W następnej kolejności poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia plenarnego WRDS WL, jednocześnie informując o uwzględnieniu zgłoszonych poprawek redakcyjnych do treści.

**Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad:**

Głosy za - 27  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednomyślnie przyjęli porządek obrad posiedzenia.

**Głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 16 grudnia 2022 r.:**

Głosy za - 26  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 1

Protokół z posiedzenia plenarnego z dnia 16 grudnia 2022 r. został przyjęty zwykłą większością głosów.

**Ad 2. Wręczenie aktu powołania dla Pana Mieczysława Ryby – nowego członka Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**

**Ad 3. Szczególne rozwiązania służące ochronie odbiorców paliw gazowych w związku z sytuacją na rynku gazu i jej konsekwencje dla mieszkańców budynków wielolokalowych i przedsiębiorców – interpretacja odpowiedzi Minister Klimatu i Środowiska na Stanowisko nr 9/2022 WRDS WL.**

**Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan** Przypomniał, że ta odpowiedź jest bardzo złożona i trudna do rozszyfrowania. Najlepiej zrobią to adresaci, których najbardziej dotyczy ta interpretacja. Zwrócił się z pytaniem do P. Iwaszko o zmiany i czy w tej chwili regulacje pozwalają spokojniej patrzeć na kwestię zaopatrzenia w ciepło.

**Paweł Iwaszko – Prezes Zarządu Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Puławach**

Zaznaczył, że sytuacja jest bardzo dynamiczna. Z samych obserwacji cen gazu wynika, że w ubiegłym roku ceny te przekraczały 1 tys. zł za MWh, na dzień dzisiejszy widać stabilizację i bardzo duży spadek tych cen, które będą poniżej 300 zł/MWh. W dalszym ciągu jest to dość wysoka cena dla mieszkańców, odbiorców ciepła systemowego. Rozwiązania osłonowe, które były przyjęte we wrześniu ubiegłego roku były bardzo dobre jednak nie zabezpieczyły w 100% przed dużymi procentowo wzrostami. Kolejnym bardzo dobrym krokiem ze strony rządu jest projekt ustawy, który w tej chwili znajduje się na szczepku senatu mówiący o ograniczeniu wzrostu cen względem 30 września ubiegłego roku do 40% i wszystko ponad to będzie rekompensowane na tych samych zasadach jak w ustawie z 15 września. Uznał, że jest to świetne rozwiązanie, które powinno ten problem zamknąć. Zaznaczył, że nie chciałby ustosunkowywać się do dostępności węgla, ponieważ spółka zajmuje się głównie dystrybucją ciepła, które produkowane jest przez Grupę Azoty, która zakupuje węgiel. Dodał, że rozmawiał z prezesem i dyrektorem z Zakładów Azotowych i potwierdzili, że nie ma w tej chwili problemów z zakupem węgla. Jest problem z ceną, ponieważ poszły w górę i przełożyło się to na wzrost cen ciepła, jednak te wzrosty nie są spektakularne. Ustawa, która jest w tej chwili procedowana uspokaja emocje. Wracając do pisma, co dotyczy spółki to informacja, że realizacja inwestycji w oparciu o tzw. linie pośrednie, to rząd pracuje nad przepisami, które będą to umożliwiały. Jest to bardzo dobra informacja, ponieważ spółka posiada w swoich zasobach kilka kotłowni gazowych. Linie bezpośrednie byłyby dobrym rozwiązaniem, ponieważ dałoby to możliwość sprzedaży produkcji silników generacyjnych bezpośrednio do odbiorców. Te kierunki, które zostały przedstawione są bardzo dobre.

**Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan** Podziękował. Stwierdził, że te informacje uspokajają. Otworzył dyskusję zwracając się do członków Rady z prośbą o włączenie się i odniesienie do pisma z ministerstwa oraz własnej wiedzy na temat rynku gazu w odniesieniu do różnych odbiorców i równego traktowania w tym zakresie.

**Zbigniew Rymsza – strona pracodawców, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Uznał, że odbiorcy są nierówno traktowani. Przedsiębiorcy mają inne stawki za gaz. Z tego powodu małe i średnie przedsiębiorstwa mają problemy z utrzymaniem się na rynku. Zaznaczył, że cena, którą ustaliła UNIA, oscyluje w granicach 300 zł na dzień dzisiejszy. W przedsiębiorstwach, gdzie usługi czy produkcja oparta jest na gazie, jest ona długoterminowa. Uznał, że państwo powinno zainterweniować na tym rynku, żeby wszyscy mieli jednakową cenę.

**Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Przekazał głos M. Gałań.

**Mirosława Gałań – strona pracodawców, BCC**

Uznała, że odpowiedź na stanowisko nic nie wnosi. Prace w tym temacie trwają i muszą trwać, ponieważ przedsiębiorcy nie wytrzymają tej ceny, również prywatni mieszkańcy są mocno obciążeni i jest to rujnowanie budżetów rodzinnych. Należy obserwować prace rządu i analizować w jakim kierunku to pójdzie. Jeżeli będą ze strony rządu jakieś konkretne informacje to będzie należało się tematem zająć. W tej chwili pismo, które wpłynęło to tylko promocja wielkich słów z ministerstwa. Uznała, że należy poczekać na konsekwencje działań prowadzonych w rządzie i przez ministerstwo.

**Dariusz Jodłowski – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Podziękował i przekazał głos K. Bohdan.

**Krzysztof Bohdan – strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Odnosił się do słów Prezesa P. Iwaszko mówiąc, że odnośnie podwyżek cen ciepła cena węgla nie ma się nijak do ogrzewania systemowego, gdyż większość ciepła pochodząca z Grupy Azoty jest to ciepło odpadowe. Dlatego też mieszkańcy Puław nie są w stanie zrozumieć, dlaczego ciepło systemowe wzrasta o 85%.

**Paweł Iwaszko – Prezes Zarządu Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Puławach**

Przyznał, że cena faktycznie wzrosła do wielkości 85%. Jednak informacja na temat tego, czy jest to ciepło odpadowe nie jest potwierdzona przez Zakłady Azotowe, które nie ustosunkowały się do tej informacji, pojawiającej się w mediach. Uznał, że na dzień dzisiejszy nie warto się posługiwać niepotwierdzonymi informacjami. Zapotrzebowanie miasta na ciepło to 104 MW, poza tym ceny ciepła są przyjmowane przez miasto w różnych parametrach. Celem obniżenia strat na sieci zamawiana jest odpowiednia temperatura i jest to modulowana. Odnośnie cen gazu, została ustalona ustawowo na poziomie 200 zł, a gdyby nie było tej ochrony cena byłaby pięciokrotnie wyższa. Napaść Rosji na Ukrainę wpłynęła na bardzo duży wzrost cen gazu. Dynamika zmian legislacyjnych jest bardzo duża, jednak nie da się zrobić wszystkiego od razu. Dodał, że jako Izba także występuje do rządu z postulatami zmian, to wszystko się dzieje i potrzeba czasu.

**Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski**

Zauważył, że niejednokrotnie w przestrzeni publicznej pojawia się zniecierpliwienie, dlaczego rząd już czegoś nie zrobił. Przykład gazu, który spadł z poziomu ceny z 1000 na 300 pokazuje, że w bardzo krótkim okresie nastąpiła radykalna zmiana. Reakcje ze strony rządu nie są w stanie wyprzedzać dynamicznych zmian, gdyż nikt nie może przewidzieć tego co wydarzy się na rynku gazu, węgla i innych rzeczy, przy tak gwałtownych zmianach związanych z wojną czy pewnymi skutkami okresu pandemii i jej wpływu na procesy gospodarcze. Dyskusja na temat ceny ciepła systemowego w Puławach, niebawem zupełnie się zweryfikuje, gdyż trwa proces legislacyjny ustawy. Proces taki niejednokrotnie się wydłuża, najpierw trafia do sejmu, później do senatu, znowu do sejmu i do podpisu Prezydenta. Zaznaczył, że nie zgadza się z opinią na temat materiału z ministerstwa, że jest to tylko promocja słów, biorąc pod uwagę chociażby przegłosowaną wczoraj ustawę. Co do zrównania rachunku cen gazu w przypadku indywidualnego odbiorcy a cen dla przedsiębiorstw, to nie jest nowością, że się one różnią. Zawsze taka różnica była, bez względu na opcję polityczną będącą przy władzy. Uznał, że nieracjonalnym postulatem jest, aby ta sama cena była w sferze gospodarczej i dla

indywidualnych odbiorców. Należy brać pod uwagę w dyskusji, że jest stan kryzysowy chociażby wojna na Ukrainie i ma to ogromny wpływ nie tylko na gospodarkę.

**Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Uznał, że WRDS jest emanacją społeczeństwa i nawet jeżeli punkt ten byłby zakończony to ludzie i tak na ten temat dyskutują i mają z tym problem. Nie zgodził się z tym, że najprostszym posunięciem jest uregulowanie na niskim poziomie cen gazu dla odbiorcy indywidualnego, a zostawianie z tym problemem przedsiębiorcę. Szczególnie ciężko będzie sobie radzić mały przedsiębiorca, który nie jest w stanie tego zarobić. Myślenie, że może tak być w przypadku przedsiębiorstw jest błędne to dotyczy tak naprawdę ludzi, którzy pracują i wytwarzają PKB. Kiedy wybuchła wojna i wszyscy rozumieli, że skutki będą odczuwalne i jest to normalne to ceny gazu zaczęły szaleć na co PGNiG szybko zareagowało, jednak teraz na rynkach światowych ceny gazu spadły poniżej tych sprzed wybuchu wojny i reakcji w naszym kraju nie można się doczekać. Uznał, że zamiast wzniesienia pożaru i próby gaszenia, lepiej byłoby w sposób systemowy powiązać ceny dla odbiorców gazu z rynkami, na których się zaopatrujemy. Oddał głos K. Bohdanowi.

#### **Krzysztof Bohdan – strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Odnosił się do wcześniej wypowiedzi zaznaczając, że wiedzę w tym zakresie czerpał z pracy, a nie z mediów. Poinformował, że jest byłym pracownikiem elektrociepłowni pracującym od poziomu pracownika po stanowiska kierownicze.

#### **Mirosława Gałań – strona pracodawców, BCC**

Sprostowała, że nie uważa, iż problem zależy jedynie od pracy rządu. Zaznaczyła, że problem jest ogólnoswiatowy związany z polityką i sytuacją na świecie w tym zakresie i należy obserwować co się dzieje i wyciągać wnioski czy rząd wykorzystuje wszystkie sytuacje, żeby ułatwić pracę przedsiębiorcom i Polakom. Dlatego należy to analizować i się przyglądać.

**Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Przekazał głos P. Iwaszko.

#### **Paweł Iwaszko – Prezes Zarządu Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Puławach**

Odnosił się do słów K. Bohdana, mówiąc, że zakład powinien wydać komunikat potwierdzający, iż jest to ciepło odpadowe i będzie można reagować. Poza tym dodał, że manewrowanie procentami nie zawsze przekazuje to jak jest w rzeczywistości.

**Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Jeśli chodzi o ogrzewanie systemowe, to nie da się zbudować tak dużej konkurencji, żeby rynek sam to kontrolował i interwencja państwa jest w tym wypadku potrzebna. Co do zasady, że jest zmonopolizowany rynek, to jest tak jeżeli chodzi o dystrybucję gazu ziemnego w Polsce. Dystrybuje go podmiot państwowy. PGNiG zostało przejęte przez grupę Orlen i jest to ten sam potentat energetyczny, który tym steruje i często te ruchy są niezrozumiałe. Nie ma ochrony przed tak dużym i silnym monopolem.

#### **M. Nejkauf – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Zauważył, że do wypowiedzi wkradła się polityka. Przypomniał, że wcześniej prywatne przedsiębiorstwa podnosiły po 300-600% ceny ciepła, a później mówiły, że zbankrutowały. Przyznał, że ma świadomość w temacie przyjęcia uchwały o szczególnym zabezpieczeniu odbiorców ciepła przez sejm. Główne podwyżki cen były w kwietniu i w lipcu, o 80%. Jeżeli teraz jest mowa, że o 40% i nie więcej może wzrosnąć cena ciepła, ale od tego co już wzrosło

i to będzie w sumie ok. 120% podwyżki. Mimo, że gaz tanieje. Wszystkie podwyżki powinny być liczone jak ceny energii, za cały 2022 rok.

**Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Stwierdził, że można nie wplatać do rozmowy kwestii politycznych bądź zauważyć, iż polityka decyduje pierwsza o tym co nas dotyka.

#### **Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski**

Zaznaczył, że warto zwrócić uwagę na to, co obecna kryzysowa sytuacja powoduje. W przypadku rynku węgla w Polsce trudno powiedzieć, że rynek jest zmonopolizowany, a ceny węgla w okolicach listopada były bardzo duże. Kiedy wystartował rządowy program preferencyjnej sprzedaży węgla, pojawiła się nagle widoczna zmiana cen na składach prywatnych, co spowodowało rezygnacje części mieszkańców z zaopatrzenia w gminach. Te mechanizmy wolnorynkowe są dobre, kiedy jest pewna generalna stabilizacja. W sytuacji zamieszania spowodowanego wojną i pandemią te zjawiska umykają. Przyznał, że ubolewa nad tym, że jest tak dużo narzędzi w interwencji państwa jednak jest ona konieczna, żeby zapewnić minimalne zabezpieczenia każdego mieszkańca i nie spowodować wzrostu bezrobocia. Często wywołuje to skutki, których się nie przewiduje. Zaznaczył, że nie zgadza się, że nie ma interwencji odnośnie średnich i małych przedsiębiorstw.

#### **Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Uznał, że jest za słaba. Wyraził zadowolenie, że obrady zmierzają do konsensusu. Wszyscy zgadzają się co do tego, że w pewnych segmentach istotnych dla podtrzymania podstawowych funkcji życia społecznego jest potrzebny interwencjonizm państwowy i on jest obecny w różnych systemach gospodarczych w całej Europie. Państwo interweniuje na rynku energetycznym i powinno ten rynek kontrolować, żeby nie było niepokojów społecznych. Mowa była również o monopolach i o tym czy gospodarka powinna być sprywatyzowana, czy powinna być w rękach państwowych. W tym przypadku zdania będą różne.

#### **Eryk Ostapiuk – strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Zwrócił uwagę, że gaz na świecie spadł radykalnie. Gdzie jest państwo, które powinno te ceny obniżać? Odnośnie Zakładów Azotowych Puławy stwierdził, że dzisiaj wszyscy na Lubelszczyźnie wychodzą z protestem, gdyż cena gazu spadła z 1000 zł na 300 zł, a ceny nawozów w dalszym ciągu są na wysokim poziomie. Wynika to z faktu, że zakontraktowany gazy był na kwotę X. gdzie trzeba za to zapłacić i ikt nie myśli o tym, żeby zmniejszyć cenę warzyw tylko o tym, że rolnicy muszą zakupić już wszystkie środki nawozowe. Ceny będą spadały dopiero za rok. Bilans roczny dużej firmy musi się zgadzać. Mimo to, że energia spada, ceny na rynkach spadają, to u nas nie. Rozróżniając ciepło uboczne od ciepła zapotrzebowanego jest to ciężko stwierdzić, ale jeśli chodzi o Azoty, to w tej chwili rusza wielka produkcja i ciepło uboczne będzie większe. Dopiero za rok będą spadały ceny nawozów, kiedy one nie będą potrzebne. Nie ma tej interwencji

#### **Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Zauważył, że rozmowa zaczyna być ideologiczna i poprosił o powściągliwość. Oddał głos M. Chmielewskiemu.

#### **Marek Chmielewski – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Uznał, że należy również brać pod uwagę sferę usług publicznych, które to odczuwają, czyli polityce i pomocy społecznej, usługach światowych, zdrowotnych. Cała ta sfera również jest ofiarą tych cen energii i przez to obciążenie rośnie ilość potrzeb. Dodał, że chciał, aby zostało to zauważone przy tej dyskusji.

### **Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski**

Poinformował, że są trzy formy wsparcia, jeśli chodzi o koszty energii i są tam uwzględnione podmioty wrażliwe: szpitale, szkoły, przedszkola etc. Biorąc pod uwagę przykład oświaty przekazał, iż był zdumiony ilością wniosków o rekompensatę ze szkół z województwa lubelskiego. Jest to znacznie mniejsza liczba wniosków niż samych szkół. Jest to niezrozumiałe. Interwencjonizm państwa jest trudny w tej chwili, trudne do przewidzenia jest w jakich obszarach i jaka przyjąć metodę. Jeżeli została by sztucznie obniżona ceny nawozów, to w przeciągu miesiąca te nawozy wyjechałyby za granicę w ramach wolnego handlu. Wszystko jest kwestią wyboru metody interwencji państwa. Teraz jest faza rozważań czy w 2023 roku w kwestii dopłaty rolnikowi, nad czym trwają prace. W formułowaniu różnych opinii warto mieć świadomość jaki jest obecny stan.

### **Paweł Iwaszko – Prezes Zarządu Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Puławach**

Odnosił się do słów Przewodniczącego w kwestii marżowości w ciepłownictwie: prywatne firmy czy też firmy państwowe. Zaznaczył, że nie ma większego znaczenia kto jest właścicielem, gdyż jest to rynek regulowany. Urząd Regulacji Energetyki wydaje taryfy dla ciepła. Odnosząc się do wzrostów cen w ubiegłym roku, to były one skutkiem zakupów gazu w roku poprzednim. A w roku poprzednim gaz poszedł w górę, ale ze 150 zł na 400 zł. Natomiast podwyżki tegoroczne są skutkiem zakupu gazu jesienią po 1000 zł i więcej za MWh. Teraz ceny były taryfowane w URE, który też nie może pozwolić, żeby firmy upadały. Zgodnie z rozporządzeniem taryfowym koszty uzasadnione są brane pod uwagę.

### **Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował i uznał, że regulacja jest potrzebna. Stwierdził, że jednak upaństwowianie przedsiębiorstw sprawia, że przedsiębiorstwa te wdają się w politykę co nie powinno mieć miejsca.

### **Krzysztof Bohdan – strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Dodał, że jeżeli chodzi o łupienie rolnika w ubiegłym roku, to Zakłady Azotowe za pierwsze dwa kwartały miały prawie miliard zysku netto.

### **Zdzisław Antoń – storna samorządowa, Starosta Lubelski**

Zawnioskował o zakończenie dyskusji. Uznał, że skoro wczoraj sejm uchwalił nową ustawę, to albo ten temat powinien być dyskutowany przed pojawieniem się jej w sejmie albo nie. Teraz jest to rozmowa po fakcie i szkoda czasu, gdyż nie ma to realnego wpływu na formę podjętej już ustawy.

### **Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował i zakończył dyskusję.

## **Ad 5. Przekazanie przewodnictwa VIII kadencji Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego stronie rządowej.**

### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Przekazał zgromadzonym o zakończeniu swojej kadencji przewodnictwa Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego jednocześnie informując, że zgodnie z rotacją przewodniczenia nowym przewodniczącym IIIV kadencji WRDS WL będzie Lech Sprawka – Wojewoda Lubelski. Zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 1/2023 WRDS WL w sprawie zmiany przewodnictwa.

**Głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 1/2023 WRDS WL z dnia 27 stycznia 2023 r.  
w sprawie zmiany przewodnictwa WRDS WL:**

Głosy za - 26  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 1

Członkowie WRDS WL jednomyślnie przyjęli Uchwałę nr 1/2023 WRDS WL z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie zmiany przewodnictwa WRDS WL.

**Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski**

W imieniu całej Rady złożył podziękowania za przewodnictwo Dariuszowi Jodłowskiemu. Dodał, że zgodnie z uchwałą formalnie stanowisko Przewodniczącego WRDS WL obejmie dniem 31 stycznia 2023 r. Doceniając trud i poświęcenie włożone w funkcjonowanie owocnego dialogu przedstawiciele Prezydium przekazali serdeczne podziękowania i kwiaty.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan** Stwierdził, że był to trudny rok i pełen wyzwań. Serdecznie podziękował wszystkim za współpracę.

**Ad 6. Wolne wnioski.**

Brak wolnych wniosków.

**Ad 7. Zakończenie posiedzenia.**

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan** Podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i zakończył posiedzenie.

PROTOKOLANT

Kamila Pijarska

PRZEWODNICZĄCY  
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego  
Województwa Lubelskiego

/-/Lech Sprawka

**Lista załączników do protokołu:**

1. Imienna lista obecności z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 27 stycznia 2023 r.