

Protokół z posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

w dniu 31 maja 2019 r.

Ad 2. „Sytuacja energetyki lubelskiej - zmiany dotyczące systemu Centralnej Dyspozycji Mocy w PGE Dystrybucja S.A.

Eryk Ostapiuk - strona pracowników

Przedstawił stanowisko polskiej energetyki w województwie lubelskim w związku ze stanowiskiem WRDS WL w sprawie Centralnej Dyspozycji Mocy. Centralna Dyspozycja Mocy jest to instytucja, która ma na celu zarządzać strukturami przesyłania energii elektrycznej w WL. Istnieją spółki dystrybucyjne w Polsce, takie jak Energia Enea, które posiadają już Centralną Dyspozycję Mocy. Jako strona społeczna chcielibyśmy, żeby Centralna Dyspozycja Mocy powstała na Lubelszczyźnie przy naszej centrali spółki w Lublinie. Centralna Dyspozycja Mocy ma za zadanie scentralizowanie całej infrastruktury dystrybucyjnej, docelowo zarządzania liniami wysokiego napięcia 10 kilowolt kV, a w konsekwencji nagłych zdarzeń będzie centralizowała wszystkie ruchy WL na terenie, gdzie działa dystrybucja lubelska i gdyby zaszła taka potrzeba to ona przejęłaby cały ruch. Województwo Lubelskie posiada przygotowaną infrastrukturę, a także dobrze usytuowany plac gotowy do budowy takiej dystrybucji, bez potrzeby kosztów zakupu placów lub dodatkowych działek. Posiadamy również infrastrukturę IT, która nam umożliwi połączenie, co jest niezbędne dla połączenia się z dyspozycjami, które działają w naszym województwie oraz do zarządzania. To jeden z wielu argumentów, przemawiających za wybudowaniem Dyspozycji Mocy właśnie w WL w Lublinie. Współpracujemy z Politechniką Lubelską, wspólnie prowadzimy projekty unijne jako PGE Dystrybucja S.A. Potrzebujemy bardzo dobrze wykształconej kadry, mowa tu także o dyspozytorze, który będzie zarządzał ruchem, to nie jest praca, którą może wykonywać każdy człowiek, a wyspecjalizowane osoby. Praca ta powoduje bardzo wiele stresu zwłaszcza w sytuacjach kryzysowych, katastrofalnych właśnie tutaj się zarządza tym co miałyby miejsce. Lubelska infrastruktura jest bardzo dobrze zorganizowana. Współpracujemy z oddziałem w Zamościu, który przy stworzeniu dyspozycji w Lublinie mógłby bezpośrednio kontynuować z nami współpracę. Dystrybutorzy z Zamościa mogliby przyjechać do pracy do Lublina, a to będzie wymagało dużo wysiłku i zaangażowania do zatrudnienia tych osób. Jest to ważny temat dzisiaj, chcielibyśmy bardzo mocno walczyć jako Lubelszczyzna, żeby właśnie u nas została wybudowana Centralna Dyspozycja Mocy. Koszty się zmniejszają z uwagi na to, że posiadamy infrastrukturę i działki, będzie można je przełożyć na wybudowanie budynku. Jako oddział Lublin współczynnik SAIDI tak bardzo dzisiaj pilnowany w Polsce jeżeli chodzi o dostarczanie energii, mamy na najwyższym poziomie w województwie z czego możemy być dumni.

Przemysław Czarnek - Przewodniczący WRDS Województwa Lubelskiego, Wojewoda Lubelski

Poprosił o zabranie głosu i odniesienie się do poprzedniej wypowiedzi Pana Wojciecha Lutka – Prezesa Zarządu PGE Dystrybucja S.A.

Wojciech Lutek - Prezes Zarządu PGE Dystrybucja S.A.

Podziękował za zaproszenie i nawiązał do wypowiedzi E. Ostapiuka. Temat jest niezwykle istotny zarówno dla spółki jak i społeczności lubelskiej. Skupiliśmy się na lokalizacji tego Centralnej Dyspozycji Mocy, a warto zacząć od operatora systemu dystrybucyjnego, który ma siedzibę w oddziale Lublin. Co determinuje powstanie Centralnej Dyspozycji mocy pakiet Czysta Energia, czyli prawodawstwo Unijne często w postaci kodeksów sieciowych obowiązuje bezpośrednio w prawie polskim, jak również rozwój Odnawialnych Źródeł Energii, rynek energii wspólnej w ramach Unii Europejskiej jak również cały szereg ustaw, dyrektyw obowiązujących nas w energetyce. To wszystko zobowiązuje nas do pewnych ruchów, dzięki którym staniemy na wysokości działania, żeby tą energetykę realizować w sposób właściwy. To znaczy zgodnie z pakietem Czysta Energia. Dostaliśmy jako Dystrybucja cały szereg zadań, które musimy realizować po to by ten rynek energii się rozwijał, żeby sprostać wymaganiom unijnym i wymaganiom krajowego systemu energetycznego. Centralna Dyspozycja Mocy w świetle wyzwań jakie przed nami stają, czyli rozwój energii z odnawialnych źródeł, rozwój ruchu prosumenckiego społecznej energetyki, którą coraz częściej widzimy na dachach, czy wokół domów rozwój energii wiatrowej ect. powoduje, że musimy stanąć na wysokości zadania i w ramach Pakietu Czystej Energii otrzymaliśmy rolę bilansowania lokalnego, a także inne role i musimy stanąć poprzez różnego rodzaju projekty na wysokości zadania. Jeżeli chodzi o sieci 110, którego ta Centralna Dyspozycja Mocy dotyczy to jest sieć, która jest zarządzana w ramach Krajowego Systemu Energetycznego i koordynowana przez Polskie Sieci Energetyczne. Podjęliśmy tego rodzaju inicjatywę, ponieważ w świetle tego by bilansować lokalne rynki, która to rola spadnie bezpośrednio na nas, żeby wpisać i utrzymać rolę operatora systemu dystrybucyjnego taką jaka jest obecnie, niezbędne jest nam takie narzędzie jak Centralna Dyspozycja Mocy. Bez tego nie poradzimy sobie. Trzeba patrzeć w kategoriach przyszłości całej spółki, a nie fragmentu jaki stanowi właśnie centralna dyspozycja mocy. Mamy 1500 ludzi w oddziale lubelskim i ponad 10 tysięcy na obszarze działania całej spółki to jest. W kwestii lokalizacji Centralnej Dyspozycji Mocy struktura, którą rozpoczęliśmy projektować w październiku 2018 roku jest koordynowana, uzgadniana ze stroną społeczną w postaci komitetu obrony dystrybucji i obrotu. Nie robimy nic wbrew ustaleniom wspólnym. Na razie jesteśmy na etapie badań, analiz i tego co musimy zrobić, żeby się wpisać w krajowy system energetyczny w sposób jak najbardziej elastyczny, jak najbardziej miękki, bez żadnej szkody dla systemu operacyjnego, którym jesteśmy. Centralna Dyspozycja mocy pozwoli nam zarządzać ruchem 110. Spółka PGE Dystrybucja S.A. powstała w 2010 roku jako zlepek 8 odrębnych spółek, które operowały w poszczególnych województwach ściany wschodniej. Każda z tych spółek miała odrębne systemy informatyczne głównie systemy Scada, które są dedykowane do zarządzania siecią energetyczną. Musimy te systemy ujednolicić, żeby móc nimi właściwie zarządzać. Stawiane są przed nami warunki, Pan Eryk wspominał o wskaźnikach SAIDI są to wskaźniki jakościowe, którymi jesteśmy obarczeni przez zarząd regulacji energetyki. W istocie te wskaźniki stają się coraz lepsze, ale żeby je osiągać takie, jakie są stawione przed nami musimy mieć skoordynowaną sieć napięcia wysokiego 110 kV, która będzie współpracowała ze wszystkimi spółkami, będziemy mieć w jednym miejscu wszystkie potrzebne informacje, które pozwolą nam właściwie serwisować, konserwować, rozwijać sieci tak, żeby ta bezpieczna energia w sposób stabilny dochodziła do wszystkich odbiorców. Taka jest idea powstania Centralnej Dyspozycji Mocy bez tego będzie nam

bardzo trudno sobie poradzić i jest możliwość że wtedy takie bilansowanie systemów lokalnych może również przypaść w udziale komu innemu. Operujemy na powierzchni stanowiącej niemal 40% powierzchni kraju ściana wschodnia od południa Rzeszowa po Suwałki i w drugą stronę po Łódź. Oddział Łódzki połączyliśmy oddział miasta z oddziałem w terenie. W związku z tym mamy teraz 7 oddziałów. Musimy to skoordynować i brać pod uwagę wszelkie możliwe lokalizacje do analizy, które pozwolą nam utwierdzić się w przekonaniu, że dokonaliśmy właściwego wyboru tej lokalizacji. W ubiegłym roku podjęliśmy rozmowy ze stroną społeczną dotyczące budowy Centralnej Dyspozycji Mocy przedstawiając wstępne analizy, które zostały na chwilę obecną pogłębione mają bardzo wysoki poziom analityczny. Mamy wyłonionych 5 nieruchomości, które przechodzą do dalszego etapu badań. Wśród tych 5 nieruchomości jednym z najwyższych pozycji zajmuje Oddział Lublin. Brana pod uwagę jest również Warszawa i Skarżysko Kamienna. Wiąże to się z układem sieci wysokiego napięcia i nie tylko wysokiego, a wszystkich napięć, z warunkami ekonomicznymi, z warunkami technicznymi, z warunkami możliwości jak najbardziej optymalnego zarządzania siecią. Pogłębiamy analizy. Niedługo odbędzie się spotkanie z Prezydium Komitetu Dystrybucji i Obrotu, gdzie temat będzie również poruszany. Wszelkie ruchy uzgadniamy ze stroną społeczną. Nasza sieć stanowi tzw. Infrastrukturę krytyczną. Ważne będzie uwzględnienie pełnych elementów działalności spółki, które pozwolą utrzymać tę infrastrukturę krytyczną w należytym porządku i zadbać o nią. Po wynikach analiz z całą pewnością materiał trafi do Rządowego Centrum Bezpieczeństwa ich zdanie będzie również miało istotny wpływ w tych wszystkich aspektach jakie poruszyliśmy w związku z bezpieczeństwem energetycznym kraju. Wojciech Lutek podziękował za wysłuchanie i zachęcił do zadawania pytań.

Przemysław Czarnek - Przewodniczący WRDS Województwa Lubelskiego, Wojewoda Lubelski

Podziękował Panu Prezesowi zapytał kto chciałby zabrać głos w tej sprawie, a następnie udzielił głosu Maciejowi Nejkaufowi - Przedstawicielowi Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”.

Maciej Nejkauf - NSZZ „Solidarność”

Podkreślił wagę lokalizacji siedziby zaznaczając, że tam, gdzie powstanie Centralna Dyspozycja Mocy, tam z czasem będzie siedziba operatora OSD teraz nazywanego PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie. Przypomniął, że w styczniu bieżącego roku na posiedzeniu plenarnym rozmawialiśmy również o Azotach Puławskich. Dziś łączymy też energetykę, mówimy o roli Lubelszczyzny. Nikt nie ukrywa, że strona społeczna, ale i lokalni politycy samorządowcy z tego terenu. Każdy zainteresowany stara się, żeby siedziba Centralnej Dyspozycji Mocy była u niego. Trzeba zatroszczyć się o przyszłość Lubelszczyzny już teraz na etapie planowania i próbowali wpłynąć, żeby ta lokalizacja była w Lublinie. Mieliśmy całą spółkę PGE, całą grupę kapitałową w Lublinie, ale już jej nie ma. Przy Azotach Puławskich usłyszymy za chwilę jak jest systematycznie pomniejszana rola podmiotów z Lubelszczyzny, podmiotów kluczowych na rzecz innych regionów bardziej rozwiniętych. Jeżeli siedziba pójdzie do Radomia, czyli Skarżysko czy też do Warszawy to tam będą tworzone miejsca pracy, ale kosztem pracy tutaj. Tutaj również są płacone podatki z działania pochodzące z tej firmy stanowi...ą czynnik wpływający na inwestycję na Lubelszczyźnie. Przy Centralnym Porcie lotniczym zamiast Świdnika z doskonałą infrastrukturą wybrano Radom, gdzie trzeba było wszystko budować od nowa. Centralna Dyspozycja Mocy to innowacyjność, która daje impulsy rozwojowe. Mamy bazę szkoleniową,

dobrych, wykwalifikowanych ludzi chcących pracować i warto dać na to szansę, dbając wspólnie o przyszłość Lubelszczyzny. M. Nejkauf podziękował i zakończył wypowiedź.

Wojciech Lutek - Prezes Zarządu PGE Dystrybucja S.A.

Uznał, że Lublin to miasto z bogatą historią, wspaniałą kulturą, miasto uczelniane. Poinformował, że w 2007 roku uczestniczył w rozdzielaniu tej działalności obrotowo – handlowej energią elektryczną od części dystrybucyjnej. Miał przyjemność współtworzyć Polską Grupę Energetyczną. Było to możliwe w drodze pewnych decyzji zgodnie z którymi że Rzeszów dostał spółkę obrotową. W Lublinie utworzono podstawy dystrybucji energii w ramach PGE. Często był pytany o to z różnych stron za równo medialnych, jak i politycznych czy chciałby przenieść Dystrybucję do Warszawy. Takich prób absolutnie nie było nigdy takich rozmów ani politycznych, ani na poziomie Sejmowym, ani na poziomie ministerialnym, ani tym bardziej na poziomie Grupy, żeby gdziekolwiek przenosić siedzibę Dystrybucji. Najistotniejsze zdanie będzie leżało po stronie rządowej. Przypomniawszy, że Centralna Dyspozycja mocy nie jest przedsiębiorstwem 0.3% ludzi zatrudnionych w całej spółce. Ten obszar pod względem zatrudnionej liczby pracowników jest w stosunku do parytetu ilościowego spółki jest właściwie żaden on jest nieliczny. Od nas zależy czy zrobimy centrum szkolenia, ponieważ przyszłych pracowników trzeba będzie przeszkolić. Dodał też, że inny oddział będzie miał tzw. obszarowe centra dyspozycji ruchu, w związku z tym nie powstanie jeden twór, który zabiera wszystko co możliwe z każdego oddziału, ponieważ byłoby to wbrew właściwemu funkcjonowaniu systemu liniowego, sieciowego. Podkreślił też, że jest coś takiego jak plan ciągłości działania polegające zwykle na wyniesieniu poza siedzibę główną, działalności, która stanowi pewien element krytyczny. Ten element, który z uwagi na cały szereg niebezpieczeństw, powinien być zarządzany z innego miejsca niż miejsce podstawowej działalności siedziby spółki. Taka taktyka jest stosowana głównie przez banki i przenosi się na działalności komercyjne czy industrialne. Dziś należy większą uwagę kłaść na element bezpieczeństwa infrastruktury, a nie tylko te techniczno–ekonomiczno–polityczne, bo to jest najistotniejsze dla krajowego systemu.

Przemysław Czarnek - Przewodniczący WRDS Województwa Lubelskiego, Wojewoda Lubelski

Przekazał mikrofon Panu W. Grzegorzcykowi.

Wiesław Grzegorzcyk - NSZZ „Solidarność”

Stwierdził, że wszyscy powinni być przekonani o zasadności podjęcia decyzji. Następnie zaproponował przejście do przyjmowania dokumentu, jeśli nie ma propozycji jej uzupełnienia.

Przemysław Czarnek - Przewodniczący WRDS Województwa Lubelskiego, Wojewoda Lubelski

Zgodził się z W. Grzegorzcykiem w kwestii wyczerpania tematu. Poprosił Pana Marszałka J. Stawiarskiego o wyrażenie zdania strony samorządowej.

Jarosław Stawiarski - Strona samorządowa, Marszałek Województwa Lubelskiego

Zadał pytanie o ostateczny termin podjęcia decyzji oraz kiedy trafi ona do Ministerstwa Energii.

Wojciech Lutek - Prezes Zarządu PGE Dystrybucja S.A.

Odpowiedział, że program jest dość rozłożony w czasie, a wstępne szacunki wynoszą około 6-7 lat. Już we wtorek tj. 4 czerwca odbędzie się spotkanie między innymi w tym celu ze stroną społeczną. Po tych rozmowach będą składane wnioski o wybór i akceptację miejsca oraz wykonanie analizy. Jeżeli rozmowy przebiegną pomyślnie, sprawa powinna potrwać około miesiąca. Do końca roku powinniśmy mieć osiągnięty konsensus w kwestii lokalizacji.

Eryk Ostapiuk - strona pracowników

Poinformował, że strona społeczna, która działa przy PGE Dystrybucja S.A. nazywa się KODIO - Komitet Obronny Dystrybucji i Obrotu. Skupia ponad 20 organizacji, które działają w PGE Dystrybucja S.A. W dniu 23 maja 2019 roku wszystkie oddziały podjęły stanowisko w sprawie Centralnej Dyspozycji Mocy z konkretną lokalizacją w Lublinie. To stanowisko zostało przedstawione zarządowi z możliwością odpowiedzi do dnia 30 czerwca. Podziękował.

Przemysław Czarnek- Przewodniczący WRDS Województwa Lubelskiego, Wojewoda Lubelski

Odnosił się do stanowiska zaproponowanego przez przedstawiciela FZZ E. Ostapiuka w sprawie utworzenia w Lublinie, przy siedzibie PGE Dystrybucja S.A. Centralnej Dyspozycji Mocy PGE, który stanowi załącznik Nr 2. Odczytał projekt stanowiska. Zapytał o uwagi do stanowiska. Rozpoczął głosowanie.

Głosowanie nad przyjęciem Stanowiska nr 3/2019 w sprawie centralnej dyspozycji mocy z konkretną lokalizacją w Lublinie

Głosy za	- 24
Głosy przeciw	- 0
Głosy wstrzymane	- 0

Członkowie WRDS jednogłośnie przyjęli Stanowisko Nr 3/2019 w sprawie utworzenia w Lublinie, przy siedzibie PGE Dystrybucja S.A. Centralnej Dyspozycji Mocy PGE WRDS WL z dnia 31 maja 2019 r.

Halina Chrzanowska - Business Centre Club

Zaproponowała, oddanie głosu również zaproszonym posłom, żeby wypowiedzieli się w jaki sposób będą wspierać radę i województwo, by to o co prosimy i zabiegamy stało się faktem.

Gabriela Masłowska - Poseł na Sejm RP – Gość WRDS

Zapewniła, że nie pozostawia tak ważnej sprawy. Pierwszym krokiem będzie zorganizowanie naszych wszystkich lubelskich posłów, przygotowanie odpowiedniego postulatu do rządu, a następnie rozmowy z osobami decyzyjnymi w rządzie. Na najbliższym posiedzeniu Sejmu ten temat zostanie poruszony i zebrane będą podpisy. Nadmieniła, iż być może będzie trzeba rozmawiać także z Premierem.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Poinformowała, że Pan Wojewoda powierzył jej przewodnictwo w dalszej części dzisiejszych obrad, z uwagi na to, że musiał pilnie wyjść. Podziękowała Pani Poseł G. Masłowskiej znając zaangażowanie i skuteczność. Wyraziła przekonanie, że Poseł G. Masłowska poprowadzi do sukcesu Lubelszczyzny. Następnie przekazała głos Posłowi J. Bieleckiemu.

Jerzy Bielecki - Poseł na Sejm RP - Gość WRDS

Uznał, że wszyscy są zgodni, że taka instytucja z pewnością na Lubelszczyźnie powinna funkcjonować. Jesteśmy w 100% przekonani, że odniesie to sukces. Pokazując siłę całej Lubelszczyzny mamy ponad 20 parlamentarzystów Zapewnił, że powinno to odnieść skutek.

Krzysztof Szulowski - Poseł na Sejm RP - Gość WRDS

Zapewnił, że jako posłowie w tej i w następnej sprawie mówią jednym głosem i wsparcie tych dwóch stanowisk podjętych przez Wojewódzką Radę Dialogu Społecznego będzie kolektywne. Wszyscy razem, bez wyjątku, będą wspierać te inicjatywy.

Wojciech Lutek – Prezes Zarządu PGE Dystrybucja S.A.

Dodał, że z satysfakcją słucha deklaracji parlamentarzystów.

Gabriela Masłowska - Poseł na Sejm RP - Gość WRDS

Poprosiła o przyspieszenie działań ze strony Pana Prezesa W. Lutka oraz skompletowanie wszystkich potrzebnych dokumentów.

Sylwester Tułajew - Poseł na Sejm RP - Gość WRDS

Zadeklarował, że również będzie wspierał zabiegi, żeby Centralna Dyspozycja Mocy powstała w Lublinie.

Andrzej Komorowski - Dyrektor Biura Poselskiego Krzysztofa Głuchowskiego - Gość WRDS

Stwierdził, że spółka PGE zamknęła się na swoich klientów, odbiorców. Zlikwidowano rejony energetyczne, brakuje dostatecznej ilości biur obsługi klientów, między innymi starają się o takie biuro w Łukowie. Próbują także w Kraśniku i Lubartowie chcąc przywrócić tam rejony energetyczne. Z Łukowa rejon i biuro obsługi klienta przeniesiono do Siedlec. W następstwie tego najpierw do Siedlec jadą pracownicy, a później za nimi jadą klienci PGE. Pan Dyrektor zapytał, czy jest możliwość podjęcia dyskusji w celu zlikwidowania utrudnień na rzecz klientów i odbiorców PGE.

Maciej Nejkauf- NSZZ „Solidarność”

Zwrócił się do parlamentarzystów, że jeżeli mówimy o energetyce lubelskiej w Zamościu, również mamy oddział, z którym nie konkurujemy, a wspieramy się. Podkreślił, iż pewnością zyskamy poparcie parlamentarzystów z tamtych rejonów.

Tomasz Pitucha - strona rządowa

Wyszedł z propozycją dla Pana Marszałka, by z pomocą parlamentarzystów zorganizować spotkanie i ten temat dobitnie zreferować. Uważa, że aspekty są bardzo rozwojowe, żeby Centralna Dyspozycja Mocy powstała właśnie w Lublinie. Pozostałe spółki mają Centralne Dyspozycje Mocy przy swoich głównych siedzibach. Jest już to praktykowane. Zapewnił, że ze strony Przewodniczącego – Pana Wojewody stanowisko zostanie skierowane do władz. Przedstawił propozycję wysyłki stanowiska do Pana Premiera, do Ministra Energii, do Marszałka, Wojewody, Rady Dialogu Społecznego, Przewodniczącego Konwentów Powiatów, Prezesów PGE SA i PGE Dystrybucja. Zapytał Prezesa W. Lutka czy powinniśmy wysłać stanowisko także do Rządowego Centrum Bezpieczeństwa.

Wojciech Lutek – Prezes Zarządu PGE Dystrybucja S.A.

Odpowiedział, że jeszcze nie jesteśmy na tym etapie, żeby podjąć te ostateczne kroki, na razie RCB nie powinno być informowane. Zapewnił, że działa w ramach Kodeksu Spółek Handlowych ma pewne zobowiązania, skupia się na wartościach technicznych i ekonomicznych spółki oraz na ich wyniku. Jest to znaczącą odpowiedzialność, ponieważ PGE wpisuje się w Krajowy System Energetyczny i jest determinowana także prawem europejskim.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Zauważyła, że Rada już przyjęła stanowisko i otrzymała poparcie ze strony parlamentarzystów. Zdecydowała również do jakich adresatów skierować stosowne dokumenty. Pani Wiceprzewodnicząca z uwagi na dopełnienie tych czynności, zaproponowała przejście do kolejnego tematu.

Eryk Ostapiuk - strona pracowników

Zwrócił uwagę na sprawę Łukowa poruszoną przez Pana A. Komorowskiego. Poprosił o ponowne zabranie jeszcze raz głosu Pana Prezesa W. Lutka.

Wojciech Lutek – Prezes Zarządu PGE Dystrybucja S.A.

Stwierdził, że propozycji przywracania rejonów i wniosków roszczeniowych jest całe mnóstwo. Wspomniał, iż prowadzi spółkę prawa handlowego. Nie ma możliwości reagować na każdą inicjatywę. Finanse, plany i podstawy są zobowiązujące. Każde działanie wymaga uprzedniej analizy. Tam gdzie pojawia się potrzeba, gdzie jest mało zoptymalizowane działanie operacyjne spółki, tam jak najbardziej trzeba się przychylić. To nie ulega wątpliwości. Zdarzają się błędy, takie powstały w ramach konsolidacji operatora systemu dystrybucyjnego. Przychylił się do tej pory tam w pewnych sytuacjach. Odpowiedział wprost do Dyrektora biura mówiąc, że pomylił On biura obsługi klienta, które są domeną spółek obrotowych z punktem obsługi klienta dystrybucyjnego, które są domeną PGE jako dystrybutora. Rzeczywiście w wielu przypadkach to się pokrywa, nie mniej jednak stanowią one dwie odrębne jednostki organizacyjne tych spółek. Inwestujemy w programy informatyczne, a jeden z nich tzw. program odbiorców, jest to aplikacja, przez którą można wszystkie wnioski złożyć. Otwieramy punkty obsługi klienta dystrybucyjnego, żeby przybliżyć możliwość załatwienia tych formalności, które są wymagane przy przyłączeniu nieruchomości do systemu energetycznego dystrybucyjnego. Nie widzimy w tej chwili tak istotnych przeszkód, żebyśmy musieli mocno ingerować, interweniować w sprawie przywracania budowy nowych jednostek organizacyjnych. Mamy bardzo ambitne plany i projekty, na których powinniśmy się teraz skupić.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Postanowiła przejść do drugiego tematu posiedzenia. Poprosiła Pana Andrzeja Rylę Przewodniczącego SZR ds. Gospodarki i Innowacji Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL o przedstawienie wyników pracy Zespołu.

Ad 3. „Skutki społeczno-ekonomiczne włączenia Zakładów Azotowych „Puławy” do Grupy „Azoty”, dla województwa lubelskiego”.

Andrzej Ryl - Przewodniczący SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS Gość

Zaznaczył, że po otrzymaniu informacji z Prezydium o temacie dzisiejszych obrad WRDS zwołał posiedzenie Stałego Zespołu Roboczego. Pierwsze posiedzenie odbyło się w dniu 21

maja bieżącego roku, zaproszeni zostali przedstawiciele strony społecznej nie tylko członkowie zespołu, ale również przedstawiciele organizacji pracowników zakładów Azotowych „Puławy”, przedstawiciele samorządów zainteresowanych, czyli Prezydenta Miasta Puławy, Wójta Gminy Puławy i Panią Starostę Powiatu Puławskiego, jak również Prezesa Zakładów Azotowych „Puławy” – Pana Krzysztofa Bednarza. Posiedzenie podzieliliśmy na dwie części 21 maja i 30 maja. Dodał, że w obradach uczestniczyła Pani Poseł G. Masłowska, której podziękował za obecność i zaangażowanie w dyskusję. Wszystkim stronom daliśmy możliwość przedłożenia swoich opinii. Strona związkowa przedstawiła obszerne stanowisko opisujące historię dotyczącą sytuacji Zakładów Azotowych „Puławy”, znany temat z poprzedniego posiedzenia plenarnego. Strona związkowa przedstawiła swoje stanowisko, strona rządowa, omówiła dane, którymi dysponuje: wpływ podatków, na budżety gminy i miasta oraz starostwa, a także oddziaływanie w sferze budowy kapitału społecznego Zakładów Azotowych „Puławy” na region puławski. Panu Prezesowi zadaliśmy pytania wynikające z poprzedniego posiedzenia plenarnego. W związku z informacjami i zarzutami przekazanymi przez przedstawicieli związków zawodowych działających przy ZA „Puławy”, prosząc o informację na temat:

1. Sposobu powoływania przedstawicieli ZA „Puławy” do organów Grupy Azoty oraz wyjaśnienie podstaw i powodów wycofania przedstawicieli ZA „Puławy” z organów Grupy Azoty.
 - a) Czy i w jaki sposób umowa konsolidacyjna zabezpiecza w tym zakresie interesy ZA „Puławy”?
2. Czy, a jeżeli tak to dlaczego uniemożliwiono wybór do Rady Nadzorczej Grupy Azoty przedstawicieli ZA „Puławy”?
3. Jak powstanie Grupy Azoty wpłynęło na przychody ze sprzedaży ZA „Puławy” w tym przychody ze sprzedaży nawozów?
 - a) Czy wprowadzono obowiązek sprzedaży pakietowej?
 - b) Czy ograniczono zasięg terytorialny krajowej i eksportowej sprzedaży nawozów produkowanych w ZA „Puławy” ?
 - c) Czy zastąpienie marki ZA marką Grupy ma wpływ na poziom sprzedaży i jakie koszty ponoszą ZA „Puławy” w związku z używaniem logo Grupy Azoty?
4. Jaki wpływ na wyniki ZA ma konsolidacja proszę o przekazanie informacji na temat przychodów i dochodów w ZA „Puławy” w latach 2018 - 2019 i informacji na temat średnich wynagrodzeń w ZA „Puławy” w latach 2012 – 2018?
5. Informacji na temat podziału dywidendy kwotowo i procentowo w okresie po konsolidacji.
6. Jaki jest poziom zaangażowania na rzecz społecznej odpowiedzialności biznesu zwłaszcza w zakresie sponsoringu sportowego oraz wsparcia budowy kapitału społecznego w regionie np. współfinansowania inwestycji zwłaszcza gminy miasto Puławy, wsparcia organizacji pozarządowych i tym podobne w latach 2012 – 2018.
7. Przedstawienie informacji na temat programu inwestycji ZA „Puławy” stopnia ich zaawansowania oraz planowego czasu realizacji?
 - a) Czy program inwestycji jest opóźniany, a jeżeli tak to z jakich powodów?
 - b) Kiedy jest planowane uruchomienie realizowanych inwestycji?
8. Czy istnieją problemy rozliczeń finansowych wewnątrz Grupy w związku z zarzutem wyprowadzania środków finansowych z ZA „Puławy” na rzecz Grupy Azoty?

W związku z deklaracją Pana Prezesa wyrażoną podczas posiedzenia plenarnego WRDS o gotowości zaangażowania na rzecz wzmocnienia pozycji Zakładów Azotowych „Puławy” w regionie oraz w Grupie Azoty. Poprosił o ewentualne przedstawienie wstępnej koncepcji działań, które zdaniem Pana Prezesa są konieczne do realizacji tego celu. Pan Prezes przedstawił dość szczegółowe i zawiłe informacje w wielu obszarach odpowiedział na zadane pytania komentując i informując w wielu przypadkach, że nie może udzielić informacji w związku z tajemnicą handlową czy też ograniczeniami korporacyjnymi oraz ustawowymi.

Pan Prezes poinformował, że nie mógł uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu zawiadomił o tym Wojewodę. Natomiast pojawi się w późniejszym terminie. Sposób wyboru i powoływania przedstawicieli. Umowa konsolidacyjna przewiduje pewien parytet i w następnej kadencji odpowiedni organ spółki ma prawo wnioskować do organu Grupy Azoty o utrzymanie tego parytetu nie ma to charakteru zobowiązującego. Rada Nadzorcza spółki wystąpiła do Grupy Azoty z propozycją następnie Grupa Azoty opracowała regulamin wyboru, który ogranicza bierne prawo wyborcze spółek wchodzących. Pani Posel przedstawiła odpowiedni przepis ustawy, który daje prawo bierne i czynne na równych zasadach wszystkim spółkom skonsolidowanym. Jeżeli chodzi o przychody Pan Prezes przedstawił dokładne cyfry. Poziom przychodów nie jest zły mimo, że ma on wahania, ale jest to normalne na rynku. Ograniczanie zasięgu sprzedaży, wpływu marki na sprzedaż. Pan Prezes zacytował odpowiednią regulację ustawową i poinformował, że: „Żaden urząd kontrolujący regulowanie niezgodne z zasadami gospodarki rynkowej nie postawił zarzutów Grupie Azoty ani ZA „Puławy”. Sprzedaż odbywa się z uwzględnieniem odpowiednich przepisów z tej informacji wynikało, że nie ma takiego ograniczenia w postaci tzw. pakietowej, bo byłoby to niezgodne z prawem. Wpływ konsolidacji na wyniki ZA „Puławy” - Pan Prezes Przedstawił średnie wynagrodzenia i wynika z tego, że systematycznie one rosną i obecnie średnie wynagrodzenia to ponad 7 tysięcy zł, poza kadrą zarządzającą. Pan Przewodniczący stwierdził, iż wskazuje to, jak ważny i kluczowy jest zakład dla naszej społeczności. Ten poziom znacznie odbiega od średniej wojewódzkiej. Powinniśmy zadbać o to, by zakłady nie straciły tej pozycji w naszym regionie chociażby, jeżeli chodzi o płacę. Kapitał społeczny i zaangażowanie we współfinansowanie inwestycji od roku 2012 do roku 2018 pokazuje, że poziom zaangażowania wzrósł z 7 mln do 17 mln i niestety nie mamy precyzyjnej informacji czy jest to finansowanie dotyczące regionu, ale wiemy, że 70% tej kwoty jest organizowane na obszarze powiatu Puławy. Pan Prezes nie zajął jednoznacznego stanowiska czy to dotyczy finansowania z Grupy Azoty czy samego finansowego z ZA „Puławy”. Ponadto został przedstawiony poziom zaangażowania w obszarach sportowy, kulturalnym i zdrowotnym. Zakłady Azotowe dość mocno wspierały SP ZOZ Puławy kwotą ok. 1 mln zł w latach poprzednich do roku 2018. W tym momencie nie ma ustaleń dotyczących bieżącego roku. Poziom zaangażowania w inwestycję miasta Puławy z deklaracji miał wynosić początkowo 7,5 mln zł, potem 5 mln zł jednak żadne decyzje nie zapadły. O ile w poprzednich latach takie zaangażowanie występowało tak obecnie nie mamy jeszcze informacji. Wisła Puławy i Azoty Puławy mają umowy sponsoringowe i poziom finansowania, natomiast w pozostałych kwestiach informacji nie było. W programie inwestycyjnym na terenie zakładów jest realizowane 70 inwestycji. Jedna z nich Granulacja Saletry miała być zakończona w 2018 teraz zakończenie jest planowane na trzeci kwartał 2019 roku. W kwestii Bloku Węglowego odpowiedni wniosek został złożony do Grupy Azoty w tej sprawie, dotyczący zarówno kwoty jak i sposobu realizacji inwestycji. Nie ma jeszcze ustalenia i stanowiska Grupy Azoty w tej sprawie. Prowadzona jest dyskusja w temacie zarządzania finansami i przeciwdziałania kumulacji wydatków w pewnym okresie.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Poprosiła o zaprezentowanie projektu stanowiska Nr 4/2019, które stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Andrzej Ryl - Przewodniczący SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS Gość

Przedstawił projekt stanowiska Nr 4/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie konieczności podjęcia działań celem poprawy sytuacji Grupy Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. po przeprowadzonej konsolidacji i wejściu do Grupy Azoty.

Stanowisko to zostało zaakceptowane przez ZSR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości przez wszystkie strony WRDS.

Projekt stanowiska Nr 4/2019 – załącznik Nr 3 do protokołu.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Podziękowała Panu Przewodniczącemu za odczytanie projektu stanowiska.

Tomasz Pitucha - strona rządowa

Zwrócił uwagę na drobne poprawki redakcyjne. Zaproponował ich korektę.

Mirosława Gałań - Wiceprzewodnicząca WRDS WL, BCC

Wyraziła chęć dokładniejszego przyjrzenia się funkcjonowaniu spółki Azoty oraz wypracowania stanowiska po wnikliwej analizie informacji o jej działalność. Podkreśliła wagę tego dokumentu i jego późniejszych adresatów.

Maciej Nejkauf - NSZZ „Solidarność”

Umowa konsolidacyjna zakładała równowagę. W tym stanowisku w paru zdaniach przewija się równowaga stron oraz parytety wyboru władz grupy kapitałowej Azoty, po równej części z Tarnowa i z Lublina. Obowiązek spoczywał na zarządach spółek zgodnie z umową konsolidacyjną na 3 miesiące przed upływem kadencji, wnioskowanie do organów korporacyjnych, a więc do Rady Nadzorczej o powołanie składu zarządu nowej kadencji w tym parytecie, po równo. Ograniczono bierne prawo wyborcze wbrew ustawie, która wyraźnie mówi o pracownikach i dopuszcza bierne prawo wyborcze również dla pracowników spółek zależnych.

Pan M. Nejkauf uznał za niepotrzebne zwoływanie kolejnego posiedzenia w tej sprawie. Stanowisko zostało omówione i powinno zostać przyjęte dziś.

Wiktor Szyborski - Konfederacja „Lewiatan”

Podziela zdanie Pani Mirosławy Gałań, przypominając również, że na tym posiedzeniu odbędzie się głosowanie nad stanowiskiem Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, nie nad stanowiskiem SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL. Wyraził potrzebę dokładniejszego zapoznania się z działalnością spółki i z przebiegiem ostatniego posiedzenia Zespołu zanim zapadnie decyzja.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Stwierdziła, że Pan Przewodniczący A. Ryl wystarczająco szeroko opowiedział o ubiegłym posiedzeniu SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL i o tym jakie pytania zostały zadane Panu Prezesowi K. Bednarzowi uzyskaliśmy wiele informacji. To wystarczyłoby stworzyć jeszcze jeden akapit do stanowiska. Postanowiła odczytać uzupełnienie stanowiska tym razem w imieniu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego.

Akapit proponuje nowe rozwiązania min.: zmianę struktury organizacyjnej Grupy Azoty, równość pomiędzy spółkami, swobodę rozwoju, przywrócenie i respektowanie umowy konsolidacyjnej.

Stanowisko nr 4/2019 znajduje się w załączniku Nr 3.

Wojciech Włodarczyk - Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej

Zgodził się, żeby dodać poprawki wprowadzone przez Pana T. Pituchę.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Rozpoczęła głosowanie nad przyjęciem stanowiska.

Głosowanie nad przyjęciem Stanowiska nr 4/2019 w sprawie konieczności podjęcia działań celem poprawy sytuacji Grupy Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. po przeprowadzonej konsolidacji i wejściu do Grupy Azoty.

Głosy za	- 20
Głosy przeciw	- 0
Głosy wstrzymane	- 4

Członkowie WRDS przyjęli Stanowisko Nr 4/2019 w sprawie konieczności podjęcia działań celem poprawy sytuacji Grupy Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. po przeprowadzonej konsolidacji i wejściu do Grupy Azoty. z dnia 31 maja 2019 r.

Grzegorz Skitał - Radca Prawny UMWL

Przedstawił zasady głosowania od strony prawnej. W sytuacji, gdy nie ma jednolitego stanowiska, każda ze stron podejmuje oddzielne stanowisko. W przypadku strony samorządowej i rządowej, jeżeli wszyscy przedstawiciele byli „za” to uznajemy, że byli za. Natomiast w przypadku pracowników i pracodawców musi być co najmniej zwykła większość głosów. W WRDS jest pięcioro przedstawicieli strony pracodawców zatem powinno być co najmniej troje z nich „za” w innej sytuacji nie mamy stanowiska pracodawców w tym zakresie. Są 4 strony Dialogu, żeby było wspólne stanowisko wszystkie strony muszą się co do niego zgodzić. W dzisiejszym głosowaniu część osób się wstrzymała, ale nikt nie był przeciw, więc jeżeli ze strony pracodawców mieliśmy większość za, bo głosy wstrzymujące nam tego nie blokują, to uznajemy, że strona pracodawców też się zgodziła co do stanowiska.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Podziękowała Panu G. Skitałowi za wytłumaczenie nieścisłości. Zachęciła do dalszej dyskusji o Azotach. Zapytała do kogo Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego powinna kierować się ze stanowiskiem.

Tomasz Pitucha - strona rządowa

Zaproponował wysłanie stanowiska do: Rady Nadzorczej Azotów, Prezesa Rady Ministrów, właściwego ministra, Samorządu Puław, wszystkich parlamentarzystów, Marszałka Sejmu z prośbą o przedstawienie właściwej komisji oraz do biura WRDS.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Przeszła do następnego tematu posiedzenia.

Ad 4. Informacja Marszałka WL w zakresie procesu tworzenia „Planu dla Lubelszczyzny”.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Zapowiedziała, że trzeci temat obrad zreferują Pan Wicemarszałek Województwa Lubelskiego Zbigniew Wojciechowski wraz z Panem Bogdanem Kawałko Dyrektorem Departamentu Strategii i Rozwoju UMWL. Przekazała głos Panu Wicemarszałkowi.

Zbigniew Wojciechowski - Wicemarszałek WL - Gość WRDS

Powitał wszystkich i podziękował za udzielenie głosu, następnie przekazał go Panu Bogdanowi Kawałko Dyrektorowi Departamentu Strategii i Rozwoju UMWL, wcześniej będącego Departamentem Polityki Regionalnej. Zapowiedział, że Pan Dyrektor przedstawi aktualizację Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014 - 2020 z perspektywą do 2030 roku.

Tomasz Pitucha - strona rządowa

W Strategii Rozwoju Regionu do 2030 wpisaliśmy poprawkę, która mówi o tym, że należy tam ująć plan dla Lubelszczyzny, a on zdaje się, że nie jest tożsamy z tym co będzie prezentowane. Założeniem tamtego planu było, wydzielenie kilku najważniejszych założeń w punktach - to co musimy osiągnąć, natomiast strategia prawdopodobnie jest bardziej rozbudowanym dokumentem. Taki rozbudowany dokument nie zmieści się do Planu Rozwoju Regionów.

Bogdan Kawałko - Dyrektor Dep. Strategii i Rozwoju UMWL - Gość WRDS

Podkreślił, że uczestniczył w poprzednim posiedzeniu Rady. Uznał temat prezentacji za jak najbardziej zgodny. Przyznał, iż jest to ustawowa kategoria i tylko taką formułą możemy się posługiwać i procedować w programowaniu rozwoju. Natomiast to nie koliduje z tym o czym Pan T. Pitucha przed chwilą mówił. Wyjaśnił także czym jest Aktualizacja Strategii Rozwoju i dlaczego taki nosi tytuł. Jest to element systemu ewaluacji i wdrażania i podejmowany w wyniku przesłanek. Analizy, które prowadzimy i monitoring wykazują, że obecna strategia 2014 - 2020 wymaga dostosowania do zachodzących zmian, zarówno w europejskiej jak i krajowej polityce rozwoju, a także w wyniku zmian w przepisach prawa, które są przede wszystkim związane z rozwojem. To co jest przedmiotem naszego badania i tematu. Proces aktualizacji jest kategorią prawną, która ma zapewnić ciągłość programowania. W żaden sposób nie ogranicza to zakresu i głębokości zmian aktualizowanych w dokumencie. Umożliwia prawne i rzeczywiste uruchomienie przygotowań do nowego okresu programowania dając podstawę do konstruowania nowego regionalnego programu operacyjnego. To musi być, ponieważ nikt w Komisji i w Rządzie nie będzie rozmawiał o pieniądzach z Unii bez strategii i jej celu. Decyzja Sejmiku umożliwia formalne otwarcie toku pracy aktualizacyjnej nad strategią, stwarza przesłanki do uruchomienia aktualizacji wszystkich regionalnych dokumentów strategicznych i programów. Są to strategie tematyczne, programy rozpisują w szczegółach cele strategii głównej. W województwie lubelskim realizowane są 3 strategie: Regionalna Strategia Innowacji, Strategia Pomocy Społecznej, Strategia Transgraniczna i 45 różnego typu dokumentów o charakterze programowym np. transportowe, drogowe, edukacyjne. Cel generalny tej aktualizacji to jest opracowanie dokumentu strategicznego województwa lubelskiego z horyzontem obowiązywania 2020 – 2030, ale nie jest to na razie rozstrzygnięte, prawdopodobnie to mogą być nawet lata 2020 – 2035. Tu są przesłanki europejskie, krajowe, regionalne. Jeśli

chodzi o europejskie to przesądzenia w nowych ramach finansowych Unii Europejskiej, dotyczące konieczności dowiązania się do nowych perspektyw i nowych środków z uwzględnieniem celów polityki spójności. Ta polityka spójności daje nam środki pieniężne między innymi na regionalne programy krajowe, to ustalenia nowych dokumentów krajowych strategicznych i wyniki monitoringu obecnej strategii, którą realizujemy. Jeśli chodzi o te europejskie to mamy wieloletnie ramy finansowe Unii Europejskiej, ten projekt jest nam znany, ale jeszcze czekamy na reakcję nowego parlamentu. To może być zmienione, jest chwilowy czas zawieszenia. Przedstawił prezentację w temacie będącą materiałem w obradach WRDS WL procesu tworzenia „Planu dla Lubelszczyzny”

Prezentacja SRWL – dep. Strategii i Rozwoju stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Wiesława Janczak - Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Przekazała głos Panu W. Grzegorczykowi.

Wiesław Grzegorczyk - Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

Stwierdził, że region lubelski przechodzi zapaść gospodarczą i społeczną. Podkreślił potrzebę stworzenia realnego planu dla Lubelszczyzny.

Tomasz Pitucha - strona rządowa

Zaproponował stworzenie krótkiego dokumentu składającego się 5 spójnych punktów, z których po upływie może dwóch kadencji, będzie można zweryfikować co zostało zrobione, a co jeszcze należy zrobić.

Wojciech Włodarczyk - Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej

Wyraził potrzebę rzeczywistego działania na rzecz Lubelszczyzny.

Marian Król - NSZZ „Solidarność”

Zauważył, że trudno Radzie zebrać się w odpowiednim gremium, żeby solidnie przedyskutować tak ważne tematy. Poprosił o ponowne wprowadzenie tego punktu w plan obrad.

Zbigniew Wojciechowski - Wicemarszałek Województwa Lubelskiego - Gość WRDS

Zaznaczył, że obecny Zarząd Województwa Lubelskiego pracuje pół roku. Podkreślił również, że osobiście od 2 miesięcy przejął obowiązki Departamentu Strategii i Rozwoju i najbardziej poważnie potraktowałem ten departament. Wcześniej zajmował się między innymi Departamentem Zdrowia i Pomocy Społecznej – uznawanym za najtrudniejszy. To teraz z kolei mam z kolei najważniejszy, bo od tej strategii jaką przygotowujemy to przez następną dekadę 10–15, a może i nawet więcej lat, będzie zależało jakie środki będziemy zdobywać i jak będziemy rozwijać nasze województwo. To co już zostało przygotowane, to co już przygotowujemy daje szansę, że rzeczywiście wreszcie wyjdziemy z tego ostatniego miejsca. Pracujemy nad uściśleniem tego planu. Powiedzieliśmy więcej o metodzie w jaki sposób będziemy działać. Oczekuję od pracodawców i od strony społecznej, żeby wszyscy się włączyli do tworzenia tej strategii rozwoju, żebyśmy z tego szesnastego miejsca poszli co najmniej w tym kierunku środkowym. Należy mieć świadomość, dlaczego tak trudno wyjść z ostatniego miejsca. Jest to kwestia tego, że jesteśmy rolniczym województwem. Rolnictwo niestety obniża wskaźnik PKB. To najważniejsza gałąź naszego województwa. Działając na rzecz rolnictwa nie możemy sprzedawać samych produktów, ale musimy je również przerabiać i w tym kierunku między innymi staramy się podążać, nie rezygnując z rozwoju

branży przemysłowej i usługowej. Ten plan, także przez podpowiedzi Rady stworzymy wspólnie będziemy tą strategię i rozwój budować.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Podziękowała Panu Marszałkowi. Rozpoczęła głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia plenarnego.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 26 kwietnia 2019 r.

Głosy za - 24

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS przyjęli Protokół z posiedzenia plenarnego WRDS WL w dniu 31 maja 2019 r.

Ad 8. Zakończenie posiedzenia.

Wiesława Janczak - Wiceprzewodnicząca WRDS WL, OPZZ

Podziękowała za udział w spotkaniu.

Protokolant

/-/ Noemi Sikorska

**WICEPRZEWODNICZĄCA
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego**

/-/ Wiesława Janczak

Załączniki:

1. Imienna lista obecności na posiedzeniu plenarnym w dniu 31 maja 2019 r.
2. Stanowisko Nr 3/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie utworzenia w Lublinie, przy siedzibie PGE Dystrybucja S.A. Centralnej Dyspozycji Mocy PGE.
3. Stanowisko Nr 4/2019 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie konieczności podjęcia działań celem poprawy sytuacji Grupy Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. po przeprowadzonej konsolidacji i wejściu do Grupy Azoty.
4. Prezentacja SRWL – dep. Strategii i Rozwoju.