

**Protokół z piątego posiedzenia Plenarnego
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
z dnia 13 lipca 2016 r.**

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Piąte posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (zwanej dalej „WRDS”) odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie, a otworzyła je i poprowadziła **Pani Wiesława Janczak** – Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Powitała członków WRDS oraz zaproszonych na posiedzenie gości, po czym zapytała czy członkowie przyjmują proponowany porządek obrad.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PORZĄDKU OBRAD

Głosy za - 25

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca ogłosiła przyjęcie porządku obrad posiedzenia.

Porządek obrad:

1. **11.00 – 11.08 Otwarcie posiedzenia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**
 - Powitanie zaproszonych gości, członków Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego;
 - Wręczenie aktów powołania dla nowych członków WRDS przez Marszałka Województwa Lubelskiego;
 - Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
 - Przyjęcie protokołu z posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 30 maja 2016 r.;
 - *Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne.
- Pani Wiesława Janczak – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
2. **11.08 – 12.47 Szkolnictwo zawodowe w kontekście modelu kształcenia w Polsce.**

- Omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS;
- Dyskusja członków WRDS;
- Podsumowanie dyskusji;
- Przyjęcie stanowiska WRDS w sprawie „Szkolnictwa zawodowego w kontekście modelu kształcenia w Polsce”.

➤ Pani Wiesława Janczak – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

3. **12.47 – 13.40 Ochrona Górek Czechowskich**

- Dyskusja na temat ochrony Górek Czechowskich;
- Podsumowanie dyskusji.

➤ Pani Wiesława Janczak – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

4. **13.40 – 13.52 Podjęcie uchwał WRDS w sprawie powołania przewodniczących oraz określenia czasu na jaki są powołane Stałe Zespoły Robocze Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**

- Przyjęcie uchwał WRDS w sprawie powołania przewodniczących oraz określenia czasu na jaki są powołane Stałe Zespoły Robocze WRDS:
 - a) Uchwała w sprawie powołania przewodniczącego oraz określenia czasu na jaki jest powołany Stały Zespół Roboczy ds. Infrastruktury i Transportu WRDS;
 - b) Uchwała w sprawie powołania przewodniczącego oraz określenia czasu na jaki jest powołany Stały Zespół Roboczy ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS;
 - c) Uchwała w sprawie powołania przewodniczącego oraz określenia czasu na jaki jest powołany Stały Zespół Roboczy ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS;
 - d) Uchwała w sprawie powołania przewodniczącego oraz określenia czasu na jaki jest powołany Stały Zespół Roboczy ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS;
 - e) Uchwała w sprawie powołania przewodniczącego oraz określenia czasu na jaki jest powołany Stały Zespół Roboczy ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS;
 - f) Uchwała w sprawie powołania przewodniczącego oraz określenia czasu na jaki jest powołany Stały Zespół Roboczy ds. Funduszy Europejskich WRDS;

- g) Uchwała w sprawie powołania przewodniczącego oraz określenia czasu na jaki jest powołany Stały Zespół Roboczy ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS.

- Pani Wiesława Janczak – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

5. 13.52 – 14.02 Wolne wnioski

6. 14.02 Zakończenie posiedzenia

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA PLENARNEGO WRDS WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO Z DNIA 30 MAJA 2016 r.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Zawnioskował o doprecyzowanie przedmiotu „burzliwej dyskusji” w pkt 5 Protokołu. Pan T. Pitucha zaproponował wówczas w imieniu strony rządowej wykreślenie z katalogu zadań Stałych Zespołów Roboczych zadania pt. „Rozpatrywanie innych spraw z zakresu działania zespołu ustalonych przez członków zespołu”, jako wykraczających poza uprawnienia regulaminowe.

Przeprowadzono głosowanie uwzględniające wniosek przedmiotowy strony rządowej w kontekście uzupełnienia pkt 5 Protokołu.

<u>Głosy za</u>	<u>- 24</u>
<u>Głosy przeciw</u>	<u>- 1</u>
<u>Głosy wstrzymane</u>	<u>- 0</u>

Z uwagi na nieuwzględnienie powyższego wniosku przedmiotowego strony rządowej Pana T. Pituchy na posiedzeniu w dniu 30 maja 2016 r., wstrzymał się od głosu nad przyjęciem Protokołu.

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli protokół wraz z naniesionymi poprawkami.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Poinformowała członków Rady o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne. Zwróciła również uwagę, aby przedstawiać się w celu uniknięcia trudności w rozszyfrowywaniu autora wypowiedzi.

Ad 2. Szkolnictwo zawodowe w kontekście modelu kształcenia w Polsce.

Stanisław Stoń – Przedstawiciel Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS Województwa Lubelskiego, Pracodawcy RP

Rozpoczynając drugi punkt porządku obrad S. Stoń przedstawił Stanowisko nr 1/2016 Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 5 lipca 2016 r. w sprawie szkolnictwa zawodowego w kontekście modelu kształcenia w Polsce (załącznik nr 3 do Protokołu).

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Podziękowała za wypowiedź, po czym otworzyła dyskusję członków Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego, co do wypracowanego Stanowiska.

Zbigniew Rymsza – Konfederacja „Lewiatan”

Po wysłuchaniu przemówienia stwierdził, że nie sposób się ze wszystkim zgodzić. Są to ogólne rzeczy i należy do każdego punktu dodać sposób będący rozwiązaniem problemu. Szkolnictwo zawodowe kuleje i pracodawca nie ma z nim kontaktu. Należałoby dodać do każdego punktu propozycję, a nie tylko diagnozę sytuacji, z którą się wszyscy zgadzają.

Maria Olszak – Winiarska – Forum Związków Zawodowych

W imieniu grupy zawodowej pielęgniarek i położnych zajęła stanowisko dotyczące powrotu do kształcenia pielęgniarek i położnych w szkołach średnich, czyli w liceach medycznych. Przedstawiła historię zawodu gdzie nie uznano takiego systemu wykształcenia pielęgniarek i położnych polskich przez UE. Brak pielęgniarek na rynku nie spowodowała zmiana systemu kształcenia ale starzenie się grupy zawodowej. Uważa, że problemem jest dla młodych kadr w tym absolwentów uczelni po pierwszym lub drugim stopniu brak zatrudnienia przez szpitale i niska płaca. Absolwentów jest dużo, ale prawo wykonywania zawodu odbiera tylko 10-20% osób, następnie młodzi ludzie wyjeżdżają do pracy za granicę, bo tam im się opłaca pracować. Powrót do liceów medycznych nie uzupełni braków w grupie zawodowej pielęgniarek i położnych. Są zawody takie jak opiekun medyczny, pomoc dla osoby niepełnosprawnej, jest potrzeba wykazania, jak ci absolwenci zostali zagospodarowani. Taki system kształcenia odpowiada nam i tak ma pozostać – dodała Pani M. Olszak-Winiarska.

Zbigniew Marchwiak – Związek Rzemiosła Polskiego

Zgłasza wniosek, aby zawrzeć w stanowisku postulat o tworzeniu w szerszym zakresie klas wielozawodowych. Lokalne rynki pracy i powiatowe, nie są w stanie każdego roku wchłonąć 20-25 mechaników pojazdowych, lekarzy. Natomiast jeżeli to będzie 5 czy 7 osób w każdym zawodzie będzie to odpowiednie, bo taka jest potrzeba. Pan Z. Marchwiak uważa, że takie kształcenie jest trochę droższe i jest opór samorządów w podejściu do tego tematu, ale wydaje się to nieodzowne i sprawdza się w praktyce. Rynek pracy powinien być w pełni zaspokojony przez szkolnictwo zawodowe i system kształcenia zawodowego.

Zbigniew Kmicic – Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej

Odnosząc się do historii wspominał o przywróceniu szkoły czynnej zawodowo. Wspomina, że zatrudnia 24 uczniów szkoły zawodowej i ma pojęcie bardzo dobre o tym, co się dzieje ze szkolnictwem zawodowym, a mianowicie :

1. Skrócono praktyki z co najmniej połowy tygodnia do dwóch dni – należy zwiększyć do 3 dni ;

2. Problem odpłatności i zainteresowania pracodawców – należy zastanowić się nad finansowaniem szkolnictwa w strukturze przedsiębiorców oraz wprowadzić ulgi podatkowe;
3. Szkolnictwo zawodowe jest drugą albo trzecią kategorią w odczuciu społecznym;
4. Szkoła zawodowa kończyć się może maturą lub technikiem bez matury – matura powinna być obowiązkowa;
5. Problem uprawnień dla techników – postulat, aby techników dopuścić do uprawnień prostych, przywrócić prawo wykonywania zawodu technikom i budowlanym.
6. Szkolnictwo zawodowe w technologii odstaje od wykonawstwa w Lublinie, brak jest odpowiedniego zaplecza technicznego do kształcenia. Szkoły powinny w sposób jednolity porozumieć się z przedsiębiorcami, aby ta praktyka odbywała się na nowoczesnych technologiach.

Jan Pyznarski – Związek Rzemiosła Polskiego

Odnosząc się do budowania świadomości społeczeństwa, uważa że aspiracje społeczne popychają młodych ludzi do kształcenia się w ramach kształcenia ogólnokształcącego, nikt nie chce zamykać sobie ścieżki kształcenia w dalszej perspektywie studiów. Działając w Powiatowej Radzie Zatrudnienia, gdzie opiniowano kierunki kształcenia w szkołach miejscowych, wydana została opinia, wszystko było dobrze dopóki nie zostały poruszone konkrety. Dyrektorzy, którzy mają na równi szkoły zawodowe i ogólnokształcące wolą przyjmować uczniów do liceum ogólnokształcącego, a wiąże się to z zatrudnieniem nauczycieli. W szkole zawodowej jest ograniczona liczba godzin, a w szkołach ogólnokształcących jest tych godzin więcej. Rodzice są namawiani przez Dyrektorów szkół do kształcenia dzieci w liceach ogólnokształcących, co okazuje się później trefnym wyborem. Zdaniem Pana J. Pyznarskiego powinno się przywrócić kwalifikacje za pomocą egzaminów, ponieważ nie ma zagrody dla tych, którzy nie mają predyspozycji do szkół ogólnokształcących. Tym systemem kształcenia przyczyniamy się do produkcji bezrobotnych. Wiąże się z tym wiele problemów m.in. finansowanie szkolnictwa.

Henryk Smolarz – strona samorządowa

Stanowisko przygotowane przez Zespół jest bardzo ogólne i intencyjne zmierzające w kierunku dbania o prestiż kształcenia zawodowego, przywrócenia osób do pracy innej niż praca w obszarach humanistycznych albo zarządzających. Zgadza się z opiniami, które padły oraz z poglądami pracodawców, którzy w praktyce realizują, czy uczestniczą w procesie kształcenia zawodowego. Swoje zdanie potwierdza przewodnictwem Komisji Edukacji Nauki i Młodzieży w ubiegłej kadencji, gdzie dyskusja była zdominowana głównie przez naukowców, nauczycieli akademickich i mało było głosów ze strony praktyki. Następnie podzielił pogląd Pani M. Olszak – Winiarskiej i powiedział, że należałoby się głęboko zastanowić nad cofnięciem tego co zostało wprowadzone, bowiem system kształcenia pielęgniarów jaki był w przeszłości, system liceów zawodowych, występował tylko w Polsce i Francji. Wysłuchując się w wypowiedź Pana Z. Kmicica, zgodził się z kwestią niepotrzebnego działania w kierunku wprowadzenia podwójnej matury i zamykania procesu kształcenia. Cała dotychczasowa filozofia polegała na tym, że niezależnie od wyboru ścieżki kształcenia można było ją zmieniać i modyfikować, realizując swoje ambicje. Uważa, że byłby to ogromny błąd gdyby tego typu działania zostały podjęte. W dalszej wypowiedzi odniósł się do wsparcia bezpośredniego kształcenia zawodowego w szczególności dla pracodawców, którzy mówią o tym systemie,

że jest niewystarczający. Kontynuując, powielił wypowiedzi swoich przedmówców, o tym że uzyskanie tytułu technika w dowolnym zawodzie wiąże się bardzo często z konkretnymi uprawnieniami, co nie zamyka możliwości kształcenia się, ale daje ludziom pewność, że będą mieli uprawnienia, pracę. Otwarcie powinno następować ze wszystkich środowisk, także tych którzy dzisiaj uczestniczą w tym procesie. Podsumowując powiedział, że w województwie lubelskim realizowane są regionalne programy operacyjne i w ramach wsparcia infrastruktury i kształcenia zawodowego będą oferowane dostępne środki. Pojawiają się również problemy dotyczące braku określenia standardów w zakresie wyposażenia pracowni przygotowywania do zawodu, jak również standardów w obszarze kształcenia. Według Pana H. Smolarza sensowne byłoby sformułowanie w stanowisku opinii zawierającej aspekt określający komu i na jakich zasadach udzielić wsparcia ujarzmiając wsparcie finansowe na rzecz szkolnictwa zawodowego, w zakresie zmiany w infrastrukturze i kształceniu zawodowym. Podziękował za możliwość wypowiedzi.

Marek Chmielewski – NSZZ „Solidarność”

Zwrócił uwagę na pkt 10 w Stanowisku 1/2016 Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego i złożył wniosek do zespołu o przeformułowanie. W ocenie mówcy zbyt jednoznaczne odsunięcie poradni psychologiczno – pedagogicznych, nie byłoby zasadne. Należy przyrzeć się sposobom oceny predyspozycji doradztwa zawodowego i wskazać najbardziej optymalne miejsce czy instytucję, która by to czyniła przed podjęciem nauki w szkolnictwie zawodowym.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Zwrócił uwagę na to, że komentowanie pracy wyspecjalizowanego zespołu roboczego nie jest w kompetencji Rady. Według Pana D. Jodłowskiego Rada jest drugą izbą, która zatwierdza i nie komentuje pracy delegatów. Zwraca uwagę na to, aby pracować mądrze i racjonalnie, żeby postulaty nie były kierowane w powietrze, a zakończone wnioskami. Zgadza się z wypowiedzią Pani M. Olszak-Winiarskiej i Pana Z. Kmicica. Uważa, że jesteśmy w bardzo trudnym momencie reformowania państwa i Minister Edukacji obecnie tworzy pewne zmiany szkolnictwa wyższego, mówiąc o likwidacji gimnazjum i innych elementach. Ważne jest, aby WRDS komentował te zmiany, by Ministerstwo otrzymywało rekomendacje. Podziela również uwagi ze strony Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości. Zaproponował, aby Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego zaapelowała do Pana Wojewody i Pana Marszałka, aby spróbować ponad podziałami wygospodarować środki na zorganizowanie na Lubelszczyźnie społecznej kampanii, która będzie wzmacniała świadomość tego, czym jest szkolnictwo zawodowe. Problem ten powstaje poprzez złe wyobrażenia o szkole zawodowej. Należy zainwestować w świadomość młodych ludzi, żeby nie uciekali w ślepą ścieżkę kształcenia. My jako Pracodawcy bardzo chętnie się do tej kampanii przyłączymy. To się nie musi dziać na poziomie krajowym, wystarczy aby w odpowiednich środowiskach o tym rozmawiać.

Małgorzata Sokół- strona samorządowa

Przyłącza się do uwagi odnośnie pkt 10 Stanowiska. Uważa, że badanie predyspozycji młodego człowieka przed pójściem do szkoły zawodowej jest konieczne, tylko kwestia tego czy to będzie badał doradca zawodowy w szkole, czy doradca zawodowy w poradni psychologiczno - pedagogicznej albo psycholog badający kompetencje. Znając obszar doradztwa zawodowego i psychologiczno

– pedagogicznego zasadne byłoby badanie w obu tych obszarach, ponieważ wypracowanie systemu badania kompetencji wymagają czasu. W tej chwili tak się dzieje, że kompetencje można zbadać u doradcy zawodowego, psychologa, wykonuje się specjalne testy, również w poradni. Podsumowując Pani M. Sokół powiedziała, że nie należy definitywnie zakazywać badań w poradniach psychologiczno-pedagogicznych. Poinformowała, że na zlecenie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej od dwóch lat są prowadzone badania w całym kraju, aż do poziomu powiatów zwane „barometrem zawodów”. Można powiedzieć, że są znane potrzeby każdego powiatu w zakresie szkolnictwa zawodowego. Poprzez te badania wiadome jest, których zawodów brakuje, a których jest za dużo. Sieć szkół jest źle rozplanowana, brakuje współpracy między organami prowadzącymi, gdyż szkoły o jednakowych kierunkach kształcenia są lokowane w sąsiednich powiatach, albo w takiej odległości, że nie mają racji bytu. Pani M. Sokół odniosła się również do kompetencji Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia i Powiatowych Rad Zatrudnienia, gdzie obowiązkiem ich jest opiniowanie nowych kierunków kształcenia, które są powtarzane i według statystyk niezasadne. Organy prowadzące i Dyrektorzy Szkół Zawodowych nie biorą pod uwagę potrzeb rynku pracy. Większą potrzebą jest utrzymanie kadry edukacyjnej w tych szkołach.

Marek Kołodziejczyk – Forum Związków Zawodowych

Podkreślił, że nie neguje opinii opracowanej przez Zespół ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego. Uważa, że jest to literalnie bardzo dobre opracowanie, ale brak jest głosu strony przedsiębiorców. Idąc podobną linią myślenia skierował na zespół ludzi zajmujących się oświatą, szkolnictwem i szkolnictwem wyższym, co nie do końca okazało się trafnym wyborem. Według Pana M. Kołodziejczyka należy skupić się nie nad maturą, ale nad kształceniem jednoetapowym czy dwuetapowym w szkolnictwie zawodowym. Stworzenie szkolnictwa zawodowego jednopoziomowego i w dalszej części kształcenie w liceum, aby poszerzyć wiedzę, to coś z czym mówca się nie zgadza. Odnosząc się do swojego wykształcenia, zauważa że kiedyś nie było takich problemów. Obecnie fachowcy posiadają specjalność w swojej dziedzinie, uprawnienia budowlane, w nieograniczonym zakresie. Wskazując na liczbę zatrudnianych osób w swojej firmie, ze szczególnym uwzględnieniem fachowców z technikum i inżynierów, doprecyzował że to technicy wykonują w większości pracę, mając tą samą wiedzę i doświadczenie co inżynierowie. Brak jest głosu Pracodawców. Podsumowując uważa, że należy powrócić do pewnych rzeczy, zastanowić się, czy przyjmujemy system dwuetapowy szkolnictwa zawodowego, czy uczymy człowieka odczytać projekt na tym poziomie i położyć cegłę, czy chcemy mieć fachowca, który potrafi ten projekt odczytać i odpowiednio zinterpretować, tak jak prawnik każdą ustawę. To jest najważniejszy etap.

Halina Chrzanowska – Business Centre Club

Uważa, że to co jest napisane w Stanowisku – to pięknie napisana treść, z której nic nie wynika, a problem tkwi w całej polityce edukacyjnej. Jeżeli otworzono tak dużo uczelni prywatnych, które nie wymagają wiele to nic dziwnego, że każdy chce mieć magistra bezrobotnego w domu. Obecnie tworzy się bezrobotnych magistrów wszelkiego rodzaju. Gdyby zostały zabrane pieniądze od uczelni wyższych i dane tam gdzie zawody są potrzebne, być może wtedy ludzie zastanawialiby się co ze swoim życiem zrobić. Gdyby była przeprowadzana kwalifikacja i selekcja naturalna, to ci którzy są słabi kończyliby szkoły zawodowe i cieszyli się szacunkiem. Obecnie pieniądze decydują

o tym, jakie będą kierunki studiów. Nie dziwi się wypracowanemu przez Zespół Stanowisku, ponieważ musi być utrzymana ilość etatów, ilość ludzi, ilość Profesorów. Uważa, że my jako społeczeństwo mamy problem jak zapobiec bezrobociu i jak zapełnić lukę zawodów, których brakuje.

Mirosława Gałań – Business Centre Club

Podziela zdanie, że to opracowanie powinno pójść do poprawki, ponieważ jest za dużo teorii, a za mało życia i praktyki. Kształcenie społeczne społeczeństwa wymaga wielkiej rewolucji i to jest na etapie opracowywania, przy którym powinno się do tego podnosić i wskazywać konkretne rozwiązania. Według Pani M. Gałań dużą rolę spełnia w kształceniu dom, tradycje rodzinne i zawodowe oraz możliwości finansowe. Odnosi się również do swojej pracy w Zakładach Doskonalenia Zawodowego, gdzie kształcono w konkretnych zawodach 3000 uczniów w Województwie Lubelskim, w 3 letnim systemie kształcenia. Podkreśla, że było to wielkie doświadczenie jeśli chodzi o sposób kształcenia. Uważa, że szkoła zawodowa jest potrzebna, ale nie może ona zamykać młodemu człowiekowi dalszego rozwoju. Podsumowując powiedziała, że nie zbudujemy doskonałego systemu, ale powinniśmy wskazać drogę, aby ta młodzież miała drzwi otwarte.

Maciej Nejkauf – NSZZ „Solidarność”

Popiera wniosek, że pkt 10 Stanowiska powinien zniknąć, ponieważ jest to nieporozumienie. Nie każdy nadaje się do każdego zawodu, chyba że nadal będą kształceni młodzi bezrobotni ludzie, którzy nie będą mieć predyspozycji do danego zawodu. Uważa, że kapitalny jest pkt 8, ale całe Stanowisko powinno pójść do poprawki. Nowoczesne metody HR, coaching, doradztwo zawodowe, gdzie na podstawie obserwacji widzi się jakie predyspozycje ma młody człowiek, kieruje się go, podpowiada w jakim kierunku ma iść żeby mógł się realizować, a nie produkować kolejnego bezrobotnego. Odnosi się również do swoich przedmówców godząc się z tym, że brak jest w tym opracowaniu stanowiska roli Pracodawców. Następnie przypomniał, że w Zarządzie Regionu Solidarności parę lat temu był z Prof. Bielakiem na panelu – „Jak aktywizować młodzież na rynku pracy”. Jeżeli Pracodawcy nie będą czuli interesu, to nie będą kształcić tych ludzi. Jeśli Pracodawcy będą czuli, że mają ulgi w CIT, PIT, mają dotacje celowe płatne co miesiąc pod warunkiem zatrudnienia, to jest pożądany kierunek. Podsumowując powiedział, że nie należy rywalizować na rynku tylko dać możliwość kształcenia przez Pracodawców. Absolutnie nie zgadza się z organizowaniem kampanii, po czym przytoczył przykład reklamy polskiego hydraulika we Francji. Odnosząc się do wiadomości z radia Centrum, okazuje się, że Uczelnie Wyższe w Lublinie przeżywają potworny zastój rzędu 20% przyjęć na studia. Są kierunki, które stricte powinny być zamknięte, ale ratują to tylko studenci zagraniczni i dzięki temu szkolnictwo wyższe w Lublinie utrzymuje się. Według mówcy być magistrem to nie jest jedyny wyznacznik. Pierwszym wyznacznikiem jest zapewnienie podstawowych potrzeb dla swojej przyszłej rodziny, ludzie kształcą się tam, gdzie wiedzą, że będą z tego jedli chleb, a dopiero potem będą realizować inne rzeczy.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Ad vocem cieszy się z wypowiedzi Pana M. Nejkaufa. Powiedział, nawiązując do reklamy polskiego hydraulika we Francji, że to była duża kampania. Poprosił o przeanalizowanie wniosku, ponieważ pieniądze są wydawane na rzeczy, z których nic nie wynika, a dalej nie zmienia się mentalność.

W każdej wypowiedzi zgodność jest co do tego, że trzeba promować satysfakcję ludzi, którzy są niepotrzebnie wpychani na tory szkoły ogólnokształcącej czy studiów. Tak jak swoi poprzednicy postuluje możliwość wprowadzenia ulg podatkowych dla przedsiębiorców zatrudniających, przyjmujących na praktyki uczniów szkół zawodowych. Będzie to pewna forma promocji, swego rodzaju rywalizacja w tworzeniu coraz to lepszych warunków tych praktyk. Przedsiębiorcy walcząc o ulgi, będą lepiej się zajmowali praktykantami i jest to postulat, który można drogą konsensusu wyartykułować i dopisać.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Przychyła się do opinii mówiących o wykreśleniu pkt 10 ze Stanowiska Zespołu. Uważa, że dużo bardziej efektywne byłoby, gdyby efektem pracy zespołu było kilka stanowisk adresowanych bezpośrednio do podmiotów, które mają kompetencje. Uważa, że należy Stanowisko Nr 1/2016 Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego poddać obróbce, ponieważ merytorycznie takim postulatywnym punktem do wykonania, do przekazania rządowi jest pkt 1, który mówi o ujednoliceniu matury, a nie rozbijaniu jej na dwa szczeble. Jest to istotny punkt w tym stanowisku. W trakcie dialogu, który zainicjował rząd i kuratorzy, odbyły się spotkania poświęcone ściśle kształceniu zawodowemu. Większość z tych postulatów została wyartykułowana. Należałoby stwierdzić, że na tych różnych spotkaniach najbardziej brakowało strony pracodawców, bo często były to spotkania w środowiskach oświatowych. Dlatego też te postulaty pracodawców powinny się znaleźć w Stanowisku. Pan T. Pitucha odniósł się także w swojej wypowiedzi do technik i wykonania tego dokumentu. Otóż z informacji przekazanych przez członków Zespołu wynika, że tak naprawdę dokument nie został uchwalony poprzez Zespół, tylko powstał jak gdyby w następstwie prac zespołu, przedstawiony jako relacja. Postulowałby, aby dążono do tego, aby dokumenty były zatwierdzane na Zespołach, bo wtedy można się zgodzić co do mniejszej ilości postulatów, ale ważniejszych i skonkretyzowanych. Zespół powinien ponownie nad tym dokumentem popracować i bardziej ukonkretnić dokument.

Paweł Gruszka – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Według P. Gruszki pojawia się koncepcja wysysania rynku z osób chętnych do nauki przez szkolnictwo ogólnokształcące kosztem szkolnictwa zawodowego. Nie do końca się z tym zgadza, dlatego że podział osób, pracowników jest jeden i albo jest ktoś pracowity, chętny do nauki albo nie. Państwu w szkolnictwie zawodowym nie zależy na odrzuceniu i na tych, którzy się nie nadają do szkolnictwa zawodowego tylko na fachowcach, którzy swój zawód wykonują właściwie. Przeciwwstawianie tych dwóch systemów nie jest właściwe, właściwym byłoby zachęcanie i wskazywanie drogi rozwoju zawodowego przez szkolnictwo zawodowe. To gwarantuje, że ten dopływ kandydatów będzie na odpowiednio wysokim poziomie. Według P. Gruszki mówiąc o pędzie zdobywania wykształcenia trzeba zwrócić uwagę, że prawo do kształcenia jest prawem, z którego każdy może skorzystać. Jesteśmy bombardowani informacjami (telewizja, Internet, media), gdzie wskazuje się ten wzorzec kształcenia. Podkreślił, że w latach 50-60 takiego problemu nie było. Obecnie każdy bombardowany informacjami, również chce tym wymaganiom sprostać. Odnosząc się do kształcenia i pędu, to nie tylko gro studentów studiuje za własne pieniądze. To nie jest tak, że korzystają z tego co państwo im gwarantuje, tylko płacą za to kształcenie, co pokazuje jak są zdesperowani tym, żeby to kształcenie zakończyć. Uważa, że taka sama sytuacja jest w wojsku, gdzie kadra jest bogata, a brakuje zawodowych szeregowych. Pokazuje to cały obraz społeczny, gdzie nie chodzi tylko o szkolenie,

ale każdy chce sięgać jak najwyżej. Podsumowując kształcenie ogólnokształcące, zwraca uwagę, że pojawiają się efemerydy typu klasy mundurów, klasy dla stewardess, klasy dla chilliderek, a kształcenie w tych zawodach jest irracjonalne w ramach kształcenia ogólnokształcącego. Według Pana P. Gruszki nie ma powodu, aby całe kształcenie koncentrowało się wokół tych zawodów dlatego, że dostęp do tych zawodów jest otwarty po każdym innym wymaganym przygotowaniu i jest to zachęta, aby ściągnąć uczniów do swoich szkół.

Małgorzata Sokół – strona samorządowa

W swojej wypowiedzi odniosła się do rynku pracy, gdzie zarejestrowani bezrobotni z wykształceniem zasadniczym zawodowym i wykształceniem policealnym średnim zawodowym stanowią 50% osób zarejestrowanych, są to osoby długotrwale bezrobotne, natomiast młodych absolwentów jest niewielu. Absolwenci po szkole zawodowej obecnie dostają pracę i nie ma większego problemu. Ci zalegający w rejestrach bezrobotnych to osoby średnio 50 plus. Popiera wniosek o przeformułowanie stanowiska i wykreślenie pkt 10. Uważa, że należy odnieść się w stanowisku do programu zajęć podczas kształcenia. Są wyniki badań określające potrzeby w tym względzie i jest w stanie je członkom przedstawić. Respondenci wskazują czego brakuje w programach nauczania szkół zawodowych. O tym się dużo w reformie mówi, brakuje kompetencji kluczowych w pracy, praktycznej nauki zawodu w odpowiedniej liczbie godzin, brakuje zajęć dotyczących obsługi klienta, organizacji pracy, kształcenia, umiejętności i pracy w grupie. Pracodawcy skarżą się, że młodzi ludzie są aspołeczni. Pani M. Sokół uważa również, że warsztaty komputerowe w programach nauczania są niezbędne, gdyż taka wiedza pomaga w prowadzeniu działalności gospodarczej, ważne są również zajęcia z autoprezentacji i obsługi klienta, tego w programach nauczania brakuje.

Henryk Smolarz – strona samorządowa

Wypowiedź zaczął od złożenia wniosku o skierowanie stanowiska ponownie do zespołu uzasadniając tym, iż będzie przerwa wakacyjna i Sejm nie będzie się zajmował tym tematem. Kolejno uwagi, które zostały zgłoszone zasługują na to, żeby znalazły się w tym dokumencie. Podziękował również za poruszenie kwestii dotyczących zróżnicowania na dwie matury, czy też problemu dotyczącego organów prowadzących. Podziękował za podkreślenie istotnej roli strony samorządowej w uzupełnieniu standardów, aby wiadomo było jak udzielać wsparcia z udziałem funduszy unijnych w ramach regionalnego programu operacyjnego i za wiele innych poruszanych kwestii. Poprosił o przegłosowanie wniosku o skierowanie tego projektu ponownie do Zespołu. Zwrócił uwagę, że niewłaściwe jest to, że otrzymywane stanowiska nie są głosowane na zespołach, a są luźną interpretacją zapisów i intencji uczestników, a nie wypracowanym stanowiskiem. Zespoły mogą być tak organizowane, że jeżeli nie ma odpowiednich osób, które mogłyby wzbogacić dyskusję w zespołach, mogą być dopraszane lub mogą z własnej inicjatywy uczestniczyć.

Stanisław Stoń – SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS

Zaznaczył, że jest w trudnej sytuacji. Został poproszony o przedstawienie stanowiska i podkreśla, że na Zespole byli fachowcy - Pani Kurator, Pani Dyrektor E. Dumkiewicz – Sprawka, nauczyciele szkół zawodowych, którzy zabierali głos. Pan Rektor Michałowski wraz z zespołem kilku osób sformułował po tym spotkaniu wnioski. Pan S. Stoń powiedział, że z 3-godzinnego spotkania nie da się w sposób bardzo obszerny spisać postulatów, uwag. Uważa, iż pewne punkty np. 1 dało się jasno i precyzyjnie określić. Natomiast wskazał, że członkowie nie zrozumieli pkt 10 zgłoszonego przez Panią Dyrektor

E. Dumkiewicz - Sprawkę z Wydziału Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta. Według mówcy Pani E. Dumkiewicz - Sprawka uważa, że takie badania predyspozycji powinny się odbyć po pierwszym roku nauki, a nie przed. Tak brzmi wniosek zapisany w Protokole. Natomiast inne punkty, są sformułowane ogólnie ponieważ pewnych rzeczy nie da się szczegółowo opisać. Następnie zwrócił się do Pani Przewodniczącej W. Janczak, aby z tego zebrania zostały sformułowane konkretne wnioski na posiedzenie zespołu.

Tadeusz Sławecki – SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS

Powiedział, że aktywnie uczestniczył w trzygodzinnym posiedzeniu zespołu, był w gronie fachowców, w gronie osób które pracowały bądź pracują w tym obszarze. Nie jest prawdą, że nie było dyskusji Pracodawców. Związek Rzemiosła podnosił pewne sprawy, a nowo formułowane zapisane punkty nie w pełni odzwierciedlają klimat dyskusji jaka była na zespole. Następnie powiedział, że wszyscy byli zgodni, co do tego żeby nie wprowadzać tej podwójnej matury. To był bardzo ważny postulat. Następnie była podnoszona kwestia konieczności dialogu Marszałka z administracją rządową, ponieważ jednym z dużych źródeł finansowania są pieniądze znajdujące się u Marszałka. Uważa, że jeżeli mają być tworzone Centra Kształcenia Praktycznego, które mają być w każdym powiecie, powinny one weryfikować to co wnosi ustawa o ramach kwalifikacyjnych tj. potwierdzenie kwalifikacji w zawodzie. Podkreślił, że musi być dyskusja administracji rządowej i samorządowej. Zauważa brak głosu samorządu, a przecież starostowie będą to budować i tworzyć, więc ten obszar został trochę pominięty. Żeby Marszałek mógł finansować projekty, muszą być określone standardy wyposażenia. Kontynuując, powiedział że zdaniem Pani Kurator Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej zastąpi Ośrodek Rozwoju Edukacji. Powiedział, że wie jakich fachowców miała jedna i druga instytucja, jakie były projekty i twierdzi, że będzie problem z określeniem standardów wyposażenia, a Unia Europejska nie da pieniędzy jeśli jasno i precyzyjnie nie będzie określone jak mają wyglądać ośrodki egzaminowania, czy inne ośrodki. Wszystko należy przeformułować. Odnosząc się do pkt 10 potwierdza, że nie tylko Pani Dyrektor E. Dumkiewicz – Sprawka, głównie przedstawiciele doradców zawodowych powiedzieli, że postawili wniosek, iż doradztwo zawodowe powinno być już w szkole podstawowej, stąd też ten punkt.

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Podsumowując dyskusję uważa, że Stały Zespół Roboczy ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS nie wypracował żadnych wniosków jakie mogłyby być przyjęte w Stanowisku plenarnego posiedzenia WRDS. Podkreśliła, że jest to pierwszy taki przypadek na tyle lat, żeby nie móc zająć Stanowiska takiego, do którego jest zobligowana Rada. W swojej wypowiedzi odniosła się również do słów Pana D. Jodłowskiego ze strony Pracodawców, że trzeba odbudować to co zostało zniszczone, a nie stawiać na reklamę. Dzisiaj pokazany jest taki obraz, doczekaliśmy się takich czasów, że ci którzy kończyli szkołę zawodową, to jest coś gorszego w społeczeństwie. Wykształceni zostali obecnie byle jacy lekarze, prokuratorzy, sędziowie, nauczyciele i tak można byłoby mnożyć. Jako Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego musimy wypracować stanowisko. Rada oczekiwała pomocy od zespołu fachowców, wiedzy w tym zakresie. Pani W. Janczak uważa, że jako Rada posiadają doświadczenie, które jest więcej warte niż ta wiedza, która jest pokazywana dzisiaj. Należy się nad tym pochylić porządnie, bo walczymy o to, aby zostało przywrócone szkolnictwo zawodowe. Podsumowując podtrzymuje zgłoszony wniosek, aby Stanowisko wróciło do zespołu fachowców i wypracowało konkretne wnioski, aby móc skierować do konkretnych organów. Swoją wypowiedź zakończyła puentą,

że byle jakości w Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego w Lublinie nie będzie, tylko rzetelnie i uczciwie będziemy ze sobą rozmawiać i naprawiać to co jest złe, a popierać to co jest dobre.

Zbigniew Rymsha – Konfederacja „Lewiatan”

Zaproponował punkty, które mogłyby być utrzymane z tego Stanowiska:

1. pkt 11. Członkowie zespołu uważają, że wielkim wyzwaniem jest przywrócenie wysokiej rangi szkolnictwu zawodowemu poprzez zmianę świadomości społecznej, szerszą jego promocję i popularyzację poprzez kampanię na Lubelszczyźnie promującą szacunek dla zawodów;
2. pkt 8. – Trafność wyboru ścieżek rozwoju zawodowego uważa, że należałoby przeformułować pod kątem tego, iż edukacja zawodowa rozpoczynała się jak najwcześniej, przez całą ścieżkę, aby był to ciągły proces;
3. pkt 1. – WRDS proponuje nie tworzyć liceów ogólnokształcących dla dorosłych itd.; (to powinno być stanowisko – proponujemy, postulujemy itp.)
4. pkt 3-4. – należałoby skomponować w jeden punkt.

Należałoby zająć również stanowisko, co do tego w jakim systemie edukacji chcemy umieścić szkolnictwo zawodowe. Zdaniem Pana Z. Rymszy na podstawie dzisiejszych wypowiedzi można wywnioskować, że zmierza się do tego, aby szkolnictwo zawodowe umieścić w segmencie dzisiejszych gimnazjów, ale rząd chce wprowadzić reformę likwidującą i należałoby się jego zdaniem jeszcze do tego ustosunkować.

Zbigniew Kmicic – Pracodawcy RP

Podzielił pomysł Pana D. Jodłowskiego co do upowszechnienia zawodu, jednocześnie obrazując, iż brakuje w tym oceny finansowej. Problem finansowania edukacji na zasadzie wprowadzenia ulg podatkowych.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Uważa, że dyskusja bez materiału nie ma sensu. Zwrócił uwagę, że wszyscy się zgadzamy z promocją szkolnictwa zawodowego, natomiast najlepszą perspektywą jest to co wypracowała Rada Dialogu Społecznego, czyli zagwarantowanie pewnego poziomu płacy, aby człowiek wiedział, że jak będzie po zawodówce to zarobi na rodzinę. Należy dążyć do tego, bo to jest lepszy sposób wydawania pieniędzy, niż robienie promocji.

Maria Olszak – Winiarska – Forum Związków Zawodowych

Po całej analizie uważa, że należy zsynchronizować działania razem z wypracowanymi stanowiskami, aby mogło się to przenieść na małe ojczyzny, czy powiaty. Zaproponowała, aby Zespół ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego wykorzystał tą wiedzę. Według Pani M. Olszak – Winiarskiej nie należy szukać miejsc dla ludzi, tylko należy iść z rozwojem i z tym co wymaga od nas Unia Europejska.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM WNIOSKU O SKIEROWANIE STANOWISKA PONOWNIE NA SZR DS. EDUKACJI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO WRDS

Głosy za	- 25
Głosy przeciw	- 0
Głosy wstrzymane	- 0

Ad. 3. Ochrona Górek Czechowskich

Mirosława Gałań – Business Centre Club

Mając na uwadze wniosek Stowarzyszenia Obrony Górek Czechowskich (załącznik nr 4-5 do Protokołu) oraz stan faktyczny, w jakim są obecnie Górki Czechowskie, Pani M. Gałań po zapoznaniu z wcześniejszymi planami dotyczącymi tego terenu i materiałami naukowców, którzy przedstawili rzetelne prace w tym temacie, uzasadniła konieczność wsparcia inicjatywy obrony Górek Czechowskich. Kontynuując wypowiedź zwróciła uwagę na ochronę chomika w UE, gatunku występującego na tym terenie Lubelskich Górek Czechowskich, objętego ochroną i ujętego przykładowo w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Następnie przedstawiła naukowe opracowanie nt. przepływu powietrza w Lublinie. Żyjemy w środowisku ekologicznym, gdzie nie ma smogu dzięki temu, że powietrze ma szansę przepływania. Uważa, że my jako społeczeństwo lubelskie nie wiemy jak tam zostanie zagospodarowany teren. Według Pani M. Gałań źle się stało, że ten teren nie należy do miasta, dlatego że miasto inaczej by go zagospodarowało. Jesteśmy na takim etapie, że można te Górki obronić tylko trzeba wypracować stanowisko takie, które będzie godziło biznes, prawo i potrzeby społeczne naszych dzieci i wnuków. Poprosiła o solidną dyskusję w tym temacie.

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Otworzyła dyskusję w tym temacie, po czym zapytała członków kto chce zabrać głos.

Zbigniew Kmicic – Pracodawcy RP

Uważa, że sprzedaż Górek to zbrodnia. Jako architekt Wojewódzki chronił te górki na przyszłość. Pewnymi planami i decyzjami niszczone są górki, nie ma zagospodarowania całego terenu, który powinien być rozdysponowany. Powiedział, że zajmował się planami przestrzennymi i wie jak powinny być te tematy rozpracowane, dlatego też postuluje, aby był natychmiast opracowany plan zagospodarowania przestrzennego całego tego terenu.

Wiktor Szyborski – Konfederacja „Lewiatan”

Zwraca się do wszystkich członków komisji, aby skupili się na tym problemie, bo jest naprawdę ważny. Odnosi się do wypowiedzi Pani M. Gałań dziękując za to, iż ten temat znalazł się na posiedzeniu. Uważa, że tym spotkaniem zacznie się pewien proces ocalania całego obszaru miasta Lublin. Według mówcy kierunek przewietrzania miasta to zasługa dwóch kanałów - od strony Nałęczowa, poprzez Górki Czechowskie i Jakubowice Konińskie. Jeżeli powstaną tam duże osiedla to teren zostanie nie tylko zdegradowany, ale zagrodzony zostanie także przepływ powietrza dla centrum Lublina. Uważa, że należy temat kontynuować na następnym spotkaniu, po czym składa wniosek o zaproszenie na następne posiedzenie Prezydenta Lublina K. Żuka razem z Dyrektorem Planowania, po to aby dowiedzieć się jakie są plany na przyszłość co do tego terenu. Ponadto popiera wniosek o udział dziennikarzy z gazet i telewizji, aby mieszkańcy Lublina mieli przekazane informacje na bieżąco.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Sytuacja, z którą mamy do czynienia pokazuje pewien model zachowań. Plan zagospodarowania Górek Czechowskich jest, określa to Studium. To ma być teren przyrodniczo zielony. Problem jest taki, że jak jakiś developer kupi teren w mieście, Rada Miasta zmienia Studium większością głosów. Drastyczny przypadek takiego działania powoduje hałas. Wiele gruntów w ten sam sposób zmienia przeznaczenie i nie są to aż tak drastyczne przypadki. Wszelkie prolegatywy w tym stanie prawnym ma Prezydent miasta, dlatego stosowny jest wniosek Pana W. Szyborskiego, podkreślił Pan T. Pitucha. Powiedział, że przedkładając Radzie Miasta projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany planu musi być wykonana analiza zasadności, po czym wysunął zapytanie czy Prezydent jest w stanie

tak tę analizę ująć, żeby okazało się, że przystąpienie do zmiany tego planu jest niezasadne i wtedy ta uchwała nie stanie na Radzie Miasta, a wiele wskazuje na to, że jest to niezasadne. To jest taka sytuacja, że często pomimo tego, że te przystąpienia są mało zasadne, jednak znajdują się w debacie Rady i niestety zyskują jakieś przychylności, dodał. Podsumowując uważa, że ciekawe jest to, iż ten temat wpłynął na WRDS, bo właściwym organem jest Rada Miasta i Prezydent. Wyraził nadzieję, że ta dyskusja strategicznie najważniejsza, stoczy się na Radzie Miasta.

Stanisław Kozyrski – Związek Rzemiosła Polskiego

Powiedział, że media wprowadzają ludzi w błąd, po czym poparł przykładem wypowiedzi inwestora z telewizji. Uważa, że bardzo mądre jest to żeby był Prezydent i media, aby nie wprowadzali ludzi w błąd tylko powiedzieli o tym jaki jest stan faktyczny.

Andrzej Kurowski – Business Centre Club

Powiedział, że jest dzisiaj taka sytuacja, że ten teren ktoś kupił i chce w jakiś sposób niekontrowersyjny zrealizować swoje cele. Na gruncie prawa całej procedury planistycznej i decyzyjnej, jeżeli nie pozwolą przepisy na to, żeby powstały tam budynki 14 piętrowe, to nie powstaną. Następnie odesłał do Tygodnika Nowy Tydzień, gdzie jest szczegółowo opisane spotkanie konsultacyjne inwestora. Są tam przedstawione wyjściowe założenia oraz opinia Prof. Harasimiuka. Zwrócił uwagę na miejsca w Lublinie, gdzie chciałoby się, aby było to zgodnie z wyobrażeniami, ale pewne realia ekonomiczne, formalno – prawne powodują, że nie da się tego zrobić.

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Po to jest Rada Dialogu, aby nawet najtrudniejszą sprawę rozmawiając ze sobą, gdy będzie wola wszystkich stron to z najtrudniejszego konfliktu można wyjść. Mądrość siedzących na sali jest taka, żeby tym tematem pokierować i żeby były tego efekty.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Konkluzja jest taka, że nie ma przy tym temacie podziałów, tylko jesteśmy obywatelami zatroskanymi o zrównoważony rozwój społeczno – gospodarczy naszego miasta. Pan D. Jodłowski uważa, że wszystkie wypowiedzi są wywarzone i mądre. Najważniejszym postulatem jest to, żeby na to spotkanie zaprosić Prezydenta wraz z Szefem Planowania Przestrzennego i Architektem Miejskim. W przestrzeni publicznej są nieuregulowane kwestie. Urzędnik może procedować nad zmianą planu zagospodarowania, który jest obowiązujący. Mówiąc o sobie jako o przedsiębiorcy, dla czytelności zasad w biznesie życzyłby sobie, żeby jeżeli jest uchwalony plan, to żeby wszyscy konkurowali wiedząc, że on obowiązuje. Mówił, że wielokrotnie postulował na poziomie Urzędu Miejskiego, żeby wzorem innych miast uchwalić pewien regulamin dotyczący tego, w jakim zakresie jest dopuszczalna zmiana planu i za jakie ekwiwalenty. Gospodarz miasta ma prawo w interesie wszystkich zarządzać i administrować tym terenem dla zrównoważonego rozwoju i dla ochrony ekologicznej ekosystemów, oraz po to aby miasto rozwijało swoje potrzeby mieszkaniowe. Zaznaczył, że dla obywateli potrzebna jest czytelność i transparentność tej przestrzeni.

Zbigniew Rymsza – Konfederacja „Lewiatan”

Uważa, że przedstawiciel spółki powinien być przy tych rozmowach, ponieważ się odważył i kupił, co trzeba uszanować. Jeżeli ktoś coś chce tam zrobić, ma inicjatywę i wydał jakieś pieniądze, ma jakąś koncepcję to bezwarunkowo należy z nim rozmawiać i ustalić kształt tego wniosku, który zostanie złożony na Radę Miasta, tak aby przez czas robót wypracować to stanowisko za pośrednictwem WRDS lub wspólnie z Radą Miasta, aby był to kompromis. Z. Rymsza odniósł się również do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na Górkach Czechowskich, że utrzymywanie stanu jaki jest tam teraz nic nie wniósł przez kilkadziesiąt lat, więc ta funkcja powinna

realizować potrzeby mieszkaniowe, rekreacyjne a częściowo można realizować programy ochrony zwierząt oraz przewietrzanie dla miasta. Wymaga to długich rozmów.

Maciej Nejkauf – NSZZ „Solidarność”

Przypomniał, iż zwrócono się do WRDS z konkretnym wnioskiem, z prośbą poparcia interdyscyplinarnych badań przyrodniczych. Według M. Nejkaufa Rada powinna przygotować się do ewentualnej debaty z udziałem mediów i zdecydować czy wyłonić zespół, aby przygotował to spotkanie z udziałem zainteresowanych osób.

Marek Kołodziejczyk – Forum Związków Zawodowych

Uważa, że ciekawych terenów było dużo, ale teraz kosztem tych terenów ludzie mają gdzie mieszkać. Wąwozy są zabudowywane i dzięki temu osiedla się powiększają, a ok. 60-70 tys. ludzi ma dach nad głową. Jak mówi M. Kołodziejczyk przyrodę ceni i szanuje, ale do tej pory na lotnisko jeździłoby się do Warszawy. Uważa, że jeżeli chcemy płaszczyzny dialogu spotkajmy się z zainteresowanymi i nakreślimy co by mieszkańcy Lublina oczekiwali i przedstawili krótką, zwięzłą koncepcję zagospodarowania.

Wiktor Szyborski – Konfederacja „Lewiatan”

Uważa, że dla Górek Czechowskich nie jest jedyną koncepcją stawianie osiedli mieszkaniowych. Według mówcy istnieje możliwość zrobienia z tych terenów, terenów rekreacyjno – sportowych i mówi to jako mieszkaniec Lublina, a nie jako człowiek biznesu. Wspomniał, iż mieszkańcy powinni wziąć udział w dyskusji, bo taka dyskusja się nie przytoczyła w mediach. Ponadto uważa, że WRDS nie jest w stanie wpłynąć na decyzję właściciela, ale rozmawiając można osiągnąć konsensus.

Andrzej Kurowski – Business Centre Club

Powołując się na media powiedział, że developer zgadza się na park w pozostałej części, na której nie planuje zabudowania, ale w kooperacji z miastem. Uważa, że nie ma bardzo prostej ścieżki, która by wszystkim pasowała, trzeba jakiś kompromis zawrzeć.

Halina Chrzanowska – Business Centre Club

Uważa, że wniosek o zaproszenie na posiedzenie Prezydenta i osoby z Wydziału Planowania Przestrzennego jest słuszny, co nie oznacza walki z tymi osobami, tylko słuchanie co o tym myślą i jakie ma plany wydział planowania. Gdy ta informacja będzie znana i będzie budziła kontrowersje, wystąpi potrzeba zaproszenia inwestora. Jeśli sprawa nie będzie kontrowersyjna należy spokojnie do tego podejść i poobserwować. Oczywiście kompromis będzie konieczny i jest możliwy.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Ta dyskusja powinna odbyć się z udziałem inicjatorów, dlatego że my jako Rada nie mamy takich uprawnień. Takie uprawnienia ma Rada Miasta. Mamy aspekt wspierający a nie przejmujący, nie możemy się postawić w roli inicjatorów i oni w związku z tym muszą być na tej dyskusji.

Mirosława Gałań – Business Centre Club

Podziękowała członkom WRDS za dyskusję. Jest plan zagospodarowania terenu, który na jakimś etapie jest opracowany, który na pewno możemy zmieniać dlatego, że świat się zmienia i technologia, ale należy do tego podchodzić bardzo rozważnie, nie można patrzeć tylko na interes właściciela. Zniszczyć jest bardzo łatwo. Jeżeli nawet stworzony zostanie rodzaj terenów zielonych, ale to stworzymy na nowo według nowych trendów to nie będzie natura, a zależy nam na ochronie naturalnego środowiska.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM WNIOSKU O ZORGANIZOWANIE POSIEDZENIA Z UCZESTNICTWEM WSKAZANYCH WE WNIOSKACH OSÓB

Głosy za - 25
Głosy przeciw - 0
Głosy wstrzymane - 0

Ad. 4. Podjęcie uchwał WRDS w sprawie powołania przewodniczących oraz określenia czasu na jaki są powołane Stałe Zespoły Robocze Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Przedstawiła treść uchwały, po czym przekazała możliwość wypowiedzi w tym temacie Pani M. Olszak – Winiarskiej.

Maria Olszak – Winiarska – Forum Związków Zawodowych

Zaproponowała, aby przegłosować wszystkie uchwały razem, poczym zgłosiła wniosek o to, aby przewodnictwo w zespołach było rotacyjne, tak jak jest w przypadku Przewodniczącej Rady Dialogu.

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Zwróciła uwagę na to, że takie były ustalenia kto jaki zespół przejmuje, więc tylko mogą się zmieniać przewodniczący w ramach tego kto dostał przewodnictwo w danym zespole.

Maria Olszak – Winiarska – Forum Związków Zawodowych

Powiedziała, że nie jest problemem kto zostanie wybrany, zawsze możemy na każdej Radzie zadecydować, bo nigdzie nie jest nic napisane. Zwróciła się do Pani Przewodniczącej mówiąc, że OPZZ nie wybiera żadnego zespołu, a nie jest wiadome czy w drodze wykonywanej pracy okaże się, że będzie potrzeba powołania kolejnego zespołu jeżeli wynikną problemy. W związku z powyższym podtrzymała swój wniosek o rotacyjnym przewodnictwie zespołów.

Zbigniew Rymsza – Konfederacja „Lewiatan”

Uważa, że nie jest to temat do dyskusji na tę chwilę. Jest przeciwny wprowadzenia nieomówionego punktu.

Andrzej Kurowski – Business Centre Club

Ma pewną wątpliwość, ponieważ według statutu stałe zespoły zajmują się tylko i wyłącznie sprawami zleconymi przez Radę i gremium, krótko mówiąc zespoły nie mają żadnych kompetencji tylko zajmują się tym co dostają z góry. Uważa, że niektóre zespoły mogą mieć niemal każdego miesiąca jakieś problemy a inne raz na jakiś czas się spotykają z jakimkolwiek aktywnym zadaniem i to też ma znaczenie dla rytmu pracy, bo takie zespoły będą miały charakter potencjalny.

GŁOSOWANIE NAD WNIOSKIEM O CAŁOŚCIOWYM GŁOSOWANIU NAD UCHWAŁAMI

Głosy za	-25
Głosy przeciw	- 0
Głosy wstrzymane	- 0

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁ WRDS W SPRAWIE POWOŁANIA PRZEWODNICZĄCYCH ORAZ OKREŚLENIA CZASU NA JAKI SĄ POWOŁANE STAŁE ZESPOŁY ROBOCZE WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Głosy za	-25
Głosy przeciw	- 0
Głosy wstrzymane	- 0

Treść uchwał stanowią załączniki nr 6a, 6b, 6c, 6d, 6e, 6f, 6g do Protokołu.

Ad. 5. Wolne wnioski

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Zwróciła się do członków WRDS z zapytaniem czy mają jakieś wnioski.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Złożył wniosek dotyczący doproszenia obecności Pana Marszałka i Pana Wojewody na posiedzeniach. Uważał, że początki były bardzo ambitne i w kolejnym rozdaniu, brzmieniu ustawy o partnerach społecznych ten dialog społeczny i konsensus będzie doceniany przez stronę rządową i samorządową, a w konsekwencji następuje deprecjacja pracy Rady.

Maria Olszak – Winiarska – Forum Związków Zawodowych

Zaproponowana, aby WRDS na posiedzeniu wrześnieowym zajęła się projektem funkcjonowania ochrony zdrowia, żeby zostało to przeprowadzone przez gremium z udziałem Wojewody, podległych instytucji. Warto, aby Rada zapoznała się ze wszystkim.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Wyjaśnił, że Pan Wojewoda jako reprezentant rządu jest na Święcie Policji w Krasnymstawie i dlatego nie mógł pogodzić tych spotkań.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Uważa, że zebranie takiego potencjału intelektualnego partnerów społecznych jest dużym wyzwaniem i pewne rzeczy można przewidzieć. Nie ma sensu radzenia komuś, kto nie chce tego słuchać.

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Zwróciła się do Rady w związku z ustaleniem daty posiedzenia Prezydium WRDS oraz posiedzenia plenarnego WRDS, ponieważ sprawa Służby Zdrowia musi się pojawić na wrześnieowym posiedzeniu z racji zaległego tematu o Onkologii, który trzeba doprowadzić do końca i jest wniosek Pani M. Olszak-Winiarskiej odnośnie Służby Zdrowia. Pani Przewodnicząca wysunęła również prośbę

do Biura o informowaniu o zmianie terminu posiedzenia zespołów, ponieważ to Prezydium WRDS decyduje o organizacji posiedzeń.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Zaproponował wyznaczenie konkretnego dnia, aby mógł każdy się ustosunkować.

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Powiedziała, że spotkania dostosowywane są do terminów, w oparciu o kalendarz Pana Marszałka i Pana Wojewody.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Uważa, że zasadne byłoby ustalenie przez Przewodniczącą WRDS terminów posiedzeń wspólnie z kancelarią Marszałka i Wojewody. Zasadne byłby również nałożenie grafików posiedzeń Sejmu, bo będzie to na jakimś etapie potrzebne, ponieważ jako Lewiatan chcemy złożyć postulat o wieku emerytalnym z udziałem posłów, co też ma znaczenie, aby nie był to tydzień poselski.

Mirosława Gałań – Business Centre Club

Zgłosiła propozycję, aby wysłać do wszystkich członków e-mail z terminem, a komu nie będzie pasowało to zgłosi nieobecność do Biura WRDS.

Maciej Nejkauf – NSZZ „Solidarność”

Będąc również członkiem Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego, otrzymał informację iż zespół ma się zająć tematem szeroko rozumianego OZE zapytał, kto jest inicjatorem tego tematu zważywszy na wiedzę jaką posiada sygnalizował, aby unikać tego tematu, ponieważ Rada może być używana przez lobbystów do różnych dziwnych rzeczy.

Ad. 6. Zakończenie posiedzenia

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca zamknęła posiedzenie.

Protokolant

/-/ Katarzyna Gołębiowska

PRZEWODNICZĄCA
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

/-/Wiesława Janczak

Załączniki do Protokołu

1. Imienna lista osób obecnych na posiedzeniu plenarnym WRDS w dniu 13 lipca 2016 r.
2. Porządek obrad posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego;
3. Stanowisko nr 1/2016 Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 5 lipca 2016 r.;
4. Pismo do Wiceprzewodniczącej WRDS Pani Mirosławy Gałań od Stowarzyszenia Obrony Górek Czechowskich;
5. Odpowiedź Wiceprzewodniczącej WRDS Pani Mirosławy Gałań do Stowarzyszenia Obrony Górek Czechowskich;
6. Uchwały w sprawie powołania przewodniczących oraz określenia czasu na jaki są powołane Stałe Zespoły Robocze Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego:
 - 6a. Uchwała w sprawie powołania przewodniczącego oraz określenia czasu na jaki jest powołany Stały Zespół Roboczy ds. Infrastruktury i Transportu WRDS;
 - 6b. Uchwała w sprawie powołania przewodniczącego oraz określenia czasu na jaki jest powołany Stały Zespół Roboczy ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS;
 - 6c. Uchwała w sprawie powołania przewodniczącego oraz określenia czasu na jaki jest powołany Stały Zespół Roboczy ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS;
 - 6d. Uchwała w sprawie powołania przewodniczącego oraz określenia czasu na jaki jest powołany Stały Zespół Roboczy ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS;
 - 6e. Uchwała w sprawie powołania przewodniczącego oraz określenia czasu na jaki jest powołany Stały Zespół Roboczy ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS;
 - 6f. Uchwała w sprawie powołania przewodniczącego oraz określenia czasu na jaki jest powołany stały Zespół Roboczy ds. Funduszy Europejskich WRDS;
 - 6g. Uchwała w sprawie powołania przewodniczącego oraz określenia czasu na jaki jest powołany Stały Zespół Roboczy ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS.