

Protokół z posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w dniu 28 marca 2018 roku

Ad.1 Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (zwanej dalej WRDS) odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie przy ul. Artura Grottgera 4. Posiedzenie otworzyła i poprowadziła Przewodnicząca WRDS, Pani Mirosława Gałań.

Mirosława Gałań - Przewodnicząca WRDS

Pani Przewodnicząca powitała członków WRDS oraz zaproszonych na posiedzenie gości: Pana Radosława Kicińskiego – Dyrektora Departamentu Mienia i Inwestycji UMWL, Panią Agnieszkę Mochol – Dul – Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarowania Mieniem Urzędu Miasta Lublin (w zastępstwie Dyrektora Arkadiusza Nahuluka), Pana Grzegorza Matyska - Członka Krajowej Izby Doradców Podatkowych, Członka Zarządu, Dyrektora Biura Doradztwa Podatkowego „Doradca” Sp. z o.o., Panią Agatę Paul - eksperta Business Centre Club oraz przedstawicieli Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie – Panią Anitę Pawelec i Pana Arkadiusza Cudnocha (imienna lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Następnie Pani Przewodnicząca zwróciła się do członków Rady o zapoznanie się z porządkiem obrad i zapytała czy go przyjmują, czy są uwagi. Uwag nie było.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PORZĄDKU OBRAD

Głosy za - 19
Głosy przeciw - 0
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli porządek obrad.

1. **Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego**
 - Powitanie zaproszonych gości i członków Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
 - Przyjęcie porządku obrad posiedzenia
 - Przyjęcie protokołu z posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 27 lutego 2018r.
 - *informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne
- **Pani Mirosława Gałań – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**

2. „Usunięcie z krajowego porządku prawnego prawa użytkowania wieczystego”

- Omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury i Transportu WRDS - Pan Marek Kołodziejczyk-Przewodniczący Zespołu
- Dyskusja członków WRDS i zaproszonych gości
- Podsumowanie dyskusji
- Przyjęcie stanowiska WRDS

➤ **Pani Mirosława Gałań** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

3. „Zmiany w Kodeksie Pracy – podsumowanie prac Komisji Kodyfikacyjnej”

- Omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS – Pani Małgorzata Sokół - Przewodnicząca Zespołu
- Dyskusja członków WRDS
- Podsumowanie dyskusji
- Przyjęcie stanowiska WRDS

➤ **Pani Mirosława Gałań** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

4. Podsumowanie pierwszego spotkania Doraźnego Zespołu Roboczego ds. Regionalnej Koalicji w Walce z Szarą Strefą WRDS

- Omówienie wyników obrad Zespołu – Pani Mirosława Gałań – Przewodnicząca Zespołu
- Dyskusja członków WRDS
- Podsumowanie dyskusji

➤ **Pani Mirosława Gałań** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

5. Zmiana w składzie Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia

- przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 7/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS

➤ **Pani Mirosława Gałań** – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

6. Wolne wnioski

7. Zakończenie posiedzenia

Następnie Pani Przewodnicząca zapytała członków WRDS czy przyjmują protokół z posiedzenia plenarnego WRDS z dnia 27 lutego 2018 r. oraz czy mają do niego uwagi. Uwag nie było. Ponadto poinformowała członków Rady oraz zaproszonych gości o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokołarne.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA PLENARNEGO WRDS Z DNIA 27 LUTEGO 2018 R.

<u>Głosy za</u>	- 19
<u>Głosy przeciw</u>	- 0
<u>Głosy wstrzymane</u>	- 0

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli Protokół z posiedzenia plenarnego WRDS z dnia 27 lutego 2018 r.

Ad. 2. „Usunięcie z krajowego porządku prawnego prawa użytkowania wieczystego”

Mirosława Gałań - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Poprosiła Pana Marka Kołodziejczyka, Przewodniczącego SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS, o omówienie wyników prac Zespołu w temacie „Usunięcia z krajowego porządku prawnego prawa użytkowania wieczystego” by następnie podyskutować na forum Rady o przygotowanym projekcie stanowiska w tej kwestii.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący SZR ds. Infrastruktury i Transportu

Poinformował, że przybliży poszczególne elementy wypracowanego przez Zespół Materiału (materiał stanowi załącznik nr 2 do protokołu), który członkowie Rady otrzymali, a także przebieg posiedzenia Zespołu. SZR ds. Infrastruktury i Transportu, ustosunkowując się do apelu małopolskiego WRDS, zaopiniował pozytywnie tę propozycję uzasadniając, że użytkowanie wieczyste weszło ustawą z 1961 roku, więc jest reliktem przeszłości. Istnieje konieczność dostosowania go i modyfikacji, ponieważ Pracodawcy widzą, że obecna forma hamuje ich rozwój i planowanie biznesu w przestrzeni gospodarczej. Następnym zagadnieniem, które znalazło odzwierciedlenie w przyjętym Materiale, jest utrata wpływów z tytułu użytkowania wieczystego przez samorządy. Przyjęto więc, że należy dokonać wyceny, możliwości stworzenia dogodniejszych warunków wykupu z jednoczesnym umożliwieniem rozłożenia na raty. Natomiast rzeczą wiążącą dla Zespołu jest to, że niektórzy nie będą posiadali możliwości i środków, by z dnia na dzień wejść w nowy cykl prawny i będą chcieli pozostać na dotychczasowych warunkach użytkowania wieczystego. Niemniej, wszyscy zauważają, że należy w tym momencie stworzyć określone ramy wzrostu stawek za użytkowanie wieczyste, jak również doprowadzić do rzetelnych ocen wartości tych majątków. Był to dość mocny akcent w dyskusji – pracodawca pracuje na podniesienie atrakcyjności danego terenu, wkłada własne środki, a potem ponosi za to konsekwencje w postaci 200-300 procent podniesienia opłaty za użytkowanie wieczyste i dowiaduje się o tym, gdy jego plany finansowe i koszty działalności są przyjęte na dłuższy okres. Należało tu znaleźć - zdaniem Zespołu - takie rozwiązanie, by nie pozbawiać samorządów wpływów oraz wyboru tych, którzy nie będą chcieli zmiany dotychczasowych warunków korzystania z tych nieruchomości, ponieważ może to przysporzyć im trudności w prowadzeniu działalności gospodarczej. Stąd też stanowisko wniosek o rozłożenie w czasie. Niemniej jednak samorządy mogłyby już nie zawierać nowych umów w formie wieczystego użytkowania. Należy stworzyć taką przestrzeń prawną, by istniejące już umowy mogły „dokonać się”, ale by nie było to drastyczne ani dla przedsiębiorców, ani dla samorządów oraz przebiegło łagodnie. Następnie Pan Przewodniczący zaproponował dyskusję na temat projektu stanowiska.

Mirosława Gałan - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Podziękowała Przewodniczącemu M. Kołodziejczykowi za przybliżenie zagadnienia i otworzyła dyskusję udzielając głosu Panu Radosławowi Kicińskiemu – Dyrektorowi Departamentu Mienia i Inwestycji UMWL.

Radosław Kiciński - Dyrektor Departamentu Mienia i Inwestycji UMWL

Po zapoznaniu się z materiałem wypracowanym przez Zespół uznał, iż oddaje on intencje, które wszystkie strony miały na uwadze, jednak zastanawia się nad kwestią wygaszania użytkownika wieczystego, nad kwestią zapłaty ceny za przekształcenie tego prawa. Tu, zdaniem Dyrektora, ustawiona jest waga na użytkownika wieczystego - na atrakcyjnych warunkach użytkowanie wieczyste ma się przekształcić w prawo własności. Stąd uwaga - czy nie pomijamy interesów samorządów i oczywiście Skarbu Państwa? Druga uwaga to uwaga bardziej techniczna – stanowisko mówi o opracowaniu nowych, wysokich standardów wykonywania zawodu rzeczoznawcy majątkowego. Pan Dyrektor uznał, że nie należy się skupiać na całej pracy rzeczoznawcy majątkowego tylko na opracowaniu standardów do wyceny prawa użytkowania wieczystego.

Mirosława Gałan - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Udzieliła głosu Panu Markowi Kołodziejczykowi, Przewodniczącemu SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS, by odniósł się do wypowiedzi Dyrektora Kicińskiego.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący SZR ds. Infrastruktury i Transportu

Przypomniał, że podczas posiedzenia Zespołu pojawiły się głosy za tym, aby nie traktować jednakowo użytkownika, który użytkuje nieruchomość np. przez rok jak tych, którzy użytkują 5 lat czy też przez dłuższy okres, tylko by podejść do tej kwestii stosując proporcjonalnie bonifikaty, a także uwzględnić poniesione koszty i wkład włożony w podniesienie atrakcyjności i wartości tego terenu. Należy też uwzględniać wpływ tej parceli zajmowanej przez pracodawcę na nieruchomości sąsiednie – takie nieruchomości zyskują, bo jest droga dojazdowa, kanalizacja, media - co automatycznie podnosi o 100-200 procent wartość tego terenu. Takie były założenia do przygotowania tego materiału. Co do rzetelności rzeczoznawców, stanowisko zawiera to, co uzgodnił Zespół. Można te zapisy ewentualnie doprecyzować.

Mirosława Gałan - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Przewodnicząca podziękowała Panu Markowi Kołodziejczykowi za wypowiedź i udzieliła głosu Pani Agnieszce Mochoł-Dul, Zastępcy Dyrektora Wydziału Gospodarowania Mieniem Urzędu Miasta Lublin.

Agnieszka Mochoł-Dul - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarowania Mieniem Urzędu Miasta Lublin

Pani Dyrektor podkreśliła, że użytkowanie wieczyste należy potraktować wielowątkowo, żeby pomóc użytkownikom wieczystym. Aktualizacja opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego to są ściśle obowiązujące przepisy. Aktualizacji dokonuje się obecnie na podstawie wartości rynkowej nieruchomości, stąd wynika czasami tak wielka „zwyżka” tych wartości. Podczas rozpraw w Samorządowym Kolegium Odwoławczym samorząd podnosi to, że przepisy narzucają rzeczoznawcom majątkowym obowiązek stosowania do wyceny nieruchomości, do porównania - wartość prawa własności nieruchomości niezabudowanych, nie prawa użytkowania. To powoduje, że jeżeli rzeczoznawca ma do porównania nieruchomość np. na terenie spółdzielni mieszkaniowej, która w planie miejscowym przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową, to rzeczoznawca bierze do porównania działkę niezabudowaną do tego przeznaczoną. Pierwszy wątek to zmiana tego rozporządzenia, dostosowanie do realiów terenu zagospodarowanego przez użytkownika wieczystego.

Jeśli chodzi o oddawanie gruntów w użytkowanie wieczyste, samorząd Miasta Lublin już tego nie praktykuje, są to już pojedyncze, sporadyczne przypadki wynikające np. z roszczeń. Jeśli chodzi o sprzedaż gruntów na rzecz użytkowników wieczystych – w przypadku terenów mieszkaniowych Rada Miasta w 2011 roku podjęła uchwałę i grunty te są sprzedawane z 50-procentową bonifikatą, a w przypadku gruntów oddanych przed 5 grudnia 1990 roku bonifikata ta wynosi nawet 90 procent. W kwestii terenów mieszkaniowych, są to korzystne warunki. Jeśli chodzi o tereny komercyjne – nie mogą być one objęte bonifikatą, ale na poczet ceny zalicza się wartość prawa użytkowania.

Mirosława Gałań - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Dziękując Pani Dyrektor za przypomnienie kwestii prawnych związanych z tematem powiedziała, że urząd i urzędnicy muszą funkcjonować zgodnie z przepisami prawa, ale są to przepisy wywodzące się z lat 60-tych, które wymagają zmian. Wojewódzka Rada Dialogu tych zmian nie narzuci nikomu, ale mówi głosem społeczeństwa, że to funkcjonuje niedoskonale, że trzeba to w interesie rządu, samorządu i społeczeństwa zmienić. Wojewódzkie Rady z całej Polski popierają to stanowisko i oczekują rozsądnych prac rządu w tym zakresie, by te sprawy uregulować tak, aby nikomu nie zrobić krzywdy. Pani Przewodnicząca zapytała, czy Pani Dyrektor chciałby dodać coś do swojej wypowiedzi.

Agnieszka Mochol-Dul - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarowania Mieniem Urzędu Miasta Lublin

Podsumowując, Pani Dyrektor powiedziała, że temat należy potraktować kilkuwątково tzn. pracować nad zmianą przepisów dotyczących aktualizacji opłat, natomiast możliwość wykupu gruntów zostawić nadal decyzji samorządów uwzględniając potrzeby użytkowników.

Mirosława Gałań - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Udzieliła głosu Panu Dariuszowi Jodłowskiemu z Konfederacji „Lewiatan”.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Dyrektor Mochol - Dul stwierdził, że jeśli decyzję dot. możliwości wykupu pozostawimy właścicielom czyli samorządom to nic się nie zmieni, bo będą takie samorządy, które będą potrzebowały „gwałtownej” gotówki i będą się decydowały na sprzedaż, a będą takie które będą kontynuowały dzierżawę - bo to jest forma dzierżawy. Sugestią Strony jest ujednoczenie. O ile ustawodawca podjął się w ostatnim czasie heroicznej pracy na temat zniesienia wieczystej dzierżawy w obszarze nieruchomości mieszkaniowych i to się udało, Strona uważa, że niepotrzebnie jest wprowadzona taka kategoria, że nieruchomość komercyjna jest jakąś wyjątkową formą czy konstrukcją, którą należy zostawić. Samorządowi i budżetowi państwa właściciel komercyjny przyniesie jeszcze większe dochody jeśli będzie miał stabilne warunki gospodarowania. Uznał, że Przewodniczący i cały Zespół wykonali bardzo dobrą pracę w tym temacie. Na tym etapie Wojewódzka Rada Dialogu nic więcej nie może zrobić. Stworzenie standardów jest olbrzymią pracą, której Rada nie jest w stanie wykonać, musi to powstać na poziomie krajowym, a Rada jeśli dostanie gotowy projekt, będzie go konsultować. Pan Jodłowski wyraził też wdzięczność zaproszonym gościom oraz jeszcze wyraził uznanie dla Zespołu ds. Infrastruktury i Transportu i zawnioskował by przejść do głosowania nad zaproponowanym Stanowiskiem.

Mirosława Gałań - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Udzieliła głosu przedstawicielowi strony samorządowej – Panu Henrykowi Smolarzowi.

Henryk Smolarz – przedstawiciel strony samorządowej

Odnosił się do wypowiedzi Pana Kołodziejczyka dodając, że oprócz nieruchomości objętych użytkowaniem wieczystym na cele mieszkaniowe i cele komercyjne, jest spora część nieruchomości użytkowanych rolniczo i też jest to jest bardzo dolegliwe, ponieważ te opłaty są wyższe niż te podatkowe, jest to znaczące i to mogłoby być w tym przypadku wyeliminowane. Pan Henryk Smolarz poparł też uwagi i stanowisko Dyrektora R. Kicińskiego odnośnie standardów wykonywania zawodu rzeczoznawcy - zdanie dotyczące zadbania o dobre standardy pojawiło się w przygotowanym stanowisku. Co dzisiaj gwarantuje bezstronność i rzetelność szacowania wartości nieruchomości? – Etyka zawodowa tych, którzy wykonują ten zawód. Jakie mamy możliwości odwoływania się od operatu? Możemy sporządzić kontroperat, możemy się z nim nie zgadzać, możemy zaskarżyć go do Komisji Odpowiedzialności Zawodowej przy Ministrze, wtedy rzeczoznawcy mają sankcje, odpowiedzialność osobistą, Komisja może ukarać rzeczoznawcę czasowym zakazem wykonywania zawodu, bądź też upomnieć go, ale to nie powoduje braku ważności operatu. Jeśli nie zgadzamy się z operatem możemy zaskarżyć go do Stowarzyszenia Rzeczoznawców. Jednak jeśli rzeczoznawca jest członkiem stowarzyszenia, to niestety można się domyślać jaka będzie opinia. Możemy ten operat skierować do innego stowarzyszenia i wtedy można powiedzieć, że nie ma takiego operatu, który byłby idealny i jest duża szansa, że on zostanie podważony i uchylony. Kto może założyć takie stowarzyszenie rzeczoznawców? – Rzeczoznawca wraz z dowolnymi osobami. Mając więc jednego rzeczoznawcę w składzie, stowarzyszenie takie może wydawać opinie w tym przedmiocie. Dlatego bardzo dużo zależy od rzetelności rzeczoznawców, ich podejścia do wykonywania tego zawodu. Dużą uciążliwością jest to, że zmieniają się warunki, w oparciu o które oni działają. Ten obszar wymaga uregulowania. Pan Henryk Smolarz poparł przygotowane stanowisko zwracając uwagę na kwestię rzetelności wykonywania operatów.

Mirosława Gałań - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Oddała głos Panu Markowi Kołodziejczykowi – Przewodniczącemu SZR ds. Infrastruktury i Transportu.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący SZR ds. Infrastruktury i Transportu

Podziękował w imieniu SZR ds. Infrastruktury i Transportu za pozytywną ocenę pracy Zespołu.

Mirosława Gałań - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem Stanowiska w przedmiotowym temacie.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM STANOWISKA

<u>Głosy za</u>	- 19
<u>Głosy przeciw</u>	- 0
<u>Głosy wstrzymane</u>	- 0

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli Stanowisko Nr 2/2018 w sprawie wyeliminowania z krajowego porządku prawnego instytucji użytkowania wieczystego. Stanowisko stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. „Zmiany w Kodeksie Pracy – podsumowanie prac Komisji Kodyfikacyjnej”

Mirosława Gałań - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Przewodnicząca poprosiła Panią Dyrektora Małgorzatę Sokół o zabranie głosu i przedstawienie przebiegu prac SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń Świadczeń Socjalnych.

Małgorzata Sokół – Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń Świadczeń Socjalnych WRDS WL

Przekazała, iż Zespół w tym temacie spotkał się dopiero dwa razy tj. 28 lutego i 22 marca br. Poinformowała zebranych, że obecny Kodeks pracy pochodzi z 1974 roku i wg. specjalistów jest przestarzały, skomplikowany i nie przystaje do dzisiejszych realiów rynku pracy. Zespół zgodził się, że nad Kodeksem trzeba pracować bo tego potrzebuje gospodarka i rynek pracy. We wrześniu 2016 roku działająca przy Radzie Ministrów Komisja Kodyfikacyjna Prawa Pracy rozpoczęła prace nad projektem nowego Kodeksu indywidualnego i zbiorowego prawa pracy. Przewodniczącym tej Komisji został Wiceminister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej prof. Marcin Zieleniecki. Prace Komisji trwały 18 miesięcy, a ich efekty zostały przekazane w połowie marca do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Ministerstwo, co jest istotne dla prac Rady, (na dzień posiedzenia) nie ujawniło jeszcze tego dokumentu jako dokument oficjalny. Dokument ten krąży w obiegu nieoficjalnym, wiele wiemy z doniesień i dyskusji medialnych. Oficjalnie projektu dokumentu pokazanego przez Ministerstwo nie ma. Pani Minister Rafalska na konferencji prasowej powiedziała, że Ministerstwo potrzebuje miesiąca aby zapoznać się z tym dokumentem. Inicjatywa ustawodawcza nie należy do Komisji Kodyfikacyjnej (jest to ciało robocze) tylko do rządu albo do grona posłów w inicjatywie poselskiej. W tej chwili taki dokument z prac Komisji wydający się najbardziej realnym, udostępniony został na stronie Rzeczypospolitej i ma 544 artykuły, stary Kodeks pracy ma 305 artykułów. Jest to bardzo obszerny dokument, a nie zostały w nim jeszcze poruszone paru kwestie takie jak np. BHP. Pani Małgorzata Sokół poprosiła o wysłuchanie informacji przegotowanych przez Pana mecenasa Arkadiusz Cudnocha, który sporządził zestawienie merytorycznych problemów ujętych w dokumencie z prac Komisji Kodyfikacyjnej.

Arkadiusz Cudnoch – Radca Prawny, Wojewódzki Urząd Pracy Lublinie

Pan mecenas przedstawił i omówił prezentację pn. „Projektowane zmiany w prawie pracy – rezultaty prac Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy”, której treść stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Mirosława Gałań - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Podziękowała Panu mecenasowi za przedstawienie zagadnienia, wyrażając przekonanie, że przygotowany przez niego materiał posłuży Zespołowi do dalszych prac.

Małgorzata Sokół – Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS WL

Zarekomendowała Stanowisko Nr 1/2018 SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych z dnia 22 marca 2018r. (jego treść stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu), które byłoby podwaliną do Stanowiska Rady Dialogu Społecznego. W związku z brakiem oficjalnego dokumentu, Zespół zdecydował się na Stanowisko, które zwróci uwagę na potrzebę dialogu, by nie był to projekt poselski tylko rządowy, aby prace nad tym dokumentem odbyły się w zwykłym trybie, z możliwością przeprowadzenia pełnych, solidnych konsultacji i opiniowania tego dokumentu.

Mirosława Gałań - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Podziękowała Pani Przewodniczącej Małgorzacie Sokół i przekazała głos Panu Przemysławowi Czarnkowi, Wojewodzie Lubelskiemu.

Przemysław Czarnek – Wojewoda Lubelski

Pan Wojewoda odnosząc się do tematu zaznaczył, że dokument wypracowany przez Komisję Kodyfikacyjną nie jest projektem ustawy Kodeks pracy i komisja kodyfikacyjna nie ma możliwości wyprodukowania czegoś, co moglibyśmy w sensie legislacyjnym nazwać projektem ustawy Kodeks pracy. Jest bardzo ograniczona liczba podmiotów, które mają prawo przedkładania Sejmowi projektu ustawy jako takiego w sensie legislacyjnym. Komisja to ciało doradcze, opiniodawcze, które stworzyło pewien rodzaj dokumentu, który jest analizowany w Ministerstwie Pracy. Są to eksperci, którzy przygotowali zbiór potencjalnych przepisów, na pewno nie możemy tego nazwać projektem. Dopiero wówczas kiedy Ministerstwo zdecyduje się poddać konsultacjom to, co uważa za płaszczyznę do dyskusji na temat zmian, wtedy będziemy mogli mówić o wstępnym projekcie. Ostateczny projekt będzie dopiero po przyjęciu przez całą Radę Ministrów i przedłożeniu do łaski marszałkowskiej.

Pan Przemysław Czarnek ocenił, że zaproponowane stanowisko jest bardzo dobre, jednak zaproponował jedną zmianę do środkowego akapitu, z uwagi na to, iż żądanie upublicznienia tego co było przedmiotem prac Komisji jest bezprzedmiotowe, bo wiemy co było przedmiotem prac tych ekspertów. Zaproponował więc skrócenie tego akapitu do brzmienia: „Członkowie Rady oczekują, że projekt ustawy - Kodeks pracy z uzasadnieniem i ustawy - Kodeks zbiorowego prawa pracy z uzasadnieniem, zostaną poddane szerokim konsultacjom społecznym i opiniowaniu.” Pan Wojewoda podkreślił, że istotnie oczekujemy, że zmiany w Kodeksie pracy, będą poddane szerokim konsultacjom i opiniowaniu, a siłą rzeczy będzie to projekt rządowy.

Mirosława Gałań - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Uznając zaproponowaną przez Pana Wojewodę Przemysława Czarnka zmianę za zasadną, Pani Przewodnicząca zdecydowała o wprowadzeniu zgłoszonej poprawki do projektu stanowiska, a następnie oddała głos Panu Dariuszowi Jodłowskiemu.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Pan D. Jodłowski wyraził uznanie dla Pana Wojewody zgadzając się, że nie ma większego sensu prowadzić w tej chwili „prekonsultacji”. Jeżeli to stanowisko miałyby trafić do Ministerstwa Pracy, to przyczyni się w jakimś stopniu do końcowego efektu. Pan Jodłowski powiedział, że ponieważ Rada Dialogu Społecznego jest wyraźnie osadzona w polskim systemie prawnym, zaproponował by w ostatnim akapicie nie koncentrować się na tym, by te konsultacje były umożliwione każdemu obywatelowi, bo to jest zagwarantowane w konstytucji. Rada Dialogu, jest reprezentatywna i każdy interesariusz tego procesu jest po stronie pracodawcy albo po stronie pracobiorcy. Jeśli mamy podnieść rangę dialogu społecznego i umożliwić ustawodawcy rzeczowy dyskurs, walczmy o to, by uczestnicy dialogu społecznego byli dopuszczeni do tych konsultacji i aby nie pomniejszać rangi dialogu społecznego.

Małgorzata Sokół – Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS WL

Odniosła się do wypowiedzi swojego przedmówcy i zaproponowała zmianę w treści stanowiska tj. w drugim akapicie, zgodnie uwagami Pana Wojewody wykreślenie słów „upublicznione oraz”, natomiast w trzecim akapicie, aby zadośćuczynić wystąpieniu Pana Jodłowskiego pani Dyrektor zaproponowała wykreślenie słów „oraz każdemu obywatelowi czy organizacjom społecznym”.

Małgorzata Wrzolek – Radca Prawny

Zwróciła uwagę by wykreślić również w drugim akapicie stanowiska słowa „efekty prac Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy” co spotkało się z ogólną akceptacją.

Mirosława Gałan - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy ktoś ma jeszcze uwagi do treści stanowiska; więcej uwag nie zgłoszono, Przewodnicząca przeprowadziła więc głosowanie nad przyjęciem Stanowiska w przedmiotowym temacie.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM STANOWISKA

<u>Głosy za</u>	- 20
<u>Głosy przeciw</u>	- 0
<u>Głosy wstrzymane</u>	- 0

Członkowie WRDS jednogłośnie przyjęli Stanowisko Nr 3/2018 w sprawie propozycji zmian w prawie pracy. Stanowisko stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Podsumowanie pierwszego spotkania Dorąźnego Zespołu Roboczego ds. Regionalnej Koalicji w Walce z Szarą Strefą WRDS

Mirosława Gałan - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego, Przewodnicząca Dorąźnego Zespołu Roboczego ds. Regionalnej Koalicji w Walce z Szarą Strefą

Spotkanie Zespołu miało miejsce 20 marca br. Pani Przewodnicząca przypominała, że kiedy temat ten był inicjowany jesienią ubiegłego roku, pojawiały się różne stanowiska głosy. Wypracowane zostało jednak wspólne stanowisko - walka z szarą strefą jest zadaniem wszystkich służb. Zagadnienia związane z tym tematem są bardzo pozytywnie przyjęte na uczelniach, przez młodzież, która rozumie ten problem. Pani Mirosława Gałan poinformowała, że otrzymała od Pani Prezes ZUS i Rektora KUL zaproszenie na dwudniową konferencję organizowaną na KUL pn. „Szara strefa a ubezpieczenia społeczne. Aspekty ekonomiczne, społeczne i etyczne”. W dalszej części wypowiedzi Pani Przewodnicząca powiedziała o wypracowaniu podczas posiedzenia Zespołu wstępnego stanowiska w tym temacie. O przedstawienie założeń do niego Pani M. Gałan poprosiła Pana mecenasa Grzegorza Matyska z firmy „Doradca”, który jest członkiem DZR ds. Regionalnej Koalicji w Walce z Szarą Strefą i członkiem zespołu redakcyjnego, który pracuje na tekstem koalicji do podpisania.

Grzegorz Matysek, Dyrektor „Doradca” Sp. z o.o.

Przypomniał, że Stanowisko WRDS WL w zakresie walki z szarą strefą zostało już podjęte w sierpniu ubiegłego roku. Poinformował zebranych, że pierwsze spotkanie DZR ds. Regionalnej Koalicji w Walce z Szarą Strefą odbyło się w ubiegłym tygodniu, obecni byli reprezentanci wszystkich zainteresowanych stron i wszyscy jednogłośnie stwierdzili, że problem szarej strefy jest im bliski, jednocześnie trzeba podejmować działania, które niwelowałyby tego rodzaju patologiczne zjawisko. Celem była m.in. próba wskazania, co mogą zrobić konkretne strony, by eliminować problem szarej strefy. Pan Artur Krukowski, Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego zaproponował, że mogłyby to być akcje edukacyjne w szkołach, gdzie będzie podnoszony poziom świadomości od najwcześniejszych etapów kształcenia dzieci i młodzieży poprzez studentów. Pan G. Matysek wskazał na kwestie porozumień z Ministerstwem Oświaty i Ministerstwem Finansów w zakresie programów nauczania, by wkomponować tego rodzaju zagadnienia do programów nauczania w szkołach. Podczas posiedzenia Zespołu pojawił się też postulat, aby padały bezpośrednie sygnały do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej o obszarach, w których szara strefa się rozwija, by możliwe było podjęcie skoordynowanych działań poprzez wykorzystanie administracji skarbowej. Kolejna propozycja to nagłaśnianie akcji przeciwko szarej strefie organizowanych przez Ministerstwo Finansów i inne organy np. akcja „weź paragon” – czyli działania z zakresu miękkiego oddziaływania. Pan Grzegorz Matysek poinformował też, że Pan Dyrektor Artur Habza wskazał na możliwość wykorzystania potencjału Urzędu Marszałkowskiego – tj. spotkania informacyjne organizowane dla przedsiębiorców, wydawana gazeta. Podjęto też prace nad wypracowaniem tekstu, który byłby podstawą

do podpisania przez poszczególne strony WRDS w tym obszarze. Zespół będzie starał się wskazać konkretne działania, propozycje z poszczególnych stron. Jedną z nich jest utworzenie funkcji regionalnego koordynatora ds. zmian regulacji prawnych, który analizowałby stwierdzone przypadki pojawiania się nowych obszarów szarej strefy; kolejnym zadaniem byłyby działania ukierunkowane na podnoszenie świadomości obywateli o społeczno – gospodarczej szkodliwości szarej strefy, intensyfikacja prac związanych z budowaniem partnerskich relacji pomiędzy organami władzy publicznej a obywatelami, a także promowanie pozytywnych postaw patriotyzmu lokalnego w zakresie danin publicznych – prawnych, można np. nagradzać najlepszych przedsiębiorców. Finałem tych prac byłby kongres regionalny bądź ogólnopolski w zakresie barier rozwoju przedsiębiorczości w Polsce na skutek działania podmiotów w szarej strefie, wzięłaby w nim udział szeroka reprezentacja wszystkich stron.

Mirosława Gałań - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Przewodnicząca podziękowała Panu Grzegorzowi Matyskowi za wystąpienie i poinformowała, że kolejne posiedzenie Zespołu obędzie się 17 kwietnia br. Poprosiła też o zgłaszanie wszelkich propozycji i wniosków w omawianym temacie. Przewodnicząca oddała głos Panu Sławomirowi Sosnowskiemu, Marszałkowi Województwa Lubelskiego.

Sławomir Sosnowski - Marszałek Województwa Lubelskiego

Pan Marszałek poinformował, że na 17 kwietnia Urząd, poprzez Dyrektora A. Habzę, zaproponuje pewne działania wspólne. Uznał, że zanim włączymy się do kongresów krajowych, powinniśmy zrobić dużo na własnym podwórku - regionalnym, lubelskim; działania powinny zmierzać do tego, by pokazać poparcie dla rzetelnej, zdrowej konkurencji by w ten sposób zadbać o nasze PKB. W ramach tego systemu wsparcia, który kierowany jest do przedsiębiorstw i budowany od kilku lat, wspólnie z samorządami powiatowymi, taka konferencja w wymiarze wojewódzkim i szeroka koalicja na szczeblu regionalnym dobrze by się wpisywały.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Podkreślił, że spotykają się tu dwa wymiary tej akcji – pierwszy, twardy o charakterze przepisów prawnych i ich przestrzeganiu, drugi o charakterze edukacyjnym, który wynika z utrwalonych w społeczeństwie stereotypów np. „przepisy są po to, by je łamać”. Oprócz akcji społecznych i dyskusji, zwłaszcza w gronie młodzieży, dobrze byłoby, gdybyśmy zajmowali się na bieżąco istniejącymi problemami. Jako przykład Pan T. Pitucha wskazał na istnienie szarej strefy „w obszarze PKS-u”, na którą skarżą się dziesiątki ludzi, którzy pracują uczciwie na Targu na Podzamczu i na Targu pod Zamkiem. Dobrze byłoby, byśmy programując działania, na bieżąco wychwytywali te tematy i sobie z nimi radzili.

Mirosława Gałań - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Podziękowała za wypowiedzi i zaproponowała przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Zmiana w składzie Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia

Mirosława Gałań - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Pani Przewodnicząca poinformowała, że z wnioskiem o zmianę w składzie Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia wystąpił Pan Sławomir Sosnowski – Marszałek Województwa Lubelskiego i zaprezentowała treść uchwały. Zapytała o uwagi w tym zakresie.

Sławomir Sosnowski - Marszałek Województwa Lubelskiego

Poinformował, że nastąpiła zmiana jeśli chodzi o kierowanie Departamentem Zdrowia, Pana M. Jedlińskiego nie ma już w Urzędzie, zmiany w składzie Zespołu są konieczne.

Mirosława Gałań - Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem Uchwały w przedmiotowym temacie.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY

Głosy za - 18

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli Uchwałę Nr 2/2018 w sprawie zmiany uchwały nr 7/2016 WRDS WL w sprawie składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Wolne wnioski

Małgorzata Sokół – strona samorządowa, Przewodnicząca SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS WL

Poinformowała, że dla osób zainteresowanych dostępne są wydawnictwa Wojewódzkiego Urzędu Pracy: „Ranking szkół wyższych – porównanie bezrobocia z kierunkami kształcenia z poszczególnych uczelni”, „Losy absolwentów szkół wyższych” i „Analiza branży budowlanej”, natomiast na stronie internetowej dostępny jest materiał z badania branży rolno – spożywczej, a w tym roku będzie badana branża hotelowa i agroturystyka.

Ad. 7. Zakończenie posiedzenia

Mirosława Gałań- Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego

Podziękowała za udział w posiedzeniu i złożyła wszystkim obecnym najlepsze życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych. Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolant

Alina Podkościelna - Troetsch

PRZEWODNICZĄCA
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

Mirosława Gałań

Załączniki:

1. Imienna lista obecności na posiedzeniu plenarnym WRDS w dniu 28 marca 2018 roku.
2. Materiał z prac Stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury i Transportu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 16 marca 2018 r. w sprawie wyeliminowania z krajowego porządku prawnego instytucji użytkowania wieczystego.
3. Stanowisko Nr 2/2018 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie wyeliminowania z krajowego porządku prawnego instytucji użytkowania wieczystego.
4. Prezentacja Wojewódzkiego Urzędu Pracy: „ Projektowane zmiany w prawie pracy – rezultaty prac Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy.
5. Stanowisko Nr 1/2018 Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 22 marca 2018 r. dotyczące propozycji zmian w kodeksie pracy.
6. Stanowisko Nr 3/2018 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 28 marca 2018 r. dotyczące propozycji zmian w kodeksie pracy.
7. Uchwała Nr 2/2018 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie zmiany składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.