

**Protokół z ósmego posiedzenia plenarnego
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
z dnia 25 października 2016 r.**

Ad 1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Ósme posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (zwanej dalej „WRDS”) odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie, a otworzyła je i poprowadziła **Pani Wiesława Janczak** – Przewodnicząca WRDS Województwa Lubelskiego.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca powitała zaproszonych na posiedzenie gości: dr hab. Leszka Bieleckiego – Dyrektora Izby Skarbowej w Lublinie, Pana Piotra Gajka – Zastępcę Dyrektora Izby Celnej w Białej Podlaskiej, Panią Bożenę Majewską – Zastępcę Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Lublinie, Związki Zawodowe Izby Skarbowej w Lublinie, Związki Zawodowe Urzędu Kontroli Skarbowej, Związek Zawodowy CELNICY.PL oraz członków WRDS.

Przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem zaproponowanego porządku obrad.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PORZĄDKU OBRAD

Głosy za - 19

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS przyjęli porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

- Powitanie zaproszonych gości i członków Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego;
- Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
- Przyjęcie protokołu z posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 27 września 2016 r.;
- *informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne.

➤ Pani Wiesława Janczak – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

2. Reforma administracji skarbowej i celnej i utworzenia Krajowej Administracji Skarbowej.

- Omówienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS przez Panią Małgorzatę Sokół – Przewodniczącą Stałego Zespołu Roboczego

ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS Województwa Lubelskiego;

- Dyskusja Członków WRDS z udziałem zaproszonych gości;
- Podsumowanie dyskusji;
- Przyjęcie Stanowiska WRDS.

- Pani Wiesława Janczak – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

3. Procedowanie nad zmianą regulaminu WRDS .

- Dyskusja członków WRDS;
- Podsumowanie dyskusji.

4. Sprawy bieżące.

- Odpowiedź Ministra Edukacji Narodowej w sprawie stanowiska strony samorządowej, pracowników i pracodawców WRDS w sprawie zmian w szkolnictwie zawodowym zaproponowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w kontekście modelu kształcenia w Polsce;
- Pismo od Niezależnego Związku Zawodowego Kierowców.

- Pani Wiesława Janczak – Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

5. Wolne wnioski

6. Zakończenie posiedzenia

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca ogłosiła przyjęcie porządku obrad posiedzenia.

Przeprowadziła następnie głosowanie nad przyjęciem protokołu z siódmego posiedzenia plenarnego WRDS.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PROKOŁU Z SIÓDMEGO POSIEDZENIA PLENARNEGO Z DNIA 27 WRZEŚNIA 2016 R. Z UWAGŁĘDNIENIEM UWAGI PANA WIEŚŁAWA GRZEGORCZYKA

Głosy za - 19

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS przyjęli protokół z siódmego posiedzenia plenarnego WRDS z dnia 27 września 2016 r.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Poinformowała członków Rady o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne. Zwróciła również uwagę aby przedstawiać się w celu uniknięcia trudności w rozszyfrowywaniu autora wypowiedzi.

Ad.2 Reforma administracji skarbowej i celnej i utworzenia Krajowej Administracji Skarbowej.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Poprosiła o głos Panią Małgorzatę Sokół – Przewodniczącą Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS.

Małgorzata Sokół – strona samorządowa, Przewodnicząca Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych.

Pani M. Sokół poinformowała, że spotkanie zespołu odbyło się 10 października 2016 r. Omówiono na nim projekt ustawy o KAS i przepisy wprowadzające tę ustawę. Oprócz członów w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Izby Celnej – Dyrekcja i związki zawodowe oraz Izby Skarbowej – dyrekcja i również związki zawodowe. Następnie Pani M. Sokół poinformowała, iż na posiedzeniu nie było przedstawicieli UKS, niemniej po posiedzeniu osobiście spotkała się z Dyrekcją UKS przedstawiając ustalenia zespołu. Następnie przeszła do omówienia przebiegu dyskusji zespołu oraz sformułowanych wniosków, na podstawie zebranych materiałów zespołu oraz odbytej dyskusji.

Materiał Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS z dnia 10 października 2016 r. w sprawie projektów ustaw o Krajowej Administracji Skarbowej i przepisów wprowadzających ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Poprosiła o zabranie głosu w dyskusji zaproszonych gości.

Tomasz Muliński – Izba Skarbowa w Lublinie, NSZZ „Solidarność”

Poinformował członków, iż ustawa została już uchwalona i jej zapisy nie są skoordynowane z zapisami zaprezentowanego stanowiska zespołu. Zapis dotyczący utraty pracy przez pracowników z dniem 1 czerwca należy zmienić na 1 września. Następnie zwrócił uwagę na zmianę w obecnym brzmieniu ustawy, która umożliwi dochodzenie ewentualnych roszczeń pracowników przed sądem. Ponadto ustawa daje 14-dniowy okres na zapoznanie się z propozycją pracy. Trwałość pracy powinna zostać zachowana – stwierdził na koniec.

Zbigniew Rymsza – Wiceprzewodniczący WRDS, Konfederacja „Lewiatan”

Zwrócił się do Pani M. Sokół z pytaniem czy reforma będzie polegała na połączeniu nadzoru dyrektorskiego i zarządczego nad urzędami skarbowymi i izbą skarbową?

Małgorzata Sokół – strona samorządowa, Przewodnicząca Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych.

Nadzór będzie sprawował Minister Finansów i będzie to jeden zakład pracy.

Zbigniew Rymsza – Wiceprzewodniczący WRDS, Konfederacja „Lewiatan”

Zapytał o odniesienie do innych przepisów. Jeżeli podatnik otrzyma decyzję urzędu skarbowego, to następną instancją jest Izba Skarbowa. Jeżeli będzie to jeden zakład pracy, to ten sam dyrektor będzie rozpatrywał odwołanie, gdzie tu jest miejsce na dwuinstancyjność?

Małgorzata Sokół – strona samorządowa, Przewodnicząca Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych.

Tok legislacji świadczy o tym, że czasu jest mało, jeżeli reforma wejdzie to od 1 stycznia 2017 r. Na wyjaśnienie tego typu pytań są dwa miesiące, przy czym nie ma przepisów wykonawczych. Trudno jest odpowiedzieć na ten moment.

Zbigniew Rymsza – Wiceprzewodniczący WRDS, Konfederacja „Lewiatan”

To wymaga szerokich zmian, utracimy dwuinstancyjności na tym etapie

Przemysław Czarnek – Wojewoda Lubelski, Wiceprzewodniczący WRDS.

Nie będzie straty dwuinstancyjności. To jest WRDS, a nie Trybunał Konstytucyjny.

Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS, BCC

Zwracając się do Pana Wojewody, zwróciła uwagę na to, że WRDS zajmuje się wszystkimi zagadnieniami, które wprowadzają niepokój społeczny. Ta sprawa dotyczy dużego niepokoju społecznego wśród grup pracowniczych i służb skarbowych i celnych. Wynika to z opinii, którymi dysponujemy. Mówi się o zawłaszczaniu państwa. Tego typu sformułowania budzą niepokój, a musimy dbać o spokój.

Przemysław Czarnek – Wojewoda Lubelski, Wiceprzewodniczący WRDS.

Powiedział, że jeśli ktoś buduje np. taką opinię, że PIS ma gotową listę osób do aresztowania, ale tylko czeka na to, aż Franciszek wróci ze Świątowych Dni Młodzieży do Rzymu, to nie jest to kwestia, którą powinien zajmować się WRDS. To, że ktoś buduje opinie które budzą niepokój to jest jedna rzecz, a inną jest to że niepokój rzeczywiście jest. To co budzi niepokój w reformie KAS-y i co powinno być przedmiotem prac WRDS, to są przede wszystkim kwestie pracownicze, czyli kwestie ciągłości służby, ciągłości zatrudnienia, zagospodarowania wszystkich funkcjonariuszy służby celnej, to powinno stanowić przedmiot zainteresowania. Sama struktura organizacji administracji i kwestie fiskalne należą do państwa, nie WRDS.

Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS, BCC

Przypomniała, że reprezentuje grono pracodawców i interes pracodawców, ale także grono społeczne, Nie znając przepisów wykonawczych mamy prawo się niepokoić. Przedsiębiorcy są bardzo zaniepokojeni. Nie mówimy tu ani o Franciszku ani o PIS-ie. Nie dajmy przykładów, które nie mają miejsca w naszej dyskusji.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Poprosił o głos strony związkowej, bo to ona zapoczątkowała naszą dyskusję. Według wiedzy Pana Pituchy mimo niedługiego czasu, były długie rozmowy, np. 3 dni pracowała sejmowa podkomisja gdzie zostały wynegocjowane zapisy na korzyść pracowników. Pan Pitucha ma też wiedzę o tym, że uwagi i niepokoje były zgłaszane wcześniej, np. to że nie było od 8 lat regulacji płac. Wie od posła sprawozdawcy, że podniesienie płac jest przewidywane, zatem są pozytywne tego działania. Przewidywany jest też projekt obywatelski dot. emerytur pracowników służb izb i urzędów w powiązaniu ze stażem pracy. Strona poselska jest otwarta jako wnioskodawca na te tematy, ale są jeszcze inne aspekty. Posiada taką informację z Sejmu, że strony wychodzące z podkomisji były usatysfakcjonowane. Jeśli są jakieś szczegóły do omówienia, poprosił stronę związkową o zabranie głosu, aby omówić poszczególne konkretne wnioski.

Henryk Smolarz – strona samorządowa

Zwrócił uwagę na atmosferę dyskomfortu na dzisiejszym posiedzeniu, która nie jest jak słusznie zauważył Pan Wojewoda, nikomu potrzebna, a istota spotkania jest szukanie porozumienia. WRDS w kompetencjach określonych ustawowo poprzez swoje organy, próbuje zająć się tematem. Zauważył, że jednego czego domagamy się na wniosek zainteresowanych stron, to aby mieć wiedzę na temat tego jak prawo ma być stanowione. Tempo procedowania nie daje nam takiej szansy. Problem w zasadzie już został rozstrzygnięty rozwiązany bez naszego udziału. Albo musimy zmienić zasady funkcjonowania i powinniśmy utworzyć komórkę, która będzie monitorowała wpływ projektów do Sejmu i prosić członków Rady czy się zajmujemy czy nie, a nie zajmować się tematami co do których nie zdążymy nawet zabrać głosu. To jest istotny problem. Pan H. Smolarz zauważył, że w stanowisku odnosimy się do rzeczy, które w dużej części są nieaktualne. Jedna rzecz jest aktualna, mianowicie aby tematy które mogą budzić niepokój, aby go uniknąć były dyskutowane w odpowiedniej formie.

Nie byłoby tego problemu, gdyby tak poważna ustawa nie była zgłaszana jako inicjatywa poselska, co odebrało nam możliwość konsultacji. To niewykorzystywanie szansy jakie dają RDS i WRDS-y do tego aby te niepokoje odpowiednio wyciszyć, wyjaśniać, pomagać w stanowieniu prawa. Nikt nie chce zabrać rządzącym prawa do rządzenia, to ich obowiązek i muszą to robić. My mamy swój regionalny punkt widzenia i do tych kwestii podnoszonych pracowniczych interesuje nas jakie to miało będzie przełożenie na region. Pan H. Smolarz także poprosił o ten głos w dyskusji, bo rzeczywiście z punktu widzenia także Wojewody istotne jest czy te miejsca pracy będą. Dobrze gdybyśmy skupili się na takich działaniach, które przywołują w polityce stanowienia prawa takie rozwiązania, które pozwolą części instytucjom centralnych umiejscowić się na Lubuszczyźnie. To jest nasz wkład do prac RDS. Oby dyskusja przebiegała w klimacie wzajemnego szacunku, a nie lekceważenia. Pan H. Smolarz powiedział, że czuje się lekceważony tego typu tokiem prac nad ustawą i nie wie czy przyzwyczaić się do tego i traktować to jako normę czy starać się to zmienić. Zapytał jak my widzimy swoje funkcjonowanie. Skoro mamy rozmawiać o sprawach, które się już zadziały, to nie ma to sensu i szkoda naszego zaangażowania. Przypomniał, że odpowiednio wcześniej WRDS zareagował na sprawę obrotu ziemią rolną w Polsce, w konsekwencji czego pewne propozycje zostały przyjęte. Pan H. Smolarz chciałby aby to dotyczyło także tematów, które kolejno się pojawiają. Poprosił o głos jaki przyjąć system funkcjonowania aby nie marnować czasu.

Przemysław Czarnek – Wojewoda Lubelski, Wiceprzewodniczący WRDS.

Przyznał, że w 95 % zgadza się z przedmówcą. Powinniśmy się zajmować jako WRDS sprawami wojewódzkimi. Istotne jest ile miejsc pracy i czy w ogóle utracimy w KAS po połączeniu Izby skarbowej, Izby Celnej i UKS. Naszą kompetencją jest dbanie o wojewódzkie aspekty. RDS może się skupić szerzej, a my powinniśmy tylko na interesach lokalnych. Podziękował Panu Posłowi przedmówcy za to, że to dostrzegł. Natomiast co do wspomnianego „lekceważenia”, Pan Wojewoda powiedział, że o ile pamięta to sprawa połączenia Izby Skarbowej, Izby Celnej i UKS to nie jest kwestia września, października ani sierpnia, tylko w kwietniu napotkał na pierwsze elementy strajku celników. Nie jesteśmy zaskoczeni. Mogliśmy zająć się tym odpowiednio wcześniej ale nikt tego nie zgłaszał. Kwestia prac legislacyjnych o KAS-ie została odroczone. Co do procedury poselskiej czy rządowej to rzeczywiście jest do uregulowania, co powinno iść dłuższą procedurą, a co krótszą poselską.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Poprosiła o nieprowadzenie plemniki, ale o zajęcie się konkretnymi przy udziale naszych gości.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Nie jest to polemika, przedstawianie swoich racji to istota dialogu. Nawiązując do słów Pana H. Smolarza, powiedział, że intencją projektu poselskiego, którego istota procedowania jest inna, nie było pominiecie dialogu społecznego, ale kwestia pieniędzy wpływających z kasy państwa przez nieszczerły system z budżetu państwa. Szybki tok procedowania był sposobem naprawiania budżetu, tu nie powinno być wątpliwości.

Marek Chmielewski – NSZZ „Solidarność”

Pan M. Chmielewski odniósł się z uzasadnieniem do nieprzyjęcia przez NSZZ „Solidarność” pkt 1 i 2 stanowiska zespołu.

Odnosnie 2 podtrzymuje stanowisko uzasadniając, że jakkolwiek byśmy oceniali intencje legislatora, ma on do tego prawo, znając cele którym ma służyć reforma, łączenie jest uprawnieniem rządu i parlamentu. Rzeczywiście to uzasadnienie nie jest perełką legislacyjną, nie mniej nie do końca są uprawnione zdania wprost o powielaniu, może lepsze uzasadnienie razem z OSR jest w przepisach wprowadzających KAS, ale niedosyt można mieć. Trudno zgodzić się ze zdaniem, że przedstawione projekty ustaw nie mają uzasadnienia. Sens ustaw podany jest w preambule ustawy. Ocena czy to wprowadzać czy nie jest ocenne, ale jest za mało odniesień co do samych aktów prawnych.

Co do 1 punktu – zgadzając się z H. Smolarzem, można wstawić frazę „*tak fundamentalne zmiany są wprowadzane drogą ograniczającą konsultacje poprzez projekt poselski*”. To nie jest tak, że nie było woli dyskusji, była wola – od kwietnia br. działał zespół w RDS, ale później gdzieś zmieniono

motywację, strony mogą mieć poczucie bezsensu, czy niepotrzebnie wykonanej pracy przed wakacjami. Przerwa wakacyjna też nie wykorzystana na działania robocze, mimo że w części tego czasu pracował parlament – to można uznać za niefortunne. Zgadza się, że jest niedosyt dialogu co do formy poselskiego projektu, który ogranicza taką możliwość. Część opinii można było wyakcentować w czasie spotkań do 9 września.

Zbigniew Kmicic – Wiceprzewodniczący WRDS, Pracodawcy RP

Wyraził zdanie, że nie zostało dotknięte meritum – jakie skutki społeczne w zatrudnieniu w przyłączeniu odniesiemy w skali województwa. Ilu to pracowników dotyczy? Jakie skutki merytoryczne to odniesie? Będziemy dostawali więcej pieniędzy podatkowych? Jaka jest intencja? Zauważył, że to są różne branże. Powinna być skuteczna jasność.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Zgodził się ze zdaniem Pana H. Smolarza i Pana Wojewody o efektywności naszej pracy i poziomie kompetencji jaka dotyczy WRDS. Przypomniawszy, że RDS i WRDS są radami do społeczno-gospodarczych spraw, czyli uzasadnione jest zajmowanie się szeroko rozumianym kontekstem gospodarczym i społecznym. Zatrzymanie Rady sprawami administracji skarbowej wynika z faktu, że włączenie służby celnej do tej administracji jest brzemiennie w skutkach społeczno-gospodarczych dla Lubelszczyzny. To nie jest do końca złe miejsce żebyśmy o tym rozmawiali. Uzasadniony jest adres służb celnych do WRDS, bo w innych województwach, które nie są graniczne, problem nie będzie aż tak poważny. Istota dialogu polega na tym, że nasze centrale w RDS pytają się nas, czy my jako WRDS to konsultowaliśmy. Stwierdził, że lepiej żebyśmy wypracowali stanowiska, które poprzez Radę krajową dotrą do rządu i pomogą nam utrzymać to co jest w naszym interesie. Słusznie Pan Wojewoda powiedział, że będziemy walczyli o Lubelszczyznę. Mamy takie prawo bo to nasza mała ojczyzna. Wszystkie działania związkowców, które są tu podejmowane są zrozumiałe, choć dziwna jest figura w której pracodawcą jest Ministerstwo Skarbu Państwa, które poniekąd Pan Wojewoda reprezentuje, a my pracodawcy się odcinamy. Jesteśmy orędownikiem związkowców, którzy powinni bronić celników? Jaką rolę mamy pełnić? Należy zrobić inwentaryzację jakie skutki społeczne przyniesie reorganizacja. Zwracając się do Pana Wojewody, przyznał, że intencje są jak najbardziej prawidłowe system kontroli trzeba uszczelnić. Wypada się zapytać partnerów społecznych o zdanie. Pan D. Jodłowski powiedział, że nie wierzy, że poprzednim ekipom zależało na psuciu administracji skarbowej. Ale mądre zmiany trzeba wziąć pod uwagę. Czy łączenie przyniesie odpowiedni skutek – wydaje się że tak, ponieważ jak administracja będzie zredukowana, będzie lepiej dla podatnika bo będzie mniej kosztowała. Nie można się pytać za późno i obciążać konsekwencjami.

Przemysław Czarnek - Wojewoda Lubelski, Wiceprzewodniczący WRDS.

Pan Wojewoda, podkreślił, że jako województwo graniczne jesteśmy szczególnie tym zainteresowani. Sam jest też w innej roli, jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo na przejściach granicznych. Jest szczególnie zainteresowany tym jak będą potraktowani funkcjonariusze celni. Ma takie przeświadczenie, że w Warszawie nie rozumie się do końca specyfiki działania funkcjonariusza celnego, która nie jest specyfiką działania zwykłej administracji skarbowej. To jest zupełnie co innego, trzeba tam pojechać i to zobaczyć. Poinformował, że dlatego nie czekając na obrady w szacownym gronie WRDS wystosował pismo do Ministra Finansów zwracając uwagę na kierunek zmian, podkreślając wagę funkcjonowania funkcjonariuszy celnych dla województwa lubelskiego. Od tego w jaki sposób zorganizowana jest służba celna zależy wiele, zależą kolejki na granicach, bezpieczeństwo na drogach. To nie jest tak, że nie było czasu na reakcję. Dyskutujmy o tym jakie znaczenie mają zmiany dla naszego województwa.

Henryk Smolarz – strona samorządowa

Wyraził satysfakcję z udziału Pana Wojewody na dzisiejszym posiedzeniu, ponieważ członkowie WRDS mogą często zadawać pytania, które pozostaną bez odpowiedzi. Pan Wojewoda reprezentuje stronę rządową i ma dostęp do tych informacji jakich nie mają członkowie Rady. Członkowie WRDS nie wiedzą, że Pan Wojewoda wystosował takie pismo, że interesował się problemem. Pan H. Smolarz

zwrócił uwagę na zarzut Pana Wojewody odnośnie podjęcia tematu odpowiednio wcześniej. A my w większości nie wiedzieliśmy, że taki temat jest. Skąd mamy wiedzieć, kto ma jaki pomysł? Projekt wpłynął 3 czerwca. Jeżeli będziemy reagowali na każdy pomysł to stanie się to, o czym mówił Pan Wojewoda, że będziemy się zastanawiali, czy jest lista osób do aresztowania po wyjeździe Franciszka do Rzymu. Pan H. Smolarz zaapelował, żeby jeżeli Wojewoda ma informacje, że coś krąży w przestrzeni publicznej, jako pogłoska, plan, a ma się zmaterializować w postaci ustawy, to niech o tym poinformuje. To wniosek głównie do Pana Wojewody jako łącznika z rządem. Pan H. Smolarz powiedział, że czuje się usatysfakcjonowany tym, że Pan Wojewoda wiedząc w kwietniu o sprawie nie wnosząc pod obrady naszego grona, zareagował. Jeżeli Pan Wojewoda nie uznał za stosowne zając się tematem, jako strona rządowa i nas uspokoić to wypada być przekonany o tym, że żadnego zagrożenia nie ma, że reforma przyniesie oszczędności dla budżetu, my będziemy zadowoleni z tego, że nie będziemy nadmiernie obciążani podatkami. Jak podatki będą równo rozłożone w szczególności na tych którzy powinni je płacić, to w naszej kieszeni pozostanie więcej bo nie będzie potrzeby podnoszenia podatków tylko pozostanie kwestia wyrównania. Będziemy wiedzieli, że praca dla pracowników pracujących na granicy naszego województwa będzie zapewniona, że będą pewni że przyszłość ich rodzin będzie zabezpieczona. Następnie Pan H. Smolarz poinformował o przepisie prawnym, który zobowiązuje samorząd gminny – wójtów burmistrzów do tego aby kontrolowali gospodarstwa rolne w zakresie posiadania obowiązkowego ubezpieczenia. Wczoraj ten temat pojawił się u Ministra Rolnictwa, ale Pan H. Smolarz otrzymuje informacje od wójtów, którzy mają kontrolować gospodarstwa rolne czy rolnicy się ubezpieczyli. Co mają powiedzieć skoro w tym roku uruchomiona pula środków z dopłat państwowych do składek na ubezpieczenia wyczerpała się w ciągu dwóch dni. Pytają kto o tym wiedział, kto się ubezpieczył, jak mamy się ubezpieczyć? Wójtowie są w kłopotliwej sytuacji, będą kontrolować rolników, a ci powiedzą, że środków wystarczyło na dwa dni. To jest problem. Następnie Pan H. Smolarz zaproponował opracowanie systemu, w którym będziemy tego typu luźne uwagi składać, być może na Prezydium i od razu wyjaśnimy i stwierdzimy co jest istotne, a co nie. Należy przechodzić do kwestii, które będą istotne, nie debatować nad sprawami w których zapadła już klamka. W tej dyskusji brakuje głosu samych zainteresowanych. Nie podejmuje się oceny czy ta reforma jest dobra czy nie, zapoznał się z opiniami osób które pracują w służbach skarbowych, ale nie jest ekspertem. Ufa, że to przyniesie wymierne i pozytywne skutki. To jest dość trudne. Jak prześledzimy legislację jaka miała miejsce w tym roku, to w trybie ustaw rządowych podlegających konsultacjom międzyresortowym, być może uniknęło by się tych dzisiejszych niepokojów. Projekty rządowe poza pracami międzyresortowymi, są opiniowane przez Ministrów, następnie przechodzą do komitetu stałego, obowiązkowo do RDS. Ten sposób procedowania dla rządzących jest wygodny, mógłby zawczasu rozładować napięcie. Większość nerwowych sytuacji pojawia się z niewiedzy. Wiedza podstawą do tego żeby był spokój społeczny, dialog, porozumienie i wsparcie. Nikomu z nas nie zależy na podejmowaniu takich działań, które spowodują sytuację, że ściągalność będzie niższa, ale jak najlepsza. Taka jest szczerza intencja nas wszystkich. Poprosił aby w kolejnym punkcie podyskutować nad systemem pracy Rady aby wypracować właściwy model funkcjonowania, dla wszystkich stron dialogu.

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Odnosząc się do słów Pana H. Smolarza, powiedziała, że ma czas do stycznia na wyprowadzenie prac Rady na odpowiednie tory. Odnosząc się do Pana Wojewody zaznaczyła, jak ważne jest jego uczestnictwo na posiedzeniach Rady. Poprosiła Pana Wojewodę o uczestnictwo, aby dialog był lepszy. Pan jest przedstawicielem rządu, Pan wie o pewnych rzeczach, które następują. Jak zauważył Pan H. Smolarz i Pan D. Jodłowski jeżeli te zmiany idą w dobrym kierunku należy to preferować, a nam najbardziej zależy na rozwiązywaniu problemów w oparciu o dialog.

Marek Kołodziejczyk – Wiceprzewodniczący WRDS, FZZ

Odnosząc się do słów i pytań przedmówców dot. tego nad czym procedować, pan M. Kołodziejczyk odpowiedział, że na pewno nie nad chęciami i plotkami. Dobrymi chęciami jest piekło wybrukowane. Mamy procedować nad dokumentami. Tam gdzie mamy legislację i ustawodawstwo. Możemy tylko

zajmować się dokumentami, a tym dokumentem był czerwcowy projekt ustawy. Innymi rzeczami jak Rada też się zajmujemy na zasadzie „straży pożarnej – jak się pali to gasimy”. To są sprawy jednostkowe i miejscowe, nie krajowe. Nie byłoby larum w tej sytuacji gdyby został zastosowany art. 23¹ przy przenoszeniu pracowników do nowotworzonego zakładu pracy. Większość poczułaby się bezpiecznie. My jako związki zawodowe nie godzimy się na pokazanie schematu, w którym jak będziesz siedział cicho to ci coś damy, a jak się będziesz odzywał to propozycji nie dostaniesz. Wszyscy muszą mieć równą szansę dostępu do pracy, a jak zostanie ona wykorzystana zależy od tych kierowników, którzy będą kierować danym zespołem ludzkim, jak również od pracowników. Wówczas byłoby spokojniej. Będziemy wymagać i od ustawodawcy i od osób organizujących o zadbanie o pracowników i o uspokojenie sytuacji społecznej.

Paweł Gruszka - OPZZ

Jako związkowiec oraz pracownik administracji, spojrzał na temat z perspektywy tych wszystkich pracowników, których ta sprawa dotyczy. Pan P. Gruszka zwrócił uwagę, iż ich nie tyle interesuje ile my miejsc stracimy, czy zyskamy jako województwo, ale ich interesuje, czy ich stosunek pracy zostanie utrzymany. Gdyby nie ta zasada, że może ktoś otrzyma, a może nie nowe warunki płacy i pracy prawdopodobnie w ogóle tego tematu byśmy nie poruszali. Kwestia parunastu tys. ludzi i tego czy będą mieli za co utrzymać rodziny czy nie, jest sprawą kluczową. Następnie zwrócił uwagę na efektywność pracy takich osób. Osoby, które nie mają gwarancji zatrudnienia, nie będą przykładać się do pracy, będzie marazm i zniechęcenie. Pan P. Gruszka powiedział, że reprezentuje instytucję borykającą się z podobnymi problemami. Zwrócił uwagę, że w mediach pojawiają się co jakiś czas informacje, że instytucja którą reprezentuje będzie likwidowana, inni że przekształcana. Sam jako osoba nadzorująca 35 osób wie jak jest trudno te osoby zmotywować w takiej sytuacji. Radio dziś rano podało kolejną informację o likwidacji i widzi jak ci ludzie chętnie do pracy przychodzą, najchętniej wzięliby wszyscy urlop na żądanie, bo nie jest to atmosfera do pracy. Jako osoba zarządzająca zespołem, mimo że stara się zadbać o tych ludzi, nie jest w stanie przełamać oporów wynikających z takich nieodpowiedzialnych zachowań. Jak jest projekt przekonsultowany zgodnie z zasadami, jak każdy wie, że otrzyma pracę, na niegorszych warunkach to, czy to się nazywa tak czy inaczej nie ma dla ludzi znaczenia. Wszyscy na tej sali, którzy są lub byli pracownikami, zgodzą się z tą diagnozą.

Bożena Majewska – Wicedyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Lublinie

Ta reforma jest bardzo obszerną reformą, dotychczas w historii służb takich zmian nie było. Wszelkie zmiany dotyczące skarbowości były jednokierunkowe, z izb skarbowych pracownicy przechodzili do urzędów kontroli skarbowej. Ta reforma jest tak obszerna, że w przypadku UKS będzie dwukierunkowa, część pracowników będzie miała możliwość pracy w służbach celno-skarbowych. To ma być administracja ze szczególnymi uprawnieniami w połączeniu z uprawnieniami służbowymi, natomiast pozostała część pracowników prawdopodobnie otrzyma propozycje pracy w administracji skarbowej (obecne urzędy skarbowe). To powoduje emocje i stres. Pani B. Majewska przypomniała, że o ustawie rozmowy prowadzone były wcześniej, także przy udziale Ministra Jasińskiego, który wielokrotnie zapewniał jak dziś, że sprawy będą uporządkowane z wykorzystaniem przejścia na emeryturę (chodzi o około 10%). Pani B. Majewska wyraziła nadzieję, że tak będzie. Odnosząc się do obaw pracowników powiedziała, że pracownicy wobec ustawy, która jest już jest przegłosowana w Sejmie, chcieliby znać strukturę, pytają jak administracja zostanie uporządkowana, ile będzie oddziałów celno-skarbowych, jak służba mundurowa i skarbową będzie wyglądała? Pani B. Majewska wskazała, że wszystkim zależy na uszczelnianiu systemu podatkowego, co już się dzieje, np. dzięki pakietom paliwowym. To uszczelnianie dzieje się w ramach procedur i obowiązującego prawa. Pani Dyrektor wyraziła wdzięczność za zaproszenie, co jest dla niej nową wartością dodaną. Zauważyła, że obawy jakie zaobserwowała na dzisiejszym spotkaniu są też wielokierunkowe. Pracownicy boją się o miejsca pracy, pracodawcy niepokoją się o podatki, Pan Wojewoda o wpływy, inni czy tej administracji nie jest za dużo. Ma świadomość, że nie są „ukochaną” grupą zawodową, ale liczy na zrozumienie. Wskazała także, że w takiej sytuacji trudno jest motywować pracowników do nowych zadań. W przypadku kontroli to co niepokoiło – to „inspektor kontroli skarbowej” - osoba

z uprawnieniami i z dodatkiem skarbowym – w trakcie prac nad ustawą ten inspektor zniknął, inspektorzy pytają co z nami będzie?

Leszek Bielecki – Dyrektor Izby Skarbowej w Lublinie

Zaprezentował szczegółową i merytoryczną argumentację przemawiającą za połączeniem dotychczas funkcjonujących służb zajmujących się poborem należności podatkowych i celnych w jedną strukturę Krajowej Administracji Skarbowej (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)

Odnosząc się do przedsiębiorczości stwierdził, że uczciwi przedsiębiorcy nie mają się czego bać. Chodzi o załatwienie luki podatkowej głównie w podatku Vat. Rocznie wypływa 60 mld z budżetu państwa. Połączenie odrębnych służb jest ważne dla koordynacji działań. W tym momencie każdy żyje swoim życiem. Pan L. Bielecki uważa, że to połączenie można zrobić tym bardziej, że projekt „KAS” to nie jest kwiecień tego roku tylko to jest 2007 r., a nawet 2006 r. Pan L. Bielecki stoi na stanowisku, że zakłóceń nie będzie także na granicach. Wyraził szacunek dla munduru, uznając ciężkość tej pracy. Ci pracownicy są potrzebni i Pan Dyrektor nie wyobraża sobie żeby miało ich zabraknąć, dlatego uważa że nie ma takiego zagrożenia. Na koniec jeszcze raz podkreślił, że 3 służby nie spełnią tego założenia jakim jest uszczelnienie systemu podatkowego. Jako pracownik naukowy oraz wieloletni praktyk nie przyjmuje części przeciwnych argumentów, choć rozumie stronę związkową, ponieważ sam był związkowcem i rozumie te obawy.

Jarosław Garczyński - Naczelnik Urzędu Celnego w Lublinie

Popierając słowa przedmówcy także uważa, że praca na granicy jest pewna. Działania uszczelniające w tym „pakiet paliwowy” już przyniosły wymierne korzyści. Na terenie województwa lubelskiego działa Izba w Białej Podlaskiej, gdzie jest zatrudnionych 2 000 pracowników i funkcjonariuszy. Funkcjonuje kilkanaście oddziałów granicznych i w każdym możemy nawet ponad 100 osób zatrudnić w celu uszczelnienia systemu, zmniejszenia kolejek, zwiększenia bezpieczeństwa państwa i UE. Funkcjonariusze się denerwują nie mając pewności pracy, ponieważ ustawa jej nie gwarantuje, niemniej ktoś te czynności musi wykonać i nie przyjdą ludzie z ulicy, to będą ludzie którzy dotychczas pracują. Zdaniem Pana J. Garczyńskiego niepokoić się może Dyrektor Izby Celnej, Naczelnik Urzędu Celnego i Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej, bo te organy zostają zlikwidowane, pozostali mają pewną pracę. Mamy najdłuższy zewnątrz odcinek UE, ruch wzrasta zarówno towarowy jak i osobowy, kolejki są. Jak obstawimy odpowiednio granice, to mimo naszego sąsiada, nasza przepustowość i tak będzie większa, wykrywalność przestępstw wrośnie, a Skarb Państwa zyska.

Barbara Sekowska Jurek – Federacja Związków Zawodowych Pracowników Skarbowych przy Izbie Skarbowej w Lublinie.

Podkreśliła, że jako strona związkowa nie są przeciwni reformie jako takiej, bo widzą i mają świadomość jakie są wpływy, jak działają pseudo przedsiębiorcy, którzy wyprowadzają z budżetu państwa pieniądze stosując tak zwane karuzele podatkowe czy proste faktury. Widzimy potrzebę reformy administracji skarbowej, ale nas niepokoi zapis w ustawie dotyczący wygaszania stosunku pracy. Odnosząc się do słów poprzedników Dyrektora i Naczelnika, którzy podkreślają, że nie mamy się czego obawiać, ponieważ praca będzie. Niemniej jednak pracownicy mają obawy o ten zapis. Ludzie nie wiedzą kto zostanie, na jakich zasadach, czy zostaną wszyscy, jakie będą kryteria, tego czy ktoś ma zostać czy nie. To są poważne obawy. Nie wiadomo też czy osoby odchodzące będą miały odprawy. To są poważne kwestie pracownicze, my się tylko tego obawiamy jako związki zawodowe.

Tomasz Muliński – Izba Skarbowa w Lublinie, NSZZ „Solidarność”

Pan T. Muliński wskazał, że pracował przy tej ustawie z 2006 r. i ona w ogóle była inna i nie przewidywana łączenia w takim stopniu służb skarbowych i celnych. Ustawa była gotowa do wprowadzenia do Sejmu. Przez zmiany polityczne mamy taką sytuację jak teraz. Powiedział także, że jeżdżąc po wszystkich urzędach skarbowych w województwie ma bezpośredni kontakt ze wszystkimi pracownikami, dlatego przekazuje obawy płynące od kolegów z regionu. Te zapisy, które nie gwarantują zatrudnienia niepokoją. Te sprawy jak i różne sprawy społeczne są omawiane na spotkaniach związkowych. Część ludzi dojeżdża z Zamościa do Lublina do pracy. Brak trwałości pracy to jedna

sprawa, brak naszego ciała społecznego, które mogłoby uczestniczyć w tych rozmowach, to druga. Można powiedzieć, że praca jest, ale stoją przed nami olbrzymie wyzwania. Słyszysz się, że to można wykonać przy użyciu 10 % mniej osób. Czy niektórym osobom nie będzie trzeba jednak podziękować? Wtedy powinny być to zwolnienia grupowe, żeby pożegnać się z tymi osobami godnie, aby miały tzw. poduszkę powietrzną, potraktowania ich z godnością – i o to walczą związki zawodowe.

Jarosław Niecko – Związek Zawodowy Pracowników Skarbowych UKS

Jako związkowiec odniósł się do słów Pani Dyrektor Majewskiej, która mówiła o braku jasnej struktury, co jest największą bolączką - nikt nas o tym nie informuje, nie wiadomo w jakich miejscowościach, w jakich miejscach będziemy pracować, nie mamy wiedzy na temat, ile pracowników będzie zatrudnianych z każdego urzędu. Następnie odniósł się do słów Pana Dyrektora Bieleckiego, który przedstawił bardzo mocne argumenty co do reformy służb skarbowych. Przyznał, że w większości przypadków są to celne uwagi. Ale zwrócił uwagę że żyjemy w XXI wieku, przepisy prawne, podatkowe są coraz bardziej skomplikowane. Dlatego ma wątpliwość, czy połączenie pionów z poszczególnych urzędów nie spowoduje pewnego rozmycia. Przy takiej reorganizacji każdy się będzie musiał znać na wszystkim. Zdaniem Pana J. Niecko potrzebna jest pewna specjalizacja w tym zakresie, dotyczy to wszystkich pracowników, którzy powinni się specjalizować w poszczególnych dziedzinach. Zwrócił uwagę, że po drugiej stronie, tj. przedsiębiorców jest coraz więcej pieniędzy na wyspecjalizowanych prawników, którzy korzystają z doświadczenia całego świata. Następnie odniósł się do wielokrotnych spotkań z Panem Ministrem Jasińskim – Generalnym Inspektorem Kontroli Skarbowej, który na jednym takim spotkaniu twierdził, że ta reforma jest ryzykiem, nikt nie wie czy się zakończy sukcesem czy nie, a tu chodzi o budżet państwa. Wbrew pozorom związkowcy nie tylko starają się dbać o miejsca pracy, ale wyrażają zaniepokojenie jeśli chodzi o budżet.

Odnosnie słów Pana Wojewody i procesów legislacyjnych powiedział, że w Polsce mamy takie przepisy, że proces wprowadza albo strona rządowa albo posłowie. Zdaniem Pana J. Niecko proces legislacyjny powinien być prowadzony zgodnie ze stanem faktycznym i zgodnie z prawdą. Skoro reforma jest wprowadzana przez Ministerstwo Finansów to nie powinna być inicjatywą poselską, bo wtedy pozbawia się szerokich konsultacji na ten temat.

Leszek Bielecki – Dyrektor Izby Skarbowej w Lublinie

Odnosząc się do słów przedmówcy, w procedowanej ustawie o KAS, pojawia się funkcja radcy skarbowego. Inspektorzy skarbowi będą w kręgu zainteresowania tej funkcji. Siatka urzędów też nie jest znana. Jeśli chodzi o podział kompetencji i zróżnicowania służb to według Pana Dyrektora ulegnie to unifikacji przez dobrą współpracę. Ta konsolidacja nie przemiesza zadań wykonywanych i pracowników. Pion kontroli skarbowej będzie się zajmował kontrolą skarbową, przecież nie celną. Będą wspólne zamówienia publiczne, sprawy płacowe, sprawy kadrowe, BHP prawo pracy, ale zadania będą wykonywane według specjalizacji. Co do zagospodarowania osób, które pełnią funkcje, to będą nadzorować nadal to co nadzorowali. Zaapelował o danie szansy MF bo to wyzwanie, które sam podziwia. Zauważył, że zrobiono to w Irlandii i Hiszpanii. To odwaga, że ktoś nad tym pracuje. Te prace zostały zainicjowane w terenie. Pan L. Bielecki widzi wiele plusów tej reformy, ale podziela także obawy związków zawodowych, choć są nad wyraz. Zapewnił 100% zatrudnienie.

Zbigniew Rymsza – Wiceprzewodniczący WRDS, Konfederacja „Lewiatan”

Bo wysłuchaniu wszystkich głosów przychylił się do stanowiska związków zawodowych. Są trzy działy prawne, a będzie jeden. Z punktu widzenia kosztów na pewno racjonalna decyzja, ale z punktu widzenia instancyjności decyzji - decyzja w 2 instancjach nie będzie się niczym różniła. Podatnik straci – taki mały przedsiębiorca, który mógł się odwołać bezkosztowo. Teraz będzie szukał rozwiązania w sądach co kosztuje. Należy się zastanowić jak to technicznie będziemy reformowali, aby zachować spojrzenie z wielu stron na ten sam problem. To dotyczy nas wszystkich.

Druga obawa Pana Z. Rymszy, dot. orzecznictwa sądów, zostaną wprowadzone nowe terminy i cała nowa struktura organizacyjna. Ten mały podatnik – przedsiębiorca będzie znowu musiał iść do sądu po wyjaśnienie pewnych spraw. Dla budżetu na pewno będą to oszczędności. Zdaniem Pana

Z. Rymszy nie zostało wyjaśnione, jak ta reforma ma wpłynąć na wykrycie dużych oszust podatkowych. Poprosił o rozpoczęcie pracy nad materiałem z zespołu roboczego, aby opracować stanowisko.

Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS, BCC

Należy się zgodzić, że i ustawa i reforma pod hasłem KAS jest niezbędna i potrzeba, że zmiany wszelkiego rodzaju uszczelnienia podatków, walka z korupcją, walka z niewłaściwym funkcjonowaniem urzędów jest niezbędna. Zdaniem pracodawców, dzieje się to jednak w sposób mało odpowiedzialny, ponieważ tak szybkie zmiany dotyczące tak wielkich ustaw bez wcześniejszego dialogu, uzgodnień które dałyby możliwość udoskonalenia przepisów, są niepokojące. Wynik jest niepokojący. Wzrost do budżetu jest znaczny, pewne przepisy uszczelniono i chwala. Niemniej każdy chce płacić podatki, ale oczekuje że inni też będą płacili. Niepokojącym wskaźnikiem jest spadek inwestycyjności w naszym kraju. Przedsiębiorcy czują się niepewnie co do rozwoju zmiany ustawy, nie wiedzą jaka będzie ich przyszłość w możliwości inwestowania i rozwoju i tworzenia stanowisk pracy. Stanowiska pracy będące w dyspozycji Wojewody i rządu są finansowane z podatków, pochodzących od przedsiębiorców, którzy te podatki wypracowują. Zdaniem Pani M. Gałań tu jest zachwiana równowaga. Pracodawcom zależy na tym, żeby wszelkie zmiany, które dotyczą naszego województwa, były konsultowane. Jeśli Wojewoda wie, że się coś zmienia w przepisach, w tendencjach rządu, byłibyśmy wdzięczni gdyby pokazał, że to powinno się znaleźć w pracach Rady. Nie byłoby zarzutu, że tego nie zrobiliśmy. Zaczęliśmy pracować nad tym tematem, jak się o nim dowiedzieliśmy. Nie ma przepisów wykonawczych, stąd niepokój przedsiębiorców i związkowców. Podziela zdanie w każdym aspekcie zgłoszonym uprzednio, ale za Panem Z. Rymszą, należy zmierzać do wypracowania stanowiska.

Marek Chmielewski – NSZZ „Solidarność”

Odnosił się ponownie do zakwestionowanych przez NSZZ „Solidarność” dwóch punktów, zaproponował w świetle dyskusji o pominięciu punktu 2 jako niezasadnego, w świetle zaawansowania prac jak i argumentacji stron. Natomiast co do 1 punktu zaproponował jego modyfikację: *„niewystarczające konsultacje społeczne pozbawiły szeroką grupę podmiotów możliwości zgłoszenia swoich uwag, zastrzeżeń oraz komentarzy, zasadnym jest aby w procesie dokonywania fundamentalnych zmian w stosunku do obowiązujących regulacji, aktywnie uczestniczyły podmioty które posiadają praktykę opartą na wiedzy merytorycznej. Z doświadczeń wprowadzonych reform obejmujących różne dziedziny życia społecznego wiemy, że najefektywniejsze są transformacje dokonywane z zaangażowaniem organów i pracowników niższego szczebla hierarchii administracyjnej i dodane zdanie: procedowanie tak fundamentalnego projektu w trybie poselskim wydaje się trudnym do zaakceptowania”*.

Małgorzata Sokół – strona samorządowa, Przewodnicząca Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych

Także uważa że punkt 2 jest bezzasadny ale wnosi o utrzymanie punktu 3, który mówi o tym, że sama reforma tych 3 instytucji nie załatwi kwestii ściągalności. Ewentualnie w kwestii praw pracowniczych, rezygnując z wszystkich przepisów prawnych, wnosi o pozostawienie zapisów, które mówią o ochronie praw pracowniczych. Zaproponowała modyfikację punktu w następującym kształcie: *„W ustawie Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej znalazły się regulacje dotyczące dotychczasowych stosunków pracy i stosunków służby w administracji skarbowej i celnej. Przejawem funkcji ochronnej prawa pracy jest m.in. regulacja zawarta w art. 23¹ Kodeksu pracy ustanawiająca konstrukcję automatycznego wejścia nowego podmiotu w dotychczasowe stosunki pracy i kontynuowania ich. Przepis ten ma charakter bezwzględnie obowiązujący, a wstąpienie w dotychczasowe prawa i obowiązki następuje niezależnie od woli pracodawców i pracowników. Jeżeli przekształcenie danego podmiotu rzeczywiście uniemożliwiałoby dalsze zatrudnianie pracowników (np. na skutek przekształceń organizacyjnych, restrukturyzacji, częściowej likwidacji działalności) właściwą czynnością podjętą przez pracodawcę jest rozwiązanie stosunku pracy w drodze wypowiedzenia lub porozumienia stron. Ustawodawca powinien zagwarantować trwałość zatrudnienia (stosunki pracy i stosunki służby)”*.

Zbigniew Rymsza – Wiceprzewodniczący WRDS, Konfederacja „Lewiatan”

Zgoda na powyższe propozycje.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Zapytał do kogo na tym etapie Rada ma skierować stanowisko? Podziękował za wypowiedzi Państwa dyrektorów i strony związkowej. Wnioskuję, że największą obawą jest gwarancja zatrudnienia. Zauważył jednak, że ani on ani Pan Wojewoda także nie mają gwarancji zatrudnienia, nikt kto pracuje w sektorze prywatnym też nie ma. Nie można tak powiedzieć, że dyskutujemy o tym czego większość z nas nie ma. Państwo dyrektorzy, będą wprowadzać te przepisy. Te deklaracje, które padły pokazują, że sposób załatwienia problemu pracowniczego będzie pozytywny. Odnosił się także do słów Pana J. Niećko, dziękując za ten głos zauważył, że w podobnej pozycji staje w innych gremiach, ale te podjęte działania pokazują, że ryzyko niepodejmowania działań jest większe niż ryzyko ich podjęcia bo mówimy o bardzo dużych kwotach. Ryzyko jest uzasadnione. Dobrze z ustawa jest przygotowywana. Pan T. Pitucha zgadza się, że rolą WRDS jest sygnalizowanie, że lepiej jak byłaby projektem rządowym niż poselskim, ale wydaje się że to co tracimy każdego miesiąca uzasadnia takie szybkie procedowanie, a tych spornych elementów jest niewiele po dyskusjach w komisji i podkomisji.

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Podziękowała Panu T. Pitusze za podsumowanie dyskusji i zapytała stronę związkową czy satysfakcjonuje ją tak sformułowane stanowisko. Skierowała także pytanie do wszystkich gdzie skierować stanowisko.

Henryk Smolarz – strona samorządowa

W odniesieniu do stanowiska w szczególności pkt 3 Pan H. Smolarz zwrócił uwagę na fakt, iż chodzi w nim nie tylko o kwestie organizacyjne ale przede wszystkim o obawy związane z kwestiami pracowniczymi. Można było uniknąć tych niepokojów jeśli pokuszono by się o gwarancję tych praw. O tym będziemy rozmawiać także przy okazji innych ustaw, ponieważ szykują się zmiany w obszarze agencji otoczenia rolnictwa, jest zapowiedź łączenia Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, jest zapowiedź łączenia inspekcji, które podlegają administracji zespolonej Wojewodzie. Tego typu zmian będzie znacznie więcej, dlatego ważne jest aby w naszym stanowisku zawrzeć sugestie, aby ustawodawca zagwarantował prawa pracowników. Następnie zwrócił uwagę na prawdopodobnie szybkie tempo prac nad zmianą systemu podatkowego. Zadał pytanie, czy dziś jesteśmy w stanie sobie odpowiedzieć – kto z nas będzie wiedział do jakiego urzędu wpłaci po 1 stycznia podatki, jak będą wyglądały nasze podatki? Mamy zapowiedzi, dyskusję publiczną, na temat wprowadzenia jednolitej daniny publicznej, tj. połączenia ubezpieczenia społecznego z podatkami. Stwierdził, iż czułby się spokojnie gdyby wiedział, że zmiana strukturalno-organizacyjna, idzie w parze z pomysłami jednolitej daniny publicznej. Będziemy mieli problem jak się ona pojawi, co z ZUS, który też jest pracodawcą dla 40 tys. ludzi, jak te urzędy będą funkcjonować? Poprosił o chwilę rozmowy na ten temat, ponieważ to jest zbieżne z tym o czym rozmawialiśmy, przy udziale zaproszonych gości. Czy zmiany organizacyjne dot. KAS będą szły w parze ze zmianami w kwestiach prawnych i podatkowych, pomysłu utworzenia jednolitej daniny publicznej?

Maciej Nejkauf – NSZZ „Solidarność”

Odnosząc się do słów Pana posła stwierdził, iż idealnie byłoby gdyby wchodziła ustawa od razu z przepisami wprowadzającymi. Przypomniawszy, że do tej pory są ustawy bez takich przepisów. Zwrócił uwagę, że z jednej strony rozmawiamy o obawach związanych z niezagwarantowaniem 23¹ KP, z drugiej strony mamy gwarancje dwóch pionów zarządzających, że tej pracy jest bardzo dużo. W ten sposób ubezwłasnowolniamy związki zawodowe, wprowadzając gwarancje zatrudnienia do ustaw. Co stoi na przeszkodzie, żeby nie ustawowo, ale na podstawie wspólnych uzgodnień strony społecznej i pracodawców, którzy twierdzą, że jest tej pracy tak dużo, zawierać porozumienia u szczyblu partnerów społecznych. Złożył wniosek aby przyjąć to stanowisko w tej formie, a naszą ciekawość zaspokoić na następnym WRDS, jak będzie wiadomo więcej.

Leszek Bielecki – Dyrektor Izby Skarbowej w Lublinie

Podziękował za głos Pana posła H. Smolarza, w którym odnajduje wiele bardzo cennych uwag. Odnosząc się do współpracy administracji skarbowej z ZUS - prace zmierzają w kierunku centralizacji, dotyczy

to różnych obszarów – to zasada zespolenia administracyjnego. Przyznał rację Panu posłowi, że zmierza to w tym kierunku. Połączenie może zwiększyć efektywność poboru, zmniejszyć koszty. W historii myśli organizatorskiej centralizacja ma plusy i minusy. Ponownie odniósł się do ogromu pracy skarbowców i do tego, że nie podziela obaw związków zawodowych, nie czuje żadnych zagrożeń dla pracowników. Obawy związkowców są z urzędu. Odnosząc się do siatki urzędów – Pan Dyrektor przyznał, że jej nie widział, ale przypuszcza że dopóki ustawa nie jest podpisana to są prace prowadzone w Ministerstwie Finansów, na pewno ktoś zadbał o akty wykonawcze, być może należy poczekać na poprawki. Nie widzi w tym aspekcie wielkich zmian, ponieważ potrzeba bliskości urzędu jest oczywista. Nie wyobraża sobie także aby pracownik musiał dojeżdżać 100 km do urzędu. Nie będzie likwidacji, może stworzone zostaną oddziały. Podziela obawy związków, ale są one urzędowo podnoszone przez związki, rozumie je, ale nie przewiduje korzystania z przepisu 23¹. Ostatnią rzeczą jaką by Pan Dyrektor zrobił to niedbanie o prawa pracownicze.

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Poprosiła o głos związkowców oraz zapowiedziała finalizację prac nad stanowiskiem.

Tomasz Muliński – Izba Skarbowa w Lublinie, NSZZ „Solidarność”

Powiedział, że zmiany wprowadzone przez Panią M. Sokół satysfakcjonują związki zawodowe, poprosił o skierowanie stanowiska do Senatu.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Zaproponował zmianę, zapisu w pkt 1:

„Jako WRDS postulujemy aby procedowanie tak fundamentalnych projektów odbywało się w trybie uwzględniającym możliwość dialogu”.

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Złożyła serdeczne podziękowania za udział i pomoc gości w wypracowaniu stanowiska.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM STANOWISKA W SPRAWIE PROJEKTÓW USTAW O KRAJOWEJ ADMINISTRACJI SKARBOWEJ ORAZ PRZEPISÓW WPROWADZAJĄCYCH USTAWĘ O KRAJOWEJ ADMINISTRACJI SKARBOWEJ.

Głosy za - 20

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Treść Stanowiska nr 7/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 25 października 2016 r. w sprawie projektów ustaw o Krajowej Administracji Skarbowej oraz przepisów wprowadzających ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej, stanowi załącznik nr 4.

Ad. 3 Procedowanie nad zmianą regulaminu WRDS

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Zwróciła uwagę, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi. Zaproponowała aby przedyskutować sprawę na Prezydium.

Propozycja została przyjęta przez wszystkich członków Rady.

Ad. 3 Sprawy bieżące.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Pani Przewodnicząca zaprezentowała członkom WRDS następujące dokumenty:

- a) Odpowiedź Ministra Edukacji Narodowej w sprawie stanowiska strony samorządowej, pracowników i pracodawców WRDS w sprawie zmian w szkolnictwie zawodowym zaproponowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w kontekście modelu kształcenia w Polsce (załącznik nr 7)
 - b) Pismo od Niezależnego Związku Zawodowego Kierowców (załącznik nr 8)
 - c) Pismo od Wojewody Lubelskiego w sprawie budowy chlewni (załącznik nr 10)
- Pan Wojewoda przyznaje że należy się tym zająć na WRDS, i zobowiązał się do przesłania materiałów. Poprosiła o poświęcenie posiedzenia plenarnego na ten temat.

Ad. 4 Wolne wnioski

Paweł Gruszka - OPZZ

Pan P. Gruszka odniósł się do przetargu na śmigłowce wielozadaniowe dla polskiej armii i złożył propozycję aby wrócić do tego tematu na następnej Radzie, przy udziale strony pracowników i strony rządowej.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Przyjęła propozycję, tym bardziej że sprawę powrotu zgłosił także Pan Z. Kmicic.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Poprosi o sprecyzowanie o czym mielibyśmy dyskutować.

Paweł Gruszka - OPZZ

Chciałby się dowiedzieć jak wygląda sytuacja, ile ma być zakupionych śmigłowców, w jakim trybie, ponieważ informacje są sprzeczne.

Marek Kołodziejczyk - FZZ

Zaapelował aby nie dyskutować na temat plotek. Jako centrala związkowa mają pewne wątpliwości ale dalej to są plotki. Zaproponował, aby poczekać na rozwój sytuacji, jeżeli padną konkretne propozycje to będziemy wtedy zabierać głos.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Rozumie obawy kolegi P. Gruszki – związkowca, ponieważ te obawy wypływają zapewne z dołu, niemniej zaapelował o cierpliwość przychylając się do głosu Pana M. Kołodziejczyka. Szum medialny nie pomaga w niczym, zajmijmy się faktami, to przyniesie efekty, a nie dawajmy się wciągać w polemikę medialną. Odnosząc się do głosów z sali powiedziała, że ojców sukcesu będzie wiele, ale doświadczenie w tym 33 lata pracy związkowej, nauczyło Panią Przewodniczącą, liczy się efekt końcowy bez względu na to kto faktycznie zrobił, kto o tym mówi, liczy się dobro wspólne. Zaapelowała do członków Rady o cierpliwość, jeśli chodzi o materiały przesyłane.

Henryk Smolarz – strona samorządowa

Odnosząc się do słów Pana P. Gruszki, podkreślił jak ważny to jest temat dla miejsc pracy i w firmie i otoczeniu. Przyznał rację, że to słuszna uwaga, ponieważ nie możemy niepoważnie traktować słów Ministrów, w tym Ministra Obrony Narodowej. Sytuacja nie jest klarowna, jest dużo niejasności być może należy poczekać na stosowny moment, aby dyskusja przyniosła efekt dla naszego regionu.

Wiesława Janczak - Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Ponownie zaapelowała do członków Rady o odcięcie się od polityki. Stara się aby w pracach było jak najmniej uszczypliwości i polityki. Nie koncentrujemy się na tym kto się wypowiada czy strona rządowa

czy strona samorządowa. Jesteśmy na dialogu należy pięknie rozmawiać jak dziś, merytorycznie. Wszyscy się szanujemy. Porządkujemy to co dobre, a to co złe eliminujemy.

Ad. 5 Zakończenie posiedzenia

Wiesława Janczak – Przewodnicząca WRDS, OPZZ

Na tym zakończyła obrady posiedzenia.

Protokolant

PRZEWODNICZĄCA
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

Beata Bodejko-Mazur

Wiesława Janczak

Załączniki do Protokołu:

1. *Imienna lista osób obecnych na posiedzeniu plenarnym WRDS w dniu 25 października 2016 r.*
2. *Materiał Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS z dnia 10 października 2016 r. w sprawie projektów ustaw o Krajowej Administracji Skarbowej i przepisów wprowadzających ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej.*
3. *Prezentacja Pana Leszka Bieleckiego – zestawienie argumentów przemawiających za połączeniem dotychczas funkcjonujących służb zajmujących się poborem należności podatkowych i celnych w jedną strukturę Krajowej Administracji Skarbowej.*
4. *Stanowisko nr 7/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 25 października 2016 r. w sprawie projektów ustaw o krajowej administracji skarbowej oraz przepisów wprowadzających ustawę o krajowej administracji skarbowej.*
5. *Materiały dot. reformy administracji skarbowej i celnej i utworzenia KAS*
 - 5a *Poselski projekt ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (Druk nr 826)*
<http://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/druk.xsp?nr=826>
 - 5b *Poselski projekt ustawy- przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Druk nr 827)*
<http://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/druk.xsp?nr=827>
6. *Regulamin WRDS.*
7. *Odpowiedź Ministra Edukacji Narodowej w sprawie Stanowiska strony samorządowej, pracowników i pracodawców WRDS z dnia 29 sierpnia 2016 r. w sprawie zmian w szkolnictwie zawodowym zaproponowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w kontekście modelu kształcenia w Polsce.*
8. *Pismo od Niezależnego Związku Zawodowego Kierowców.*
9. *Pismo do Marszałka Województwa Lubelskiego od pracowników Urzędu Skarbowego w Krasnymstawie.*
10. *Odpowiedź od Wojewody Lubelskiego w sprawie budowy chlewni.*
11. *Odpowiedź z Kancelarii Prezesa RM dot. Stanowiska Nr 6/2016 WRDS z dnia 27 września 2016 r. w sprawie konsultacji społecznych.*