

Protokół z pierwszego posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w dniu 29 stycznia 2016 r.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Pierwsze inauguracyjne plenarne posiedzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (zwana dalej „WRDS”) odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie, a otworzył je **Marszałek Województwa Lubelskiego Sławomir Sosnowski**.

Sławomir Sosnowski - uroczyście powitał zaproszonych gości, członków WRDS na pierwszym posiedzeniu inaugurującym współpracę partnerów społecznych w oparciu o *Ustawę z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego*.

Pan Marszałek podczas powitania podkreślił jak ważna i znacząca okazała się praca dotychczas funkcjonującej Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie, która wyznaczyła najwyższe standardy dialogu społecznego w województwie, poprzez rozwiązanie wielu konfliktów. Na ręce Wojewody Lubelskiego złożył podziękowania za 13 lat pracy na rzecz dialogu społecznego oraz wyraził nadzieję, iż wysoki poziom dialogu prowadzonego dotychczas w województwie Lubelskim postanie regułą, dzięki czemu w drodze konsensu, wspólnymi siłami WRDS zmierzy się z nowymi problemami. Podkreślił także jak ważna jest nowa zasada rotacyjnego przewodnictwa, która jest innowacyjna i wzmacnia pozycje organizacji pracowników i pracodawców. Zapytał członków WRDS czy przyjmują proponowany porządek obrad, czy są jakieś uwagi.

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli porządek obrad.

Sławomir Sosnowski - ogłosił przyjęcie porządku obrad posiedzenia.

Porządek obrad:

- 1. 10.00–10.15 Otwarcie posiedzenia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego**
 - **powitanie zaproszonych gości**, członków Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego na pierwszym posiedzeniu inaugurującym współpracę partnerów społecznych w oparciu o *Ustawę z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego*.
 - **przyjęcie porządku obrad posiedzenia**
 - *Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne.
 - Pan Sławomir Sosnowski - Marszałek Województwa Lubelskiego
- 2. 10.15 – 10.25 Wręczenie aktów powołania członkom Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**
 - Pan Sławomir Sosnowski - Marszałek Województwa Lubelskiego
- 3. 10.15 – 10.35 Podjęcie uchwały Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie wyboru kolejności przewodniczenia Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego**
 - Marszałek WL oraz Wojewoda Lubelski z mocy ustawy (art. 49 ust. 3 ustawy)

- Każda z organizacji pracowników i pracodawców wskazuje po jednym Wiceprzewodniczącym (art. 49 ust. 2 ustawy)
 - Pan Sławomir Sosnowski - Marszałek Województwa Lubelskiego
4. 10.35 – 10.45 **Podjęcie uchwały Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie ukonstytuowania się Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**
- Pani Wiesława Janczak Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
5. 10.45 – 11.00 **Prezentacja Projektu „Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2016 rok - Promocja rozwoju przedsiębiorczości i zatrudnienia na obszarach wiejskich”**
- *Pani Małgorzata Sokół - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie*
6. 11.00 – 11.20 **Przyjęcie opinii w sprawie Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2016 rok - Promocja rozwoju przedsiębiorczości i zatrudnienia na obszarach wiejskich.**
- Dyskusja członków WRDS – wnioski oraz rekomendacje na temat dokumentu;
 - Podsumowanie zgłoszonych rekomendacji i głosowanie nad przyjęciem Opinii WRDS.
 - Pani Wiesława Janczak Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
7. 11.30 – 11.35 **Ustalenie trybu pracy oraz harmonogramu prac nad Regulaminem WRDS.**
- Propozycje trybu pracy oraz terminów
 - Pani Wiesława Janczak Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
8. 11.35 – 11.40 **Ustalenie planu pracy WRDS i Prezydium WRDS**
- Propozycje daty kolejnego posiedzenia
 - Ustalenie częstotliwości spotkań
 - Dyskusja członków WRDS
 - Wolne wnioski
 - Pani Wiesława Janczak Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
9. 11.40 **Zakończenie posiedzenia**
10. 11.45 **Lunch**

Sławomir Sosnowski - wieńcząc punkt pierwszy porządku obrad poinformował członków WRDS, iż zarówno obecne jak i kolejne posiedzenia będą nagrywane celem sporządzenia protokołu.

Ad. 2. Wręczenie aktów powołania członkom Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Sławomir Sosnowski - przystępując do drugiego punktu obrad oznajmił, zwracając się do członków WRDS, iż ma wielki zaszczyt wręczyć akty powołania dla członków WRDS. Jako pierwszy akt powołania otrzymał Wojewoda Lubelski Przemysław Czarnek.

Akty powołania na członków WRDS w dniu 29 stycznia 2016 r. otrzymali:

Przedstawiciele strony rządowej:

1. **Przemysław Czarnek** – Wojewoda Lubelski;
2. **Tomasz Pitucha** - przedstawiciel strony rządowej,
3. **Aneta Ciesielczuk** - przedstawiciel strony rządowej – Dyrektor Wydziału Infrastruktury LUW w Lublinie.

Przedstawiciele Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”:

4. **Marian Król** - Przewodniczący Zarządu Regionu Środkowo-Wschodniego NSZZ „Solidarność”
5. **Adam Partyka** - zastępca przewodniczącego Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” LW Bogdanka;
6. **Marek Chmielewski** - członek Zarządu Regionu Środkowo-Wschodniego NSZZ „Solidarność”;

Przedstawiciele Forum Związków Zawodowych:

7. **Marek Kołodziejczyk** - Przewodniczący Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych województwa lubelskiego
8. **Józef Ćwikliński** - Wiceprzewodniczący Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych województwa lubelskiego;
9. **Andrzej Krakowiak** - Wiceprzewodniczący Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych województwa lubelskiego;

Przedstawiciele Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych:

10. **Wiesława Janczak** - Przewodnicząca Rady OPZZ województwa lubelskiego;
11. **Jan Borys** - Związek Zawodowy Metalowcy PZL Świdnik SA;
12. **Ireneusz Barszcz** - Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Energetyki;
13. **Paweł Gruszka** - Związek Zawodowy Inspekcji Transportu Drogowego

Przedstawiciele Związku Rzemiosła Polskiego:

14. **Jan Pyznarski** - Członek Zarządu Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Lublinie;
15. **Stanisław Kozyrski** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Lublinie;

Przedstawiciele Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej:

16. **Zbigniew Kmicic** – Prezes Zarządu Pracodawców Ziemi Lubelskiej;
17. **Ryszard Najda** – Wiceprezes Zarządu Pracodawców Ziemi Lubelskiej;

Przedstawiciele Konfederacji Lewiatan:

18. **Zbigniew Rymśa** – Przewodniczący Rady Nadzorczej Pracodawców Lubelszczyzny „Lewiatan”;
19. **Wiktor Szyborski** – przedstawiciel Konfederacji „Lewiatan”;

Przedstawiciele Business Centre Club:

- 20. Mirosława Gałań** – Wiceprezes Business Centre Club, Kanclerz Łoży Lubelskiej;
- 21. Andrzej Kurowski** – Dyrektor Łoży Lubelskiej Business Centre Club;
- 22. Halina Chrzanowska** - przedstawiciel Business Centre Club.

Sławomir Sosnowski po wręczeniu aktów powołania złożył członkom WRDS gratulacje, podziękował za obecność oraz życzył satysfakcji z pracy w WRDS.

Ad. 3 Podjęcie uchwały Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie wyboru kolejności przewodniczenia Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

S. Sosnowski:

- zwracając się do Rady zakomunikował, iż to jest czas na przejście do kolejnego punktu obrad tj. do podjęcia uchwały WRDS w sprawie wyboru kolejności przewodniczenia w Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego. Poprosił zgromadzonych członków o zgłaszanie uwag.

M. Kołodziejczyk:

– podkreślił, że pewna zasada została przyjęta na dłużej i tak na początek też byłby za tym, żeby tą zasadę rady, która jest na szczeblu krajowym utrzymać także na szczeblach wojewódzkich. Według Pana M. Kołodziejczyka to miałyby sens, w związku z czym zgłosił taką jest propozycję ze strony Forum Związków Zawodowych. Podziękował za możliwość wypowiedzi.

Z. Rymsza:

- zabierając głos powiedział, iż nie oferowałby pracodawców na pierwsze rozliczenie tylko proponowałby żeby to było tak naprzemiennie w kolejności: związki zawodowe, pracodawcy albo strona rządowa i dalej do uznania. Zawniósł żeby przewodnictwo było naprzemienne: związki, pracodawcy, rząd i samorząd.

M. Gałań:

- przedstawiła stanowisko Business Centre Club i poinformowała, że w skali kraju BCC akceptuje tę propozycję i uważa ją za bardzo dobrą,

Z. Kmicic:

– zgłosił Panią Wiesławę Janczak aby jako pierwsza objęła przewodnictwo.

P. Czarnek:

- podkreślił, iż propozycja jest ciekawa, godna poparcia, natomiast zaznaczył, iż myślał o innym rozwiązaniu, mianowicie takim, że skoro mamy nowe otwarcie nowej wojewódzkiej rady dialogu społecznego i to pod auspicjami samorządu województwa i w nowym budynku z nowym gospodarzem nowego budynku, myślał o tym żebyśmy zaczęli od tego aby Pan Marszałek Województwa był pierwszym przewodniczącym. Zaznaczył, iż to jest zdanie luźne, nie jest to kwestia decyzji Pana Wojewody, tylko jego osobisty głos. Zaznaczył, że w tym oczywiście decyzja poprzedników jest równie roztropna i słuszna. Zakomunikował, że a na pewno nie chce być pierwszym przewodniczącym, co jest zupełnie oczywiste. Na koniec dodał, że to Państwo zgromadzeni muszą teraz decydować czy to będą związki czy Pan Marszałek, strona rządowa przyjmie każdą z tych propozycji.

W. Janczak

– rozpoczynając swoją wypowiedź zwróciła się do swoich przyjaciół ponieważ, większość z obecnych jest sobie dobrze znana. Podkreśliła zwracając się do jednego z członków Rady – byłego Wojewody Lubelskiego Pan Andrzeja Kurowskiego, że Pan Kurowski jako pierwszy uczył wszystkich dialogu. Następnie przypomniała, że również sama jest od początku powstania Wojewódzkiej Komisji Dialogu. Wypowiada się w tym miejscu w związku z propozycją jaka padła, żeby jako pierwsza przewodnictwo objęła, tak jak jest w kraju. Zaznaczyła, że Pan Wojewoda zaproponował żeby to był Pan Marszałek. Przypomniała, iż rzeczywiście to strona związkowa zawiesiła działalność w komisji dialogu, ale to przyczyniło się do zmiany ustawy. Według Pani W. Janczak to dzięki inicjatywie strony związkowej i pracodawców nastąpiły te zmiany, dlatego też jej zdanie jest takie, żeby to strona związkowa przejęła pierwsze przewodnictwo, podobnie jak jest w kraju. Następnie idąc w ślad za przepisami ustawy, powiedziała że przekazywanie przewodnictwa winno następować co roku. Wyraziła zdanie, że wszyscy tu zgromadzeni muszą wiedzieć, że to jest ciężka praca, to nie jest tylko na zasadzie figurantwa i przejęcia władzy, tylko trzeba mieć świadomość, że to pierwszy przewodniczący bierze wielki ciężar odpowiedzialności za to żeby to wszystko zaczęło działać. Pani W. Janczak powiedziała również, że ważnym jest żeby to było prawdziwe partnerstwo. Przypomniała słowa Pana Marszałka Sławomira Sosnowskiego na temat dotychczas działającej Komisji, która prężnie działała i była jedną z najważniejszych. Zaznaczyła, że to w lubelskiej komisji wypracowaliśmy ten sobie właściwy dialog rzetelny, uczciwy, partnerski, w związku z czym musimy osiągać te właśnie cele o których wspominał Pan Marszałek żeby nam się udało w województwie – pokreśliła i podziękowała za możliwość wypowiedzi.

S. Sosnowski

– podziękował za przedstawione uwagi i propozycje, po czym podkreślił, iż według niego nie ma większego znaczenia kto będzie przewodniczył. W związku z tym nie będzie się upierał aby to strona samorządowa jako pierwsza przewodniczyła. Zapewnił Radę, że jako jej gospodarz, zawsze będzie wszystkich gościł, oraz że podejmie pracę zgodną z wyznaczonymi dotychczas standardami. Wyraził także pewność, że wszystkie strony będą się wzajemnie wspierać. Marszałek Województwa powiedział że w kwestii objęcia przewodnictwa w pierwszej kolejności nie jest potrzebna dalsza dyskusja, ponieważ nie widzi przeszkód ku temu aby przewodniczyć Radzie w kolejnych latach, a przewodnictwo w bieżącym roku objęła strona związkowa. Nie chcąc jednak zamykać całej dyskusji, zaproponował ustalenie następnej kolejności przewodniczenia, podsumowując pierwsze ustalenie – że przewodnictwo jako pierwsza obejmuje strona związkowa.

Z. Kmicic

– zabierając głos przypomniał, że związkowcy i pracodawcy, nasza władza i wojewodowie tj. wszystkie strony dialogu razem pracowały, a z naszej komisji dwie osoby nowe prawo ustanawiały, po prostu byliśmy wnioskodawcami. Związki zawodowe, solidarność i OPZZ przyjęły te propozycje także, ale też inne związki. W związku z tym Pan Z. Kmicic uznał, iż logiczne jest żeby przewodniczyły związki. Podkreślił bardzo duży udział Pani Wiesławy Janczak i chciałby ją poprosić o przewodnictwo. Podziękował za możliwość wypowiedzi.

S. Sosnowski

- skierował pytanie do ogółu zgromadzonych, czy jako druga przewodnictwo w Radzie obejmie strona samorządowa? Uzyskał odpowiedź, że Tak. Następnie zapytał czy kolejną stroną będzie strona pracodawców, a jako czwarta przewodnictwo obejmie strona rządowa? - Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

W związku z powyższym ustaleniem Pan Marszałek Sławomir Sosnowski przedstawił ustaloną kolejność przewodniczenia Radzie:

1. Strona związkowa

2. Strona samorządowa
3. Strona pracodawców
4. Strona rządowa

Następnie Pan Marszałek skierował pytanie „Czy macie Państwo do takiej kolejności uwagi?”

- Nie, nie ma.

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli kolejność przewodniczenia Wojewódzkiej Radzie DIALOGU Społecznego Województwa Lubelskiego.

Podsumowując pan Marszałek S. Sosnowski stwierdził iż kolejność przewodniczenia Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego została przyjęta.

S. Sosnowski

- zaproponował przerwę aby strona związkowa ustaliła między sobą kto spośród ich przedstawicieli zostanie przewodniczącym Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego.

M. Król:

- w imieniu strony związkowej złożył propozycję, aby przedstawicielem strony związkowej była Pani Wiesława Janczak, w związku z czym Związek Zawodowy OPZZ będzie przewodniczył pierwszy.

S. Sosnowski

- serdecznie podziękował za zgłoszone propozycje i pod głosowanie poddał wybór zgłoszonej uprzednio Pani Wiesławy Janczak. Zadał pytanie „kto jest z Państwa za tym by Pani Wiesława Janczak przewodniczyła w pierwszej kadencji działalności Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego? prosząc obecnych o podniesienie ręki - wszyscy obecni podnieśli rękę za co Pan Marszałek podziękował. Zapytał także czy ktoś jest przeciw - nikt nie był, oraz kto się wstrzymał, również nikt.

Pan Marszałek jeszcze raz bardzo serdecznie podziękował i złożył gratulacje na ręcę Pani Przewodniczącej. Poprosił o mówienie do mikrofonu Panią Przewodniczącą oraz wszystkich członków WRDS z uwagi na cele protokolarne.

W. Janczak

– zwracając się do wszystkich zgromadzonych przyjaciół z podziękowaniem za zaufanie, tak ze strony kolegów ze związku Marka Kołodziejczyka czy Mariana Króla. Pani W. Janczak wytłumaczyła dlaczego tak szybko i zgodnie do tego doszło. Tak jak Pan Wojewoda podkreślił strona związkowa jest tak po prostu dogadana czy zjednoczona, ponieważ na tym właśnie polega to gremium w którym się znajdujemy, bo z dużą częścią się znamy, ale część jest nowych przedstawicieli tej rady, to jest właśnie to ciało, które ma budować te wzajemne relacje dla osiągnięcia wspólnych celów. Dosyć już mamy w kraju i wszędzie tej sytuacji takiej nie bardzo przeze mnie ocenianej dobrze, bo ja mam taką osobowość, tym bardziej że od początku tego dialogu się uczyłam przy wszystkich różnych wojewodach i to co zbudowaliśmy z pracodawcami czy ze stroną związkową, z kolegami innych związków to nam pomogło. W Komisji spotkali się ludzie, którzy mają podobne cele dobra wspólnego czy po prostu partnerstwa zrozumienia wzajemnego szacunku, bo przez to się buduje dialog. Każdy ma swoje spostrzeżenia, poglądy, wyraża własne opinie, ponieważ ma do tego ma prawo, ale jeżeli robimy to z szacunkiem, jeżeli to robimy po prostu z wzajemnym zrozumieniem, a tu jest jeszcze i sympatia. Pani W. Janczak podkreśliła, że bardzo dużo zawdzięcza pracodawcom, stronie związkowej, kolegom którzy przy różnych sytuacjach zawsze się umieli porozumieć. Następnie retorycznie zastanowiła się coż była by warta jako ta która podjęła się tej pierwszej roli przewodniczenia w tej nowej strukturze, gdzie związki miały ten udział największy, gdyby nie starała się zbudować czegoś innego. Wszystko

po to żeby nam pomogło i w przedsiębiorstwach i we władzach w Polsce budować po prostu ten właściwy dialog tak jak w rodzinie. Według Pani W. Janczak w kształtowaniu jej cech pomogła jej rodzina, ponieważ urodziła się w wielodzietnej rodzinie, gdzie było pięć dziewczyn i jeden brat i to trzeba było pogodzić. W ciężkich czasach relacje i ten dialog budowała od dzieciństwa, bo trzeba było się porozumieć - wiem, że dzisiaj ten właśnie dialog zaprocentował i jeżeli do tego dojdzie jeszcze szacunek to dzisiaj to będzie procentować. Ponowiła retoryczne pytanie - cóż dzisiaj na tej sali ja jestem warta? Zaznaczyła, że to jest ogrom pracy, odpowiedzialności, ponieważ budujemy coś nowego, niby na starych fundamentach. Dzisiaj mamy to porozumienie, tą wzajemną życzliwość, ale jest do wykonania mnóstwo pracy, to nie jest takie proste. Zwracając się do Rady powiedziała, że z taką wielką rodnością tego nie przyjmuję, bo jest to wielka odpowiedzialność - ale co sama jestem warta bez was, jeżeli będę to budować wspólnie z wami to na pewno nam się uda i gwarantuję że Lubelszczyzna będzie również błyszczała w tym dialogu, ponieważ po prostu my pewne kroki poczyniliśmy z różnymi ugrupowaniami. Zmieniali się wojewodowie, czyli przewodniczący komisji dialogu, myśmy tkwili. Pani Przewodnicząca podkreśliła rolę kolegi Zbigniewa Kmicica, zasiadającego tutaj przy stole prezydialnym czy Mariana Króla z którymi pracuje od początku tj. od 2002 roku. Na koniec powiedziała, że była różna polityka, różne ugrupowania, różne barwy, a my dalej tkwimy, jesteśmy przyjaciółmi przy tym, że się szanowaliśmy i żeśmy mogli coś wzajemnie zbudować. Pani Przewodnicząca podziękowała za wypowiedź.

P. Czarnek

- poprosił o możliwość wypowiedzenia się w dwóch słowach na temat Rady Dialogu Społecznego oraz w jednym słowie usprawiedliwienia, z uwagi na konieczność opuszczenia pierwszego posiedzenia plenarnego. Pan Wojewoda konieczność opuszczenia obrad posiedzenia uzasadnił naradą w straży pożarnej i pożegnaniem komendanta wojewódzkiego straży pożarnej, na których uczestniczyć winien osobiście. Zapewnił jednak że pozostawia na Sali swoich przedstawicieli. Ponadto uzgodnił z Panem Marszałkiem, że kiedy Pan Marszałek będzie na posiedzeniu WRDS, a Pan Wojewoda będzie tam, później wspólnie wymienią się doświadczeniami dnia dzisiejszego. Pan Wojewoda serdecznie przeprosił, że tak się złożyło, podkreślając że to nie jest kwestia braku szacunku dla zgromadzonych czy nie przywiązywania wagi do dialogu społecznego wręcz przeciwnie, tylko obowiązków które się ponakładały. W drugiej części wypowiedzi Pan Wojewoda pogratulował Pani Przewodniczącej i wyraził radość, że od związków zawodowych zacznie się budowa dialogu. Gratulując Pani Przewodniczącej, powiedział że też uważa, że jest to przede wszystkim wielka odpowiedzialność a nie wyłącznie zaszczyt, choć zaszczyt pewnie też i tego zaszczytu Pani Przewodniczącej pogratulował. Członkom WRDS życzył na początku tej nowej drogi dialogu społecznego, teraz pod auspicjami Marszałka Województwa Lubelskiego i w Urzędzie Marszałkowskim, aby ten dialog doprowadził przede wszystkim do jednej rzeczy, do tego żebyśmy zeszli z ostatniego miejsca w Polsce jeśli chodzi o produkcję przemysłową i rozwój przedsiębiorczości w Polsce, bo dialog społeczny do niczego nie doprowadzi, jeżeli WRDS będzie dialogował jako najbiedniejsze województwo w Polsce i w Unii Europejskiej. Dialog społeczny ma doprowadzić do dobrobytu wszystkich stron tego dialogu, tj. wszystkich stron, wszystkich osób reprezentowanych przez wszystkie strony dialogu społecznego rady dialogu społecznego inaczej on nie ma sensu. Pan Wojewoda podkreślił, że jeżeli dialogować sobie WRDS będzie na zasadzie przyjaźni chociaż jest ona bardzo ważna, to zostaniemy przy niewielkim kęsku chleba. Chodzi o to, żeby nasza praca doprowadziła do tego żebyśmy się rozwijali gospodarczo w województwie lubelskim jeszcze bardziej niż teraz. Żebyśmy uwzględniali interesy jednej i drugiej strony tego dialogu społecznego przy zauważeniu jednej bardzo ważnej rzeczy, o której Pan Wojewoda mówił już kilkakrotnie podczas różnych spotkań w ciągu ostatniego miesiąca. W Konstytucji w artykule 20 skąd czerpiemy podstawy prawne do tego dialogu społecznego na pierwszym miejscu mamy zapisane *rozwój przedsiębiorczości, wolność działalności gospodarczej i własność prywatną*, dopiero na trzecim miejscu solidarność, dialog i współpraca z departamentem społecznym. Ta kolejność nie jest przypadkowa. Musimy zwracać uwagę przede wszystkim na to,

na co zwracamy uwagę przy projekcie Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia - rozwój przedsiębiorczości tu akurat na terenach wiejskich gdzie jest on najbardziej, najbardziej wskazany. Kończąc wypowiedź Pan Wojewoda zaznaczył, że nie zapominając o uprawnieniach i o prawach wszystkich stron tego dialogu społecznego chciałby aby te prace w perspektywie krótkiej przyczyniły się do tego, że Lubelszczyzna dźwignie się, wyjdzie z ostatniego miejsca w Polsce i w Unii Europejskiej. Po tych słowach Pan Wojewoda podziękował za możliwość wypowiedzi.

Ad. 4 Podjęcie uchwały Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie ukonstytuowania się Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

W. Janczak:

- przechodząc do następnego punktu porządku obrad, podkreśliła, iż zgodnie z porządkiem obrad należy podjąć uchwałę w sprawie składu Prezydium. Pani Przewodnicząca zaznaczyła, że skład Prezydium to przewodniczący poszczególnych stron, tj. strony związkowej, pracodawców, samorządowej i rządowej. Pani Przewodnicząca wskazała, iż wiceprzewodniczącymi Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego zostaną: Sławomir Sosnowski – Marszałek Województwa Lubelskiego, Przemysław Czarnek – Wojewoda Lubelski, Marian Król – Przewodniczący Zarządu Regionu Środkowo-Wschodniego NSZZ „Solidarność”, Marek Kołodziejczyk - Przewodniczący Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych województwa lubelskiego, Zbigniew Marchwiak – Prezes Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Lublinie, Zbigniew Kmicic – Prezes Zarządu Pracodawców Ziemi Lubelskiej, Zbigniew Rymsza – Przewodniczący Rady Nadzorczej Pracodawców Lubelszczyzny „Lewiatan”, Mirosława Gałań – Wiceprezes Business Centre Club, Kanclerz Łoży Lubelskiej. Pani Przewodnicząca wyjaśniła iż wśród wiceprzewodniczących nie ma przedstawiciela OPZZ ponieważ ona sama zasiadzie w Prezydium jako Przewodnicząca. Jest to wyłącznie formalność wynikająca z zapisów ustawy i regulaminu, kandydaci zostali zgłoszeni zgodnie z procedurą. Strony zgłosiły właśnie te osoby, w zależności od tego kto jest w tych szeregach przewodniczącymi, to jest skład naszego prezydium i wiceprzewodniczących – wyjaśniła.

M. Wrzolek:

- Pani Mecenas obsługująca WRDS, zaznaczyła iż Konfederacja Lewiatan nie zgłosiła formalnie swojego przedstawiciela.

W. Janczak

– poprosiła o wyjaśnienie

M. Wrzolek

– zapytała przedstawicieli Konfederacji Lewiatan czy posiadają oficjalne zgłoszenie.

B. Bodejko-Mazur

- koordynator Biura włączając się do dyskusji zapytała - czy państwo jako Konfederacja Lewiatan z uwagi na brak formalnego zgłoszenia, zgłaszacie w tym momencie Pana Zbigniewa Rymszę?

W. Janczak

- odnosząc się do poprzedniczki wyjaśniła, iż my nie zgłaszamy tylko to wynika z funkcji jakie kto ma, jeżeli jest Pan Rymsza przewodniczącym w swojej organizacji.

M. Wrzolek

- wyjaśniła, iż ustawa mówi, że organizacja wskazuje po jednym wiceprzewodniczącym każda, a organizacja Lewiatan formalnie nie zgłosiła.

W. Janczak

- zapytała dlaczego ta sprawa jest niedopełniona, dlaczego przed posiedzeniem Rady nie monitowano, że ta organizacja nie wytypowała.

S. Sosnowski

- zapytał czy były jakieś uwagi od Lewiatana?

M. Wrzolek:

- odpowiedziała, że to jest do uzupełnienia właśnie, dlatego też jest takie pytanie, zaznaczając, że to kwestia formalności.

M. Król

- stwierdził, że nie można formalnie dziś powołać, a powołanie nastąpi na następnym posiedzeniu. Organizacja zgłosi osoby zostanie powołana. Według Pana M. Króla to nie jest tak, że jakkolwiek sposób lista jest zamknięta dla organizacji, nie ma zgłoszenie to nie możemy dzisiaj.

T. Pitucha:

Zapytał, czy w tym momencie ustnie nie można zgłosić? Czy organizacja nie może zgłosić ustnie w tym momencie swojego przedstawiciela?

W. Szyborski:

- odpowiedział, ponieważ wiedza pozwoliła Panu W. Szyborskiemu na stwierdzenie, że można takiego kandydata zgłosić ustnie, zatem oficjalnie dokonał zgłoszenia Pana Prezesa Zbigniewa Rymszy na wiceprzewodniczącego naszej rady w imieniu organizacji Lewiatan jako członka organizacji Lewiatan.

W. Janczak:

- kończąc powyższe rozważania Pani Przewodnicząca podziękowała i skierowała pod głosowanie uchwałę w sprawie składu prezydium i wiceprzewodniczących. Zapytała, kto jest za tymi osobami wskazanymi przez poszczególne organizacje, kto jest za uchwałą? kto jest przeciw? - nie było, kto się wstrzymał? – nie było.

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli uchwałę ukonstytuowania się Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Skład Prezydium został przyjęty jednogłośnie, w związku z czym uchwała Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie ukonstytuowania się Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego została przyjęta.

Ad. 5 Prezentacja Projektu „Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2016 rok - Promocja rozwoju przedsiębiorczości i zatrudnienia na obszarach wiejskich”

W. Janczak

- poprosiła Panią Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy Małgorzatę Sokół o prezentację projektu **„Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2016 rok”**

M. Sokół

- powitała serdecznie członków Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, wyrażając radość z powodu wystąpienia, które będzie takim pierwszym merytorycznym wystąpieniem. Pani Dyrektor M. Sokół podkreśliła, że dokument *Regionalny Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia* został przekazany pod obrady Rady ponieważ wymagają tego przepisy. Opinia komisji dialogu społecznego jest niezbędna aby ten dokument mógł być realizowany w całym województwie przez wszystkie wskazane podmioty. *Regionalny Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia* to jest taki dokument, który każdego roku jest przygotowywany przez Wojewódzki Urząd Pracy na podstawie krajowego planu działań na rzecz zatrudnienia. Dokument ten wynika również z dialogu, ponieważ zanim go przygotujemy zapraszamy do rozmowy organizacje pozarządowe, związki zawodowe, pracodawców, grupy do których są specjalnie skierowane priorytety tego dokumentu. I tak się stało również tym razem, głównie pracowaliśmy przy przygotowaniu tego dokumentu z organizacjami rolniczymi, około rolniczymi, lokalnymi grupami działania, ponieważ tak jak Państwo zauważyliście dokument skierowany jest do mieszkańców z terenów obszarów wiejskich. Dokument jest zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, Regionalną Strategią Innowacji Województwa, Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa na lata 2014-2020, Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich jak również Strategią Polityki Społecznej Województwa Lubelskiego. W dokumencie przyjęto dwa priorytety zakładając, że przed przystąpieniem do dokumentu przeprowadzono gruntowną analizę sytuacji na rynku pracy. Pani Dyrektor podkreśliła, że każdego roku wyznaczane są konkretne cele. Przez dwa ostatnie lata zajmowaliśmy się głównie młodzieżą i przedsiębiorczością w tym zakresie i teraz proponujemy aby były dwa priorytety związane z obszarami wiejskimi, gdzie bezrobocie w naszym województwie sięga prawie 60 %. Struktura województwa jest taka że posiadamy w większości tereny wiejskie i tych problemów społecznych na tych terenach nie brakuje i chcielibyśmy wszystkie działania związane z rynkiem pracy z przepływem środków i funduszu pracy europejskich jak również z zadaniami innych instytucji funkcjonujących, skierować głównie w pierwszym obszarze na przedsiębiorczych mieszkańców wsi i w drugim obszarze na zatrudnienie na obszarach wiejskich. Pani M. Sokół zakomunikowała, że szczegółów czytać nie będzie, ale przedstawi temat w taki sposób, aby zrozumieć o co chodzi w nim chodzi Dokument ma wyznaczać kierunki i poprzez naszą informację, promocję, rozmowę o tym dokumencie, chcemy aby adresaci rekomendacji, skierowali również swoje plany działań, swoje środki, swoje działania i nakierowali je na rekomendacje, które w tym dokumencie zostały zawarte. Pierwsza rekomendacja w obszarze *Przedsiębiorczy mieszkaniacy wsi* to jest promocja przedsiębiorczości w edukacji szkolnej, pozaszkolnej z uwzględnieniem rozwiązań innowacyjnych. W dokumencie są szczegółowe również podane rekomendacje i należy podkreślić, że jest to głównie obszar skierowany do kuratora oświaty, szkół gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych oraz jednostek, które są prowadzone w tym zakresie. To także poradnie psychologiczno-pedagogiczne, lokalne grupy działania i powiatowe urzędy pracy. Kolejne zadania to podejmowanie i promowanie współpracy na gruncie lokalnym na rzecz przedsiębiorczości i zatrudnienia. W tym miejscu z kolei kierujemy nasze rekomendacje do lokalnych władz samorządowych oraz organizacji pozarządowych przedsiębiorców i organizacji zrzeszających przedsiębiorców, lokalnych grup działania, powiatowych urzędów pracy ARIMR ODR w Końskowoli. Te ostatnie również pracowały nad dokumentem bardzo intensywnie. I trzecie zadania, które w obszarze przedsiębiorczy mieszkaniacy wsi chcemy realizować jest to promocja podejmowania około rolniczej oraz pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich. Ta rekomendacja jest skierowana do lokalnych władz samorządowych, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców i organizacji zrzeszających przedsiębiorców, lokalne grupy działania, ARIMR ODR w Końskowoli. Z kolei drugi obszar dotyczy głównie zatrudnienia na obszarach wiejskich, ponieważ problem zatrudnienia jest bardzo duży, rynek pracy w rolnictwie z całą pewnością nie jest w stanie wchłoniąć wszystkich bezrobotnych z terenów obszarów wiejskich, dlatego bardzo ważna jest edukacja i skierowanie oferty dla tych osób w zakresach około rolniczych, niekoniecznie w zawodach typowo rolniczych. I tak ważna jest również ta przedsiębiorczość na wsi i pierwsze zadanie jest to dostosowanie oferty edukacyjnej do wymagań lokalnego rynku pracy. To skierowane jest zadanie

do lokalnych władz samorządowych, placówek edukacyjnych, jednostek i jednostek przez nie prowadzonych, przedsiębiorców, organizacji zrzeszających przedsiębiorców, powiatowych urzędów pracy, kuratorów oświaty. Pani M. Sokół podkreśliła także, że przy Wojewódzkim Urzędzie Pracy funkcjonuje Wojewódzka Rada Rynku Pracy na której poświęca się bardzo dużo czasu nowym kierunkom kształcenia w szkołach zawodowych. W tym względzie w ostatnim czasie bardzo dużo się zmieniło, samorządy powoli zaczynają dostosowywać swoje kierunki kształcenia do wymogów rynku pracy i tutaj zdaniem Pani Dyrektor, ta rekomendacja jak najbardziej ma swoje uzasadnienie, ponieważ samorządy intensywnie zmieniają szkoły swoje zawodowe kierunki kształcenia. Kolejne zadanie zdaniem Pani Dyrektor jest to promowanie innowacji w obszarze zatrudnienia na lokalnych rynkach pracy i podobnie władze samorządowe, powiatowe urzędy pracy, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, organizacje zrzeszające i lokalne grupy działania. I trzecie zadanie w obszarze zatrudnienia na obszarach wiejskich jest to zabieganie wykluczeniu społecznemu mieszkańców wsi poprzez działania na rzecz wzrostu zatrudnienia. Na terenie województwa jest ok. 100 tys w liczbach bezwzględnych w tej chwili bezrobotnych z czego prawie 60 % to są osoby zamieszkałe na wsi. To wykluczenie jest bardzo dotkliwe, do tego należałoby jeszcze uwzględnić to bezrobocie ukryte na wsi, gdzie osoby posiadające ponad dwa hektary łącznie ziemi nie mogą się zarejestrować w powiatowym urzędzie pracy, więc można przypuszczać, że grubo ponad 60 % to bezrobocie na wsi jest i wykluczenie społeczne powinno być języczkiem uwagi wszystkich, którzy mogą wpłynąć na to aby zmniejszyć dotkliwość z tym związane. I w zasadzie to są rekomendacje, dwa konkretne działania. Pani Dyrektor dodatkowo przedstawiła, że oprócz w/w Wojewódzki Urząd Pracy ma w zadaniach ustawowych kreowanie polityki rynku pracy na terenie województwa. Dlatego, też sam inicjuje w związku z wyznaczonymi zadaniami każdego roku jakieś działania. Następnie Pani Dyrektor M. Sokół przeszła do przedstawienia dwóch programów, które w ramach Regionalnego Planu Działań został przygotowany w porozumieniu z Powiatowymi Urzędami Pracy, spisując porozumienia z poszczególnymi powiatami. Pierwszy program regionalny dla województwa lubelskiego jest to *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych w wieku od 30 do 50 lat zamieszkałych na obszarach wiejskich*, uczestników tego programu będzie 791 osób, budżet projektu to ponad 7 mln. Założono w omawianym projekcie zatrudnienie po projekcie, czyli ta efektywność zatrudnieniowa na poziomie 70% jest dość wysoka, a średni koszt aktywizacji osoby bezrobotnej ok. 15 tys zł. Oraz drugi program dotyczący *Rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich*. Aktywizacją obejmujemy 283 osoby, budżet projektu to prawie 5 mln złotych, efektywność zatrudnieniowa 70% , efektywność kosztowa około 22 tys złotych na osobę - tu jest kwota wyższa ze względu na to, że to są głównie dotacje na założenie działalności gospodarczej. To uzasadnia większy koszt, ponieważ są to dotacje bezzwrotne, powiązane z tym również szkolenia uczestników tego projektu. Kończąc wypowiedź Pani M. Sokół powiedziała, że Wojewódzki Powiatowy Urząd Pracy zaczął realizować priorytety wyznaczone na ten rok na terenie obszarów wiejskich. Poprosiła członków WRDS o wydanie pozytywnej opinii temu dokumentowi i podziękowała za możliwość zaprezentowania dokumentu.

W. Janczak

- podziękowała bardzo pani Dyrektor M. Sokół za dokonanie prezentacji. Z uwagi na konieczność podjęcia przez Wojewódzką Radę Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego opinii w sprawie dokumentu Pani Przewodnicząca otworzyła dyskusję, przypominając iż każdy z członków dostał uprzednio treść dokumentu oraz poprosiła członków o zabranie głosu w sprawie.

M. Chmielewski

- odniósł się do drugiej części *Zatrudnienie*, ponieważ z tej części opisowej według Pana M. Chmielewskiego wynika, iż rzeczywiście polityka edukacyjna w szkołach ponadgimnazjalnych jest za bardzo rozbieżna z potrzebami sytuacji rynku pracy. Zaznaczył, że obserwacja i uwaga jest słuszna na przyszłość. Zapostulował, aby tego dokumentu już tu nie zmieniać. Ale podkreślił, że w tych rekomendacjach nie jest odpowiednio podkreślone, że niezbędny jest monitoring. Po pierwsze

ponieważ oferta edukacyjna co do kierunków w szkołach ponadgimnazjalnych była uaktualniana i uzgadniana i monitorowana co do właśnie tej zgodności. Należy zauważyć, że z rekomendacji - gdyby tylko na nie spojrzeć - to wprost nie wynika. Natomiast w opisie rzeczywiście sytuacja jest opisana dokładnie tak jak oceniają pracodawcy a także my jako związkowcy. Wyraził nadzieję, że może pracodawcy też do tego się zechcą odnieść, ale powtórzył, że to uwaga do kolejnego dokumentu na następne lata.

W. Janczak

- podziękowała za zabranie głosu.

M. Kołodziejczyk

– zaznaczył, że bardzo ucieszył się otrzymując ten dokument. Podkreślił, że znając Strategię Rozwoju Województwa, którą uważa za nienajgorszą należy zauważyć, że jest trochę środków, do wykorzystania, a taką wiedzę posiada też stąd, że brał udział przy jej opracowywaniu. Według Pana M. Kołodziejczyka jest optymalna, czy najlepsza to nie mógł tego powiedzieć, bo zawsze można coś zrobić lepiej i gorzej, natomiast na ten czas w tym momencie została wypracowana w miarę optymalna strategia i dostając materiał z Wojewódzkiego Urzędu Pracy spodziewał się materiału nie tyle zbieżnego ze strategią, choć ona musi być z samego założenia, tylko materiału niejako pod tą strategię. Pan. M. Kołodziejczyk podkreślił iż nie jest to znowu rozkładanie wizji i chciejstwa tylko już takie konkretne propozycje. Zdaniem Pana M. Kołodziejczyka gdy ujrzał rynek pracy na wsi, w oczy rzuca się sporo problemów z zatrudnieniem na wsi. Liczył na coś więcej. Liczył na zachęcenie nawet samych pracodawców. Swoje zdanie uzasadniał tym, że my jako czy powiatowe czy wojewódzkie urzędy pracy czy związki zawodowe nie stworzymy tych miejsc pracy. Tylko ten program Pana M. Kołodziejczyka zdaniem powinien być takim wsparciem dla pracodawców w celu utworzenia miejsc pracy. W tym miejscu Pan M. Kołodziejczyk zwrócił się jako związkowiec, postulując aby trochę przyhamować żeby się jak się program skończy to żeby się pozbywali tych ludzi, bo tak to według niego wygląda. Poprawiając się podkreślił że chodziło o „niepozbywalnie”. Tłumacząc swoją wypowiedź wyjaśnił, iż chodzi o to żeby tych ludzi zatrzymać i kiedyś też tak było, pamiętamy, że grono budowlanki to byli ludzie sezonowi niejako z okolic Lublina i tutaj z województwa i to nawet bardzo dobrze funkcjonowało, a dzisiaj znaleźć majstra żeby tynk położył jest problem. Czytając ten materiał, co najmniej dwukrotnie, nie doszukał się tam rzeczy, które tak by ego niejako w sensie zatrudnienia na wsi polećtały. Przeprosił bardzo za określenie w ten sposób Pan M. Kołodziejczyk chciał oddać sedno. Po tych słowach Pan M. Kołodziejczyk podziękował za głos.

W. Janczak

- podziękowała za zabranie głosu.

Z .Rymsza

- podziękował bardzo za wypowiedz swojego poprzednika, po czym skierował pytanie do przedstawicieli WUP. Jeżeli dobrze zrozumiałem to ten budżet wynosi 5 mln złotych tak? Dobrze rozumiem 7 mln złotych – zapytał.

M. Sokół

– wyjaśniła, że jeden budżet wynosi 7 mln złotych, a drugi 5 mln. Pieniądze te są przeznaczone z Funduszu Pracy. Wydzieliliśmy te pieniądze w województwie szczególnie na zrealizowanie tych priorytetów z tego dokumentu – odpowiedziała.

Z .Rymsza

- rozumiem i ile osób uczestniczyło w tych szkoleniach – zapytał.

M. Sokół

- będzie uczestniczyło w tym roku, podpisaliśmy porozumienia już z powiatowymi urzędami pracy. Ten program przeznaczony dla osób w wieku 30-50 lat, dlatego wybraliśmy tą kategorię wiekową ponieważ na rynku najmniej pieniędzy jest na tą kategorię wiekową osób bezrobotnych, tu jest 791 osób, budżet 7 mln 188 tys. I drugi projekt 283 osoby, tu głównie chodzi o zakładanie działalności gospodarczej **około rolniczej** bądź **spoza rolniczej** ale na terenach wiejskich, projekt na około 5 mln zł – odpowiedziała.

Z .Rymsza

- rozumiem, to założenie, że 22 tys zł przy skuteczności rozumiem 70% - zapytał.

M. Sokół –

Tak - odpowiedziała

Z .Rymsza

a z czego wynikają założenia, iż te określone procenty podejmą tutaj działalność - kierował kolejne pytanie.

M. Sokół

– wyjaśniła, iż wynika to ze wskaźników. Wskaźniki są przez nasze województwo nieźle wypracowywane. W statystykach w skali ubiegłego roku zajęliśmy na pierwsze półrocze pierwsze miejsce w kraju pod względem efektywności zatrudnieniowej, czyli tego co urzędy pracy wypracowały po realizacji wszystkich programów, a na koniec roku drugie miejsce w kraju. Stąd wiemy, że jest możliwe zrealizowanie 70-cio procentowej efektywności zatrudnieniowej przy realizacji tego programu. To także wynika z doświadczenia z poprzednich projektów, tak z doświadczeń, jak ze statystyk.

Z .Rymsza

– odpowiedział że rozumie i skierował jeszcze jedno pytanie - Przepraszam jaka jest struktura tych firm zakładanych, ile pozostaje na wsi, ile w usługach, ile w produkcji, ile w rolnictwie, dalej znajduje i zatrudnienie i przedsiębiorczość?

M. Sokół

- te projekty dopiero będą realizowane, ale one zakładają, że wszystkie działalności będą sfinansowane jeżeli będą założone na terenach wiejskich. Chodzi o to aby ludzi zatrzymać na terenach wiejskich głównie do tej kategorii w pierwszym projekcie 30-50 lat ponieważ ten problem jest akurat najbardziej widoczny. Bezrobocie jest bardzo duże i drugi projekt to zakładanie działalności absolutnie również tylko na terenach wiejskich i tam te działalności mają być prowadzone. Projekty mają również swoje ramy czasowe, minimum rok czasu po skończonym projekcie ta działalność musi funkcjonować. Były prowadzone też niezależne badania, bo zawsze jest dyskusja co się dzieje z tymi założonymi działalnościami gospodarczymi. Przeżywalność tych działalności gospodarczych nie jest najgorsza, po trzech latach jest to ok. 60% funkcjonowania nadal na rynku założonych działalności gospodarczych z dofinansowań - czy ze środków unijnych, czy z funduszu pracy przez powiatowe urzędy pracy. Naszym zdaniem są to najlepiej wydane pieniądze na rynku. Nawet jeżeli komuś się nie powiedzie, źle trafił w swojej pierwszej działalności gospodarczej to jest bardzo prawdopodobne, że za chwilę założy kolejną, bo ma już swoje doświadczenia w tym względzie – wyjaśniła.

Z .Rymsza

- powiedział, że według niego te wskaźniki na poziomie 60% są dość wysokie.

M. Sokół

– odpowiedziała 85% po pierwszym roku.

Z .Rymsza:

- odniósł się - nadal po trzech latach, ale generalnie po 5-ciu by w ogóle interesowało. Po 3 latach jest że zostaje 61% to, no to te 22 tys na osobę wydaje być się takim no na granicy nie, gdyby albo zwiększyć udział jeszcze osób w tych szkoleniach żeby te działalności lepiej wyłowić.

M. Sokół

– wyjaśniając powiedziała - Proszę Państwa to nie jedyne środki które są przeznaczone na rozpoczynanie działalności gospodarczej. W programie operacyjnym województwa lubelskiego, również takie pieniądze zostały przeznaczone. Jest to bardzo duża pula. Te konkursy będą ogłaszane. To jest tylko jeden z wycinków z funduszu pracy. Postanowiliśmy w tym roku że środki, które dostaliśmy z funduszu pracy z pieniędzy rządowych przeznaczonych dla naszego województwa wydzielić pule konkretnie na te cele żeby poprzeć nasz plan założony na ten rok. A tych pieniędzy na rynku naprawdę będzie o wiele, wiele więcej. Jest oprócz tego rządowy projekt, który był realizowany już w dwóch edycjach, mam nadzieję, że będzie również kolejna, pożyczek na zakładanie działalności gospodarczej realizowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego, gdzie młody człowiek w ostatnich latach swojej nauki bądź bezpośrednio po zakończeniu nauki mógł wziąć pożyczkę, bardzo nisko oprocentowaną, której w komercji się nie znajdzie, nawet do wysokości 70 tysięcy. Dodatkowo 30 tys na utworzenie nowego miejsca pracy, czyli około 100 tys złotych. to już pieniądze na poważną działalność gospodarczą i w dwóch ostatnich latach te pieniądze bardzo intensywnie były wykorzystywane przez młodych ludzi i ministerstwo mimo, że nie zakładało zwiększania środków to w ciągu roku zrobiło i podwoiło kwotę na te rozpoczynanie działalności gospodarczych przez młodych. Widać, że chęć i pęd do tego aby założyć własną firmę głównie wśród osób młodych jest.

Z .Rymsza

- podziękował Pani Dyrektor M. Sokół za wyjaśnienia.

W. Janczak

- podziękowała za merytoryczną rozmowę poprzednich rozmówców, zapytała czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

M. Gałań

- podziękowała za udzielenie głosu. Pani M. Gałań zwróciła uwagę na to, że 40% tych przedsiębiorstw, które są założone, które dostaną środki na utworzenie nowej firmy no niestety te pieniądze się rozpluwają. Podkreśliła swoje doświadczenie i obserwacje rynku, z uwagi na fakt, iż w dalszym ciągu jest aktywnym pracodawcą, widzi co się dzieje. Są przypadki, które zna i które po prostu są publicznie znane, że człowiek dostaje te pieniądze na utworzenie firmy, ma ten rok czasu prowadzić tą firmę, mało tego sprzęt który kupuje nawet go nie rozpakowuje i ten sprzęt się pokazuje później na rynku wtórnym. W tym miejscu dobrze by było zwrócić uwagę na to, żeby to troszkę uszczelnić. Jeżeli zaprzestaje działalności trzeba zobaczyć co się z tym sprzętem dzieje, dlatego że lepiej nawet ten sprzęt przekazać do szkół czy innym przedsiębiorcom, którzy mają jakieś problemy w tym czasie a niżeli żeby to trafiało na rynek wtórny. Na rynku wtórnym takie przypadki są. Po tych słowach Pani M. Gałań podziękowała za możliwość wypowiedzi,.

T. Pitucha

– na wstępie podziękował za głos i zwrócił uwagę na kilka rzeczy. W pierwszej kolejności wskazał, iż bardzo pozytywne w tym programie jest to, że zauważono i skierowano ofertę dla osób 30-50, dlatego że to jest grupa, która często pozostaje rzeczywiście poza takim bezpośrednim wsparciem, jako bezpośredni adresat. Natomiast zdecydowanie to są ludzie

najbardziej mobilni i efektywni, to ci którzy powinni pracować i tutaj wsparcie dla nich jest najistotniejsze. Następnie Pan T. Pitucha zwrócił uwagę na to o czym jest mowa również w tym dokumencie, lecz nie zostały chyba zaproponowane jeszcze - i to jest pewnie nasze wspólne zadanie na przyszłość zauważył - jakieś formy innowacyjne. Chodzi o osoby, które są wykluczone przez to, że na przykład posiadają gospodarstwo rolne i są małżonkiem. Tutaj urzędy pracy nie bardzo mają instrumenty do tego żeby do tych ludzi kierować swoją ofertę. Natomiast zdaniem Pana T. Pituchy to rzutuje na bardzo wiele innych negatywnych zjawisk jak ubóstwo rodzin, a w związku z tym ubóstwem mała możliwość i chęć do tego żeby, żeby posyłać dzieci, młodzież na kształcenie dalsze na rozwój. Zakomunikował, że to są takie najważniejsze sprawy, które nas czekają. Mamy również tutaj zobrazowane, że na Lubelszczyźnie najwyższy wartość w kraju ma współczynnik zagrożenia ubóstwem 31,3% i również w związku z tym występują takie zjawiska jak bierność mieszkańców, niedopasowanie i nie stabilność lokalnych rynków pracy. Ryzyko wzrostu realnego zagrożenia ubóstwem, pogłębienia różnic wewnątrzregionalnych wynika także z niskiego poziomu dochodów ludności wiejskiej i jednym z kroków, które tutaj ze strony rządowej jest podejmowane jest zatwierdzony wczoraj przez rząd projekt ustawy rodzina 500+ , który na pewno wpłynie przynajmniej na część rodzin, na ich sytuację materialną. To są na pewno ludzie, którzy gdy tylko będą miały środki zechcą te dzieci swoje posyłać i kształcić - bo tego pragnie każdy rodzic, więc być może wzrośnie również przez to zaangażowanie i chęć uczestnictwa w tym projekcie, który tutaj właśnie zatwierdzamy. Po tych słowach podziękował za możliwość wypowiedzenia się w powyższym temacie.

Z. Kmicic

- zabierając głos powiedział, powołując się także na słowa Pana Mariana Króla, podkreślił, że niedawno jeszcze jak ministrem był Pan minister Kamysz oceniał województwa poszczególne i powiedział, że ku radości województwo lubelskie dobrze wypadło, w zakresie wykorzystywania funduszu pracy itd. Dla Pana Z. Kmicica z tego całego materiału są dwie sprzeczności. Jedna, że środki idą na aktywizacje, to dobrze bo wykorzystanie jest w granicach 70-ciu % , ale z drugiej strony ciągle niepokoi duże bezrobocie. Pan Z. Kmicic patrząc na materiały zauważył, iż posiadamy słaby kapitał własny i trudno często uzyskiwać wsparcie kapitału, jak się nie ma pieniędzy, ponieważ wtedy też się nie ma wsparcia. Powiedział, że przecież odczuwamy to w całym procesie nie tylko na wsi, ale i szczególnie w przedsiębiorstwach - a koledzy się wszyscy zgodzą z tym. Kapitał własny rzeczywiście decyduje o wielkim rozwoju i do czego ja bym dążył żeby, zresztą pani powiedziała, że te systemy wsparcia kredytowe też powinny tutaj wielką rolę odgrywać, bo trzeba rzeczywiście to bezrobocie na wsi likwidować – zaznaczył. Powołując się na słowa Pani M. Sokół z materiału wynika, że ponad 50 % a dokładnie 53% tego bezrobocia odkłada się na wieś. Przy czym zwrócił uwagę na jeszcze jedną rzecz, że przy okazji nadawania lubelskiego Orła Biznesu obserwuje duży rozwój. Są według Pana Z. Kmicica takie gospodarstwa, które nagradzamy, które świadczą o wielkim i ekonomicznym i technicznym potencjale, ale ciągle niepokoi ta średnia, bo w niej się zawierają te wszystkie rezerwy, które należy wykorzystywać i dlatego uważa, że te dotacje plus wsparcie kredytowe żeby ten potencjał ekonomiczny był i tworzył te miejsca pracy jest to bardzo istotne. Zadał dodatkowo pytanie czy aktywizacja zawodowa na wsi jest właściwie ukierunkowana, bo można sobie odpowiedzieć na to pytanie, że jest bo skoro 70% daje zatrudnienie - te środki idą w znaczącym kierunku , ale czy to jest też właściwy kierunek tych dotacji, tego rozwoju i trwałości? Zwracając się do Pani Dyrektor zapytał, czy środki idą na rynek wtórny to jest bardzo ważne spostrzeżenie. Wszystko to niepokoi, że jest takie duże bezrobocie. I w tym kierunku my jako pracodawcy Rzeczypospolitej i tu w Lublinie na ten temat bardzo byśmy chcieli ten problem tutaj rozwiązywać, żeby to bezrobocie był jak najniższe. Na koniec Pan Z. Kmicic podziękował i zauważył że jest tu poprawa dosyć duża w tej kwestii za co dziękuje.

W. Janczak:

- zapytała czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Z. Rymsza:

- wskazał iż nie może się zgodzić z przedmówcą co do samego meritum, bo na firmę zawsze na początku trzeba mieć pomysł i bez tego pomysłu żadne pieniądze nic nie zrobią.

Z. Kmicic

– odniósł się do wypowiedzi Z. Rymszy że pomysł ma.

Z. Rymsza

- odpowiedział, że wie że Pan Z. Kmicic ma pomysł, ale wyjaśnił że nie wszyscy mają. Według Pana Z. Rymszy trzeba mieć i pomysł i odwagę i determinację oraz skłonność do podejmowania ryzyka. Według niego, to nie jest tak, że te programy realizowane przez urzędy wspierające tą przedsiębiorczość zapominają o prostej selekcji, że nie można każdego przyjąć. Ma taką wiedzę, bo to uczestniczył w różnych programach i zauważył, że to jest tak, że czasami się na siłę szuka po prostu tych ludzi, bo inaczej program nie wyjdzie jak nie mam odpowiedniej frekwencji. Zaproponował, że część tych środków, o ile jest taka możliwość przełożył na taką pierwotną weryfikację tych, którzy wchodzi w ogóle do programu, żeby tak jak poprzedniczka - pani z M. Gałan z Business Centre Club powiedziała, żeby może proste takie rozwiązania czasami trochę nieuczciwie wyeliminować na samym początku, bo te cechy jeżeli dałoby się je po prostu z tych ludzi no odkryć w nich, czy w jakiś sposób zobaczyć, iż oni posiadają i chęć i to ryzyko w sobie i tą determinację, potem żeby prowadzić jakąś firmę i tak naprawdę jakby zmierzamy do tego kapitału. Ten kapitał to jest na ostatnim miejscu. Jeżeli spełnimy wszystkie warunki, tj. mamy pomysł, plus coś wymyśliśmy, a brakuje nam tylko pieniędzy, to jest to już ostatni element tego. Na koniec Pan z. Rymsza zaproponował aby w tym procesie bardziej przyrzeć się tym osobom, które uczestniczą i podziękował za wypowiedź.

M. Sokół

– kierując słowa do zgromadzonych powiedziała: że gdzieś na obrzeżu każdej działalności pojawi się jakaś patologia i pojawi się to co pani (red. M. Gałan) powiedziała, że ktoś sprzedał sprzęt, który kupił ze środków. Pani Dyrektor zapewniła jednak, że generalnie te pieniądze podlegają permanentnej kontroli. I w trakcie założenia, i w trakcie pierwszego roku i potem okres tej trwałości funkcjonowania jest kontrolowany. Kontrolerzy, którzy udzielają, firmy udzielają czy powiatowy urząd pracy czy beneficjenci z funduszy europejskich muszą kontrolować co się z tym dzieje. Pani Sokół wyraziła nadzieję, że te skrajne przypadki zdarzają się rzadko, bo nie wszystko da się skontrolować. Proces kontroli jest coraz lepiej skonstruowany, jeżeli chodzi o selekcję do przyjmowania osób do działalności gospodarczej. w połowie poprzedniego okresu oprogramowania zmieniły się kompletnie, a za tym zasady przy przyznawaniu środków na działalność gospodarczą. Tak w powiatowych urzędach pracy, czy przy udzielaniu środków rządowych z Funduszu Pracy. Ta pomoc, to wsparcie jest kompleksowe, nie ma według Pani M. Sokół już możliwości takiej, że przychodzi petent i mówi chcę dotację i dostaje. Zwróciła uwagę na to, że wsparcie jest kompleksowe, ponieważ składa się na nie szkolenie, wspólne pisanie biznesplanu. To jest cały proces, który osoba musi przejść żeby na końcu dostać środki. Zwróciła uwagę także, na to, że teraz projekty nawet idą dalej. W projektach realizowanych przez WUP jest innowacyjność, ponieważ proponuje się jeszcze opiekę mentorską, polegającą na tym, że w czasie trwania i pojawiania się różnych problemów w pierwszych miesiącach funkcjonowania uczestnik korzysta z poco mentora. Jest również wsparcie doradcze, prawne przy funkcjonowaniu Pani M. Sokół zapewniła zgromadzonych że działalność instytucji jest stale doskonalona. Na koniec wyraziła nadzieję że wszystko idzie w dobrym kierunku i podziękowała.

W. Janczak

- podziękowała za głos i udzieliła głosu Panu Marszałkowi Sławomirowi Sosnowskiemu.

S. Sosnowski

– zwracając się do Pani Przewodniczącej i wszystkich zgromadzonych, przyłączył się do głosu Pana Zbigniewa Rymczy, który poruszył istotę problemu. Zadaniem tych pieniędzy jest pobudzić czy wywołać przedsiębiorczość w myśleniu, pobudzić tych którzy mogliby podjąć na swoje ryzyko swoją odpowiedzialność, działalność gospodarczą. Jest to poważny problem na obszarach wiejskich, bardzo dobrze, że taki pomocowy projekt możemy skierować do tych ludzi. Zdaniem Pana Marszałka w rekomendacjach bardzo istotne jest też to co Pani Dyrektor powiedziała, tzn. wyławianie tych ludzi w których się tli ta iskra przedsiębiorczości, mają pomysł, albo naprowadzenie ich według predyspozycji, które mają na odpowiedni kierunek, ale brakuje mi tutaj jeszcze. Zadał pytanie czy jest możliwe włączenie też w to lubelskiego ośrodka doradztwa rolniczego, bo dzisiaj rzesza prawie 500-set ludzi w naszym województwie pracuje na co dzień w otoczeniu rolnictwa i w tych około rolniczych działalnościach, czyli różnicowania produkcji w kierunkach nierolniczych poprzez tych ludzi, którzy również zajmują się rolnictwem. Tu zdaniem Pana Marszałka musimy pobudzić ich do tego żeby korzystali z programu rozwoju obszarów wiejskich, bo tam też są mikroprzedsiębiorstwa i tam też ci którzy mają zbyt małe gospodarstwa by utrzymywać rodziny, kształcić dzieci prawda. Dla nich też trzeba czasem różnicować tą produkcję albo rozwijać. Lokalne grupy działania to też jest bardzo ważny partner, który nie ma wpisanego doradztwa, a tutaj jest to doradztwo wprost wpisane.

W. Janczak:

- podziękowała Panu Marszałkowi

W. Janczak:

- podziękowała Panu Marszałkowi za wypowiedź

M. Sokół

- zwracając się do Pana Marszałka powiedziała, że lokalne grupy działania i te instytucje szkoleniowe - wszystko zostało zawarte w tym programie na 36 stronie jest w ramach adresatów, na 32 w rekomendacjach i również przy założeniu działalności gospodarczych. Pani M. Sokół zaznaczyła że w pisaniu programu aktywnie uczestniczyli sami zainteresowani, wnioskując właśnie o to doradztwo.

M. Gałań

– poprosiła o możliwość wypowiedzi w kontekście doradztwa i objęcia nadzorem tych nowych przedsiębiorców, którzy zakładają przedsiębiorstwa. W pracach nad ordynacją podatkową powstał taki zapis o powołaniu doradcy, indywidualnego doradcy każdego nowego przedsiębiorcy. Podkreśliła, iż sami wiemy, że nawet w działalności naszej życiowej, nie każdy powinien dostać pieniądze, nie każdy potrafi się tymi pieniędzmi posługiwać i przekazanie pieniędzy takiemu nieodpowiedniemu człowiekowi potrafi doprowadzić do jakiegoś krachu i do niepowodzeń. Na koniec Pani M. Gałań powiedziała, że powołanie takiego stanowiska przy urzędach skarbowych doradcy podatkowego dla każdego przedsiębiorcy jest bardzo ważne, dlatego że taki doradca przez cały rok bezpłatnie doradza jak się tymi pieniędzmi posługiwać i zadała pytanie czy nie można by było skoordynować tych prac doradczych.

M. Sokół

– zwracając się do członków Rady powiedziała, że należy pamiętać, że to jest dokument który wyznacza kierunki wszystkim: edukacji, przedsiębiorcom, pracodawcom. W tym dokumencie jedną z rekomendacji jest wprowadzenie innowacji. Dlatego też zaproponowaliśmy w naszym już projekcie że tą innowacją jest nadzór mentorski, dokładnie to o czym pani M. Gałań mówiła tylko trochę inaczej nazwane. Mentor czyli taki opiekun który już po założeniu działalności, bo to wychodzi w wielu projektach również europejskich, że to taka pomoc i wsparcie już po otrzymaniu dotacji jest bardzo potrzebna. Na koniec Pani M. Sokół zarekomendowała, żeby właśnie w ten sposób te środki były

realizowane i żeby również to wsparcie jeszcze prawne, organizacyjne, nadzór taki mentorski takiemu młodemu przedsiębiorcy był dany.

W. Janczak

- podziękowała, i zapytała czy ktoś jeszcze chciałby z państwa zabrać głos? Nikt się nie zgłosił w związku z czym Pani Przewodnicząca przeszła do podsumowania dyskusji i przyjęcia w głosowaniu opinii nad tym dokumentem. Zadała pytanie - kto jest za przyjęciem opinii pozytywnej? kto jest przeciwnie ma, kto się wstrzymał od głosu – nie ma. Podsumowując Pani Przewodnicząca Wiesława Janczak zakomunikowała zwracając się do pani Dyrektor M. Sokół, że jednogłośnie WRDS przyjęło dokument.

M. Sokół

- podziękowała za wyrażenie pozytywnej opinii przez członków WRDS i złożyła zapewnienie, że postara się teraz zrealizować wspólnie z partnerami jak najlepiej Plan. Zachęciła także do zapoznania się z przygotowanymi przez WUP materiałami tj. wydawnictwami, statystykami dotyczącymi rynku pracy.

Ad. 6 Ustalenie trybu pracy oraz harmonogramu prac nad Regulaminem WRDS.

W. Janczak

- podziękowała i przeszła do następnego punktu porządku obrad, tj. Ustalenia trybu pracy oraz harmonogramu prac nad Regulaminem WRDS Poprosiła o propozycję trybu pracy oraz terminów i zwróciła się z prośbą o pomoc do Pana Marszałka S. Sosnowskiego.

S. Sosnowski

- zaznaczył, że inicjatywa należy w tym względzie do Pani Przewodniczącej. Podkreślił także, że świetnie się składa, że to związki przewodniczą, ponieważ akurat ze strony związków zawodowych temat i funkcjonowanie Rady jest najlepiej znane. Pan Marszałek ponadto wskazał że jest do ciągłej dyspozycji, razem z następującymi osobami obsługującymi Biuro Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, mianowicie:

1. Panią koordynator Biura Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego - Beata Bodejko-Mazur
2. Panią Małgorzatą Wrzolek - radcą prawnym Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
3. Panem Tomaszem Szoltkiem - Dyrektorem Departamentu Organizacyjno-Prawnego UMWL
4. Panem Łukaszem Chomicim - Dyrektorem Kancelarii Marszałka

Następnie Pan Marszałek S. Sosnowski zapewnił, że Biuro jest do dyspozycji WRDS, mogą Państwo zawsze się do nas zwrócić o pomoc. Zapewnił, że będzie aktywnie inicjował spotkania. Jeśli chodzi o częstotliwość zaproponował spotkania co najmniej raz na kwartał. Na koniec wypowiedzi zaprosił wszystkich członków WRDS na lunch.

W. Janczak

- podziękowała i powiedziała, że zwróciła się z tym do wiceprzewodniczących, ponieważ sama nie chce decydować, tylko przedyskutować ze zgromadzonymi. Poprosiła o zabranie głosu wszystkich wiceprzewodniczących, w pierwszej kolejności Pana Mariana Króla.

M. Król

- odniósł się do tego, że z racji że dialogu u nas trochę, nie tylko u nas, ale w całym kraju dialogu nie było i mamy przerwę, więc na początek ta intensywność spotkań jest konieczna, nie raz na kwartał, ale z pewnością być może co najmniej raz w miesiącu, bo choćby sprawy związane, które ja dzisiaj już zgłoszę, które są konfliktowe, społeczne jak Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej, jak sprawa finansowania szkolnictwa zawodowego, to są sprawy fundamentalne dla potrzeb omówienia.

Pan Marian Król podkreślił, że takich spraw dużej wagi jest o wiele więcej, choćby sprawa miejsc pracy i naszej opinii ciągle domagania się, żeby tak powiem polska armia zbroiła się w polskich zakładach pracy. To są bardzo istotne sprawy i tego nie da się za pół roku, bo za pół roku już to będzie niepotrzebne. Pan M. Król powtórzył i podkreślił, że tych spraw do omówienia jest dużo. W sprawach służby zdrowia tych problemów jest dziś dużo, powrócił tutaj temat, padał w szpital w Puławach, potem te problemy powróciły takie jak były przed laty. Czy podobna sytuacja w szpitalu w Tomaszowie Lubelskim, gdzie nowy oddział wybudowany i też nie ma finansowania. Tych spraw zdaniem Przewodniczącego jest sporo i trzeba, z racji tego że była duża przerwa, to trzeba będzie troszkę na początek przynajmniej intensywnie popracować.

W. Janczak

- podziękowała.

W. Szyborski

– wyraził zdanie, że harmonogram prac to nie jest coś co może powstać w przeciągu dwudziestu minut, czy pół godziny, przy tym tutaj stole. Ponadto zaznaczył, że zawiadomienie o tym spotkaniu zostało przesłane w ubiegłym tygodniu pod koniec, więc też nie było mowy o tym, żeby w poszczególnych zespołach sobie to w jakiś sposób przygotować. Zaznaczył, że zgodnie z jego wiedzą i pomocą historii, tego typu kwestie zapadały zawsze na prezydium. W związku z powyższym zaproponował, żeby dać sobie dwa tygodnie czasu, biuro zbierze o nas wszystkich propozycję do harmonogramu pracy, do terminów, również do terminów spotkań, następnie na podstawie tych materiałów Prezydium ułoży harmonogram. Kończąc podziękował za możliwość wypowiedzi.

W. Janczak

- podziękowała za zabranie głosu Panu Marianowi Królowi i Panu Wiktorowi Szyborskiemu. Przyznała że rzeczywiście wszyscy poprzednio uczestniczący z doświadczenia wiedzą, że najpierw wpływała od członków WRDS tematyka jaką powinniśmy się zajmować i to z kolei wpływało później na Prezydium, gdzie było to przedyskutowane i ustalone. przychyliła się do propozycji Pana Mariana Króla, żeby spotkania były częstsze oraz zdania Pana Wiktora Szyborskiego, żeby w ciągu dwóch tygodni spotkać się i pewne rzeczy poustalać już w gronie członków Prezydium.

Z. Kmicic

- stwierdził, że jest to tak oczywiste, że napłyną z poszczególnych organizacji propozycje i prezydium rozpatrzy i ustali harmonogram, na podstawie czego będziemy tutaj działali. To jest tak oczywiste, że dzisiaj się nie da tego programu zrobić – dodał.

Z. Rymsza

- przychylił się do wniosku żeby dwa tygodnie przeznaczyć sobie na to, żeby wpłynęły te wnioski. Przy okazji zaproponował, żeby do regulaminu wojewódzkiej rady też przez te dwa tygodnie, oficjalnie ustalmy taki graniczny termin, żeby wpłynęły te wnioski i potem w ciągu jednego tygodnia, czy po trzech tygodniach byśmy zorganizowali posiedzenie Prezydium.

W. Janczak

- przyznała rację przedmówcy i zapytała czy jest zgoda członków Rady ? – Tak Jest. Pani Przewodnicząca podziękowała. Przyznała, że pomimo że spotkanie jest w części organizacyjne, zaznaczyła że członkowie czekali na posiedzenie i w jej ocenie jest to bardzo emocjonujące. Zwracając się do zgromadzonych Przewodnicząca powiedziała, że uważa że ona jak i pewnie pozostali dobrze się wzajemnie czują. Zatem podsumowując zapytała kto jest za propozycją aby punkt 7 i 8 porządku obrad został przeniesiony pod obrady Prezydium WRDS? kto jest za taką propozycją?– dziękuję bardzo. Kto jest przeciw- nie ma, Kto się wstrzymał- nie ma. Dziękuję serdecznie.

W związku z powyższym Pani Przewodnicząca uznała że można zakończyć posiedzenie.

T. Pitucha

– zabrał głos iż nie można zakończyć ponieważ pozostają jeszcze dwa punkty.

W. Janczak

- wyjaśniła iż w poprzednim głosowaniu te dwa punkty właśnie zostały ujęte tj. ustalenie propozycji dalszego posiedzenia - w ciągu dwóch tygodni, prezydium się spotka, częstotliwość spotkań też została ustalona a przy pomocy biura pewne rzeczy ustalimy.

- zapytała czy w wolnych wnioskach jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie ma.

Pani Przewodnicząca raz jeszcze podziękowała serdecznie szanownej radzie za zaufanie, i poprosiła również o pomoc, we wspólnym tworzeniu tego zespołu, który pomoże nam rozwiązywać problemy, konflikty, sprawy różne naszego województwa. Życzyła także sobie i członkom żebyśmy mieli to wsparcie i dopięli się na górze o pewną pomoc, która jest nam niezbędna, żeby województwo lubelskie było – co od lat było punktem honoru członków wojewódzkiej komisji dialogu, a teraz rady- żeby poprawić te nasze wyniki i żeby Lubelszczyzna również zaczęła się coraz lepiej rozwijać. Zgoda między pracodawcami a pracownikami jest, A więc wzajemnie możemy się porozumieć i rozwiązywać sprawy samorządowe, rządowe, wszystkie które są. Jednak zakomunikowała, że będziemy też bardzo aktywni i krytycznie do tego jeżeli ktoś nie będzie chciał słuchać naszego głosu tutaj z Lubelszczyzny to będziemy to przedkładać na szczebel centralny do rady dialogu. Życzę też żeby ten dialog był naprawdę rzetelny, uczciwy a nie pozorowany. W takim dialogu Janczakowa uczestniczyć nie będzie – po tych słowach Pani Przewodnicząca podziękowała.

Z. Kmicic

- skierował słowo podziękowania na ręce Pana Marszałka Sławomira Sosnowskiego za dobre przygotowanie dzisiejszego spotkania.

M. Gałań

– przyłączyła się do przedmówcy i życzyła Panu Marszałkowi dużo powodzenia w nowej siedzibie, w tym gronie oraz z tymi planami.

S. Sosnowski

- podziękował i ponowił zaproszenie na lunch.

Na tym zakończono obrady pierwszego posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Załączniki:

1. Uchwała nr 1/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie wyboru kolejności przewodniczenia Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
2. Uchwała nr 2/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie ukonstytuowania się Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
3. Opinia nr 1/2016 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie projektu Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na 2016 rok.

Protokolant

/-/Beata Bodejko-Mazur

PRZEWODNICZĄCA
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

/-/Wiesława Janczak